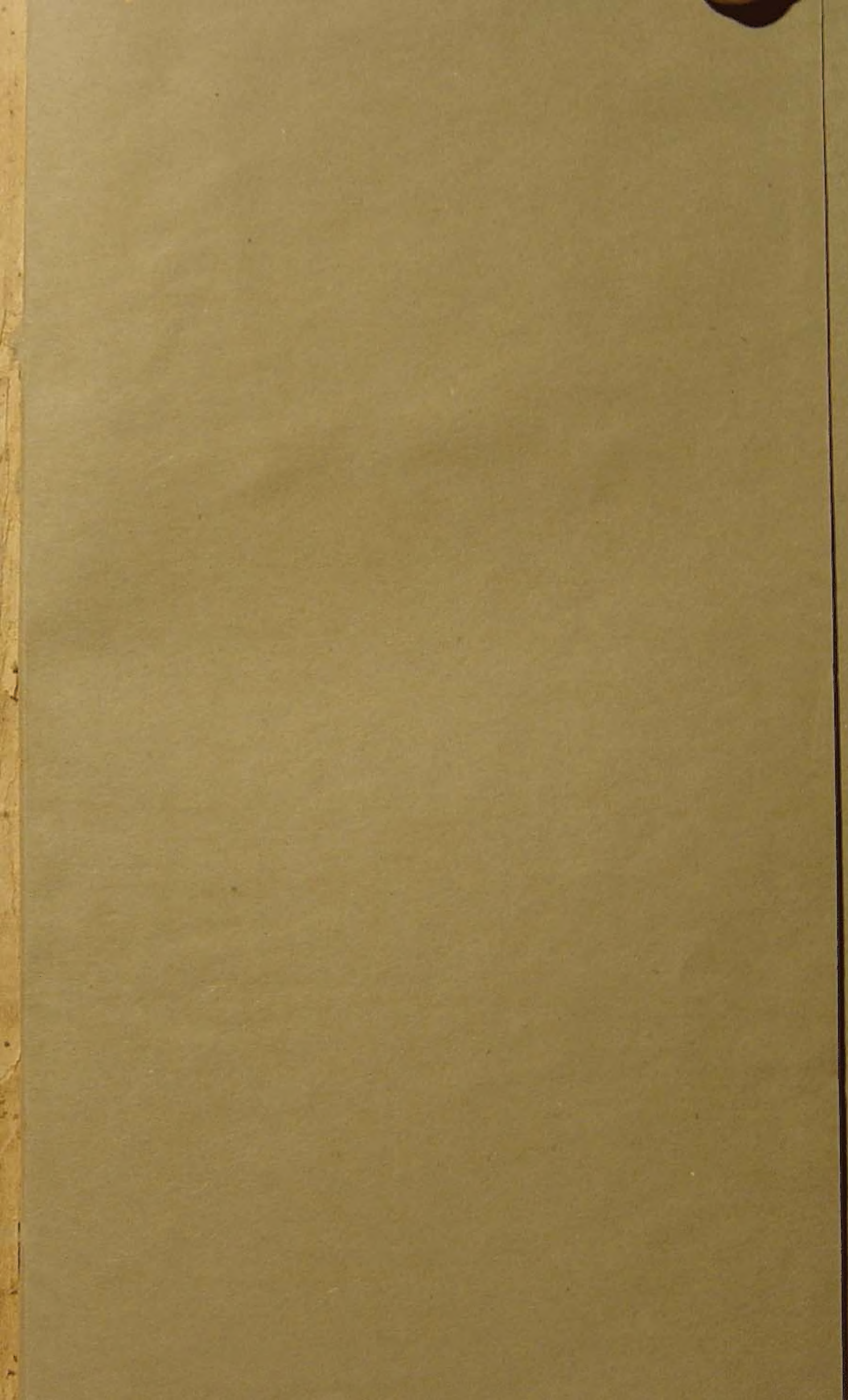


۲۴۱

جام جهان

نقش



۱۵۱

جامع جهان

مباحثه

الحمد لله والمنة كل انين

الحمد لله والمنة كل انين

بسم الله الرحمن الرحيم
 جامع جهان
 بسم الله الرحمن الرحيم

از تالیفات خدای تعالی در سباحتین حسابا کن بهیوه ساداً مدظله

مطبع بی بی دهقان طبع شد

قیمی
نق
کب
قا
جا
کی
بی
اض
اک
نظ
تز
مو
ابا
نه
خج
از
هم
هم

بطور منہمہ چھی ہے۔ میں نے چھی مذکور میں بالفاظ صاف لکھ دیا کہ مذہب آپ سے زبانی گفتگو کرنے
 کے لئے لکھنؤ میں حاضر ہو کر جلسہ مناظرہ کی شرکت کو پسند کرتا ہے مگر قبل از انعقاد جلسہ وہ ہائیں
 قید قلم میں آجانی چاہئیں جن پر مباحثہ ہوگا۔ بحیف نے بطور مختصر ایک فہرست (۸۱) نمبر و نیل مورث
 تصفیہ طلب کی دے دی تھی اور لکھ دیا تھا کہ باریثوث تمام نمبروں کا میرے ذمہ ہے سب کو
 کتب ال سنت سے ثابت کر دیا جائے گا آخر چھی پر یہ بھی لکھ دیا تھا کہ اگر آپ نے بنا مناظرہ
 قائم کر کے ڈگری حاصل کر لی تو مبلغ ایک ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا نہایت افسوس ہے کہ
 جاتا ہے کہ مولوی صاحب موصوف کا تمام زور شور کھلی چھی کے معانیہ سے منہ دیا کے اباں
 کی طرح غائب غلام ہو گیا۔ مناظرہ تو کیا کرتے جواب بھی نہ لکھ سکے۔ نمبر ۱۷۱ متذکرہ سے ایک
 نمبر کا ثابت ہو جانا بھی بیخ کن مذہب منہمہ ہے نظر برال حقیر نے (۸۱) نمبر پر (۴۴) نمبر اور
 اضافہ کر کے (۱۲۵) کے اور ہر نمبر کے مضمون کا ثبوت کتب معتبرہ ال سنت سے حوالہ قائم
 کر کے ایک پورا رسالہ مسمی بہ دجام جہان نما (لکھ دیا ترتیب یہ رکھی ہے کہ اول کھلی چھی
 لکھی ہے تاکہ ناظرین کو حقیقت حال پر آگاہی ہو جائے ز اں بعد رسالہ مذکور جو اصل سنت
 نظر انصاف سے دیکھیں گے ان پر مذہب کی وقعت ظاہر ہو جائے گی یہ رسالہ عنایت الہی ایسا
 ترتیب پذیر ہوگا کہ طالبان حق کو ہزار نامعالمات صرف ایک کتاب کے دیکھنے سے معلوم
 ہو جائیں گے۔ آخر کھلی چھی پر میں نے چند رؤسار شیعہ کے اسماء گرامی لکھے ہیں جن سے
 ایک ہزار روے دینے کا مولوی صاحب سے وعدہ کیا گیا تھا وہ تو اپنی خوش قسمتی سے
 نہ لے سکے اب مکررا اعلان کرتا ہوں کہ جو عالم اہل سنت (۱۲۵) نمبروں کے مضامین کا بر و تجزیہ
 حقیر کتب ال سنت میں ہونا ثابت کر دے گا اسکو رؤسار مندرجہ کھلی چھی سے پانچ ہزار روپیہ
 انعام دلا دیا جائیگا اگر اہل سنت اپنے مذہب کو حق جانتے ہیں تو تیار ہو کر میدان میں آئیں
 ہماری بھرتی کو غلط ثابت کر کے زر کثیر بے جیب بھریں۔
 میں ثبوت پیش کر دہ خود کو ایسا سچا اور صحیح سمجھتا ہوں کہ بعد خدا دعویٰ ہے کہ سکنا ہوں کہ

کہ تمام دنیا کے علماء اہل سنت رسالہ ہذا کے مقابلہ میں قلم اٹھانے کی اشارت و جدوجہد نہ کریں
گے و ما توفیق الا باللہ حبیبی حبیبی حبیبی

کھلی چٹھی بخدمت جناب مولوی عبدالحکیم صاحب دگڑگان شاہ رخبار نجم لکھنؤ منجانب
سید سجاد حسین مصنف رسالہ سجاد یہ وغیرہ منوطن ہٹیر ساوا ڈاکخانہ تفسیر مظفرنگر
حامی ملت کاؤبین معین مسلک غادرین شیفتہ خائنین۔ خادم انجمن جناب مولوی عبدالحکیم صاحب
طول عمرہ۔ بعد شوق ملاقات آنکہ آپ کا مصنفہ رسالہ جس کا نام تقیہ کی گرامات ہے مطبوعہ فخر المطابع
و کٹوریہ گنج لکھنؤ میری نظر سے گذرا افسوس ہے کہ آپ نے اس مسئلہ میں بحث شروع کی جو کہ منجانب فرقہ
سبیتہ نہ یکبارہ و دوبار بلکہ بارہا پیش ہو کر اس طرح گھٹ گیا ہے کہ جیسے محمد ہاشم بریلوی کی دوکان کا
سرمہ آپ پر لازم تھا کہ اول ان کتب ضخیم کو رد فرماتے جو کہ جواب تحفہ و منتقی الکلام و آیات بنیات
و ہدیۃ الیثیہ وغیرہ علمائے شیعہ نے لکھ کر اکابر اہل سنت کے منہ کا بیجہ رشتہ کلام سے یہ اس مضبوطی کیا
ہے کہ جس کے ایک ٹانکہ کا اڈھیرنا تمام خیاطان شیعہ کے امکان سے باہر ہے براتہ مانے امر واقعی
پر نظر کیجئے آج ہر عالم اہل سنت گرفتار پنجہ شیعہ ہے کسی بزرگ کی آنکھ کو عیقات الانوار و تشید لمطالعین
و لوارق و جواہر عتیقہ و حسام الاسلام و ذوالفقار کی چاک نے چوندھیا کر شیرک صفت بنا رکھا ہے کوئی
صاحب تنقصار الافحام کی گہری خندق میں پاشکستہ ہو کر الٹی پٹی سانس لے رہے ہیں ایک صاحب کا
رمی الجمرات کے سخت سخت ڈھیلونے دماغ ماؤف ہو رہا ہے محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند
تحفۃ الاشعر یہ کے حجرہ تاریک میں زیر حوالات ہیں مولوی خلیل احمد صاحب نقیور غالب و مغلوب کو معائنہ
سے مثل پیکر بچاں ہو رہے ہیں۔ احمد حسن رسوا مولف بحقیقت۔ اصل حقیقت کے برج میں نظر بند
رجم اللہ بخوری احتقاق الحق کے گڑھے میں اندھامانہ کئے ہوئے پڑے ہیں محمد قاسم پیرزادہ رسالہ
سجاد یہ کی جھپٹ سے خارج از عقل ہو کر فکر جواب میں سرگرداں ہے قاضی قشام الدین مراد آبادی
مولف بیضیہ شیعہ رسالہ روشنی کی شعاعوں سے جبرہ چشم ہو کر آنکھ بند کئے ہوئے بیدھوزین میں چلے گئے

ابوالقاسم الہ آبادی و ولایت حسین ضلع کیا جھنوں نے یہ نبابت حوارج حضرت امیر کے ایمان میں
 بحث کی تھی رسائل ذیل عشرہ کاملہ اخبار کشف الحجاب لشیخ حوارج دینی مسکت المخالف وغیرہ کے
 جنگی پیرہ میں سنگینوں کی نوکوں سے پشت میں چھید کر رہے ہیں جہانگیر خاں شکوہ آبادی جھنوں نے
 اظہار الہدے لکھ کر فارس میدان کلام شیخ احمد مرحوم مصنف انوار الہدے کا منہ چڑایا تھا معیار الہدے
 مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی کے ورق آخر پر اپنے کفر کے فتاویٰ کی عبارت پڑھ پڑھ کر بار بار تہمت
 پہنچی گردن کے ہوئے تنکے چن رہے ہیں غرض کہ جمیع مکملین اہل سنت کو علمائے شیعہ نے زنجیر زنجیر
 میں ایسا جکڑ بند کیا ہے کہ حداد کامل فن ہزار تندریر کریں راجس کے کارخانہ سے کوئی تیز چہری
 منگو میں مگر ممکن نہیں کہ ایک کڑی کو بھی ضرر پہنچ سکے ایسے تھے ولایتی لوہے کی زنجیر وینس
 سب کو باندھا گیا ہے کہ لاکھوں من کو ملے پھونکنے سے بھی گرمی نہ پہنچے گی اگر آپ کے قلم و زبان میں
 معمول سے زیادہ طاقت تھی تو لازم تھا کہ مفید ان سلسلہ کلام کو چھوڑا لیتے اگر اب بھی جہاں پی
 بڑوں کو حوالات شیعہ سے چھڑا لے جائیں گے تو وہی ناموری حاصل کریں گے جو کہ ولد صالح کیا
 کرتا ہے جن قیدیوں کا ذکر کیا ہے وہ سیاہی اپنی تالیفات میں یقینہ پر بحث کر چکے ہیں جبکہ
 متکلمین اولین اس مسئلہ اور دیگر مسائل میں لب کشا ہونے سے جس دہم کی سزا پا چکے ہیں تو اسی امر
 قابل سزا میں گفتگو کرنے سے آپ کب بچ سکتے اے حضرات علمائے شیعہ نے تھے و منتهی الکلام وغیرہ
 جمیع کتب سینہ کو مروود کر کے ایسا سنگین بوجھ آپ کے علماء کی گردن پر رکھ دیا ہے کہ بارہ امت
 سے کوئی زندہ عالم سرنہ اٹھا سکے گا تمام مناظرین سینہ کتب شیعہ کی عدم جواب دہی سے نادمانہ طور
 پر نسل پیر مفتاد سالہ سر جھکائے پشت خم کئے ہوئے میدان حشر میں ہیں گے اہل محشر انکو دیکھ کر کہیں
 گے کہ وہ یہی گروہ ہے جن کے سر پر علمائے شیعہ نے صد ہا کتابوں کا بوجھ نسل کو ہمالہ رکھ دیا ہے
 سوچ فرمائے اس صدمہ سے کبھی جواب رحمت تبدیل بہ کلفت بھی ہوئی ہے کہ آپ یا آپ کے اسلاف سے
 اجوبہ شیعہ کا جواب ابواب نہیں ہو سکا شریف آدمی کے لئے دُوب مزیکا مقام ہے کہ اپنے بزرگوں
 کو جیلانی نہ ہیں لکھ کو ب دیکھے اور انکی کچھ امداد نہ کر سکے علمائے اہل سنت طرح طرح کے مطاعن اور

الزمان کے گھونٹے کھا رہے ہیں ایک ایک کتاب طوق گردن بنی ہوئی گلا گھونٹ رہی ہے مگر ان
 کے اذنا پے اخلاف ایسے باجیا ہیں کہ ان بیچاروں کی رہائی کا کچھ انتظام نہیں کر سکتے ایسی ناکارہ
 اولاد دے تو آدمی اوت پوت بھلا جو کہ بزرگوں کی پیشانی سے داغ بدنامی ملنے میں کوشش نہ کرے
 شیعہ نے شاہ صاحب و حیدر علی صاحب وغیرہ کے بجرم کذب نویسی و افترا پر داری ایسے خاردار
 تازیانہ قلم لگائے ہیں جن کے دو دو اچھے نشان مثل ضرب بید ابھرے ہیں جو کبھی مٹنے والے نہیں
 بچتے ہیں کہ ایسے نر یا فتنہ گوٹے کا مرید انہیں مضامین مردود کو پیش کرے جن کے پیش کرنے سے
 اگلے پابجولاں کئے گئے ہیں جناب من تقیہ اور دیگر معاملات متنازع سنی و شیعہ کے معرض بحث
 میں لانے کا اب آپ کو قانوناً مضبوط حاصل نہیں ہے کیونکہ آپ کے دعوے کو روح رحیم مونس
 دفعہ مضابطہ دیوانی روکتی ہے جسکا یہ مشاہدہ ہے کہ جو معاملہ ایک مرتبہ دائر ہو کر فیصلہ پا چکا ہو وہ مجدد
 مابین انجمن لوگوں کے نمبر پر نہیں چڑھ سکتا دیکھو آپ کے مذہبی عالم مولوی خلیل احمد مولف ہدایات
 الرشید جن کی کتاب طرۃ الکرامہ کو الہامی سینوں نے منتر کیا تھا اور ہدایات الرشید کو نمونہ عجیب
 قدرت خداوندی کا خطاب دیا ہے ابتدا کے ہدایات الرشید میں بحر فرماتے ہیں کہ کوئی
 مسئلہ ایسا نہیں جسکی تحقیق میں علمائے فریقین نے جدوجہد کو بحد غایت نہ پہنچایا ہو ہر گاہ حسب
 تسلیم عالم موصوف مسئلہ تقیہ بھی بذیل دیگر مسائل معرض بحث میں آکر تصفیہ پا چکا ہے۔ لہذا آپ
 کو اس کے پیش کرنا اب کوئی استحقاق نہیں مگر چونکہ آپ عرضی دعوے داخل کر چکے لہذا اخلاق
 مقتضی ہے کہ یہ مفاد و اماسائل فلا تھڑا آپ کو احاطہ عدالت سے باہر نہ کیا جائے۔ بسم اللہ
 جلیانہ وسیع ہے اسی حالات میں جناب کو بھی ٹھوٹے دیتا ہوں میں بڑے بڑے جنادری ٹھکے ہوئے
 ہیں حالات کے نیچے کے درجہ میں جو کہ موسوم بہ سفل السافلین ہے آپ کو جگہ دی جائے گی بعد ختم مراتب
 ابتدائی گذارش ہے مطالب مندرجہ رسالہ سامی کے معائنہ سے واضح ہوا کہ حسب عادات و شیعہ جہلاء
 کوئی بد و نالایتی و خلاف تہذیب لفظ نہیں رہا کہ جسکو آپ نے بمقابلہ شیعہ استعمال نہ فرمایا ہو مثلاً ملحد
 منکر و رسیا و غیرہ وغیرہ اس پر یہ ترقی کی ہے کہ آئمہ شیعہ کو ان لفظوں سے یاد کیا ہے جسکو میں بان

قلم پر لانا پسند نہیں کرتا دیکھو اپنے رسالہ کراماتِ تقیہ کو۔ تقیہ کی بحث جواب نے چھری ہودہ
 صرف افتتاحِ بابِ کلام کے لئے ایک بہانہ تجویز کیا ہے ورنہ اصل مطلب شیعہ کی توہین کر کے
 اپنے دینی بھائیوں کو کھڑے قضاویوں۔ دھوبیوں۔ بھٹیاردوں۔ بنجاروں کا دل خوش کرنا
 مد نظر ہے نیز آپ نے اپنے براہِ ران موصوفِ اصدرا کو صفحہ ۲ سطر ۱ پر یہ بھی باور کرایا ہے
 کہ علمائے شیعہ صرف تخریری مناظرہ کرتے ہیں زبانی گفتگو سے سینوں کے مقابلہ میں انکو بالکل انکار
 ہے اور ہمیشہ انکار ہے گا (۱۶) صفحہ کے رسالہ میں اٹھارہ جگہ آپ نے مناظرہ لسانیہ سے شیعہ کا
 درمائدہ ہونا ظاہر کیا ہے چنانچہ صفحہ ۹ پر آپ رقم زن ہیں دو علمائے شیعہ کو مناظرہ زبانی سے
 بالکل انکار ہے مھنِ خامہ فرسائی کر نہیں انماک بیا رہے کیونکہ اپنے گھر میں بیٹھ کر ایسی باتیں لکھ
 دیتے ہیں کہ کوئی ہاتھ پکڑنے والا نہیں ہوتا۔ اب ذرا سیدھے ہو بیٹھنے میں تقریری اور تخریری
 مناظرہ کے لئے تیار ہوں اور اطمینان بخش جواب دینے کے لئے قلم اٹھاتا ہوں۔ مگر یہ خوف نہ کچھ
 کہ میں آپ کے یہودہ لفظوں کا کوئی جواب دوں گا ہم تو ترابی ہیں اور آپ معاد بہ شاہی جس
 طرح آپ کے خلیفہ پنجم حضرت امیر معاویہ خیاب میسر کو گالیاں دیتے اور دلا یا کرتے ہیں وہی قضا
 آپ نے اختیار کی ہے دیکھو جلد ۲ صحیح مسلم مطبوعہ مطبع انصاری دہلی کا صفحہ (۲۷۸) جس میں معاد کا یہ
 امیر کو گالیاں دینا اور دلا نا لکھا ہے نہ اس یہودہ کو کو گالی سے کبھی حضرت امیر نے جواب دیا اور
 نہ ہم بوجہ شرافت آپ کے مقابلہ میں تناسی مرتضوی صدائے گبند ہونے کو پسند کرتے ہیں ممکن تھا
 کہ بھجوائے کلورخ اندازِ یادداشت سنگ ست میں بھی جناب کو کافر و زندیق و ملحد و مشرک فرعون
 و ہامان و بیچہ شیطان و سرکردہ لشکر و جال کہہ کر اپنا دل خوش کر لیتا اور آپ چونکہ ابتداً یہ یہودہ
 سرائی کر چکے ہیں لہذا خود ندامت زدہ ہو کر دم بخود ہو جاتے مگر چونکہ ہم یہ مقتضائے شرافت اس
 الفاظ نامائستہ کا استعمال بُرا جانتے ہیں۔ لہذا اس رفتار کو چھوڑ کر محض اس حد تک گفتگو کرنا
 چاہتے ہیں جسکو آپ نے چند موقع پر مناظرہ لسانی سے محدود فرمایا ہے جناب تخریر فرماتے ہیں کہ گھر
 میں بیٹھ کر کتاب لکھ دینا اور بات ہے اور بالمقابل گفتگو کرنا دوسرا امر ہے بندہ برادر اگر آپ

انصاف فرمائیں گے تو گھر میں بیٹھ کر کتاب لکھنے کے اعتراض کو واپس لینے کیونکہ علمائے شیعہ
 نے جو کتابیں لکھی ہیں یہ ان لوگوں کے جواب میں ہیں جنہوں نے ابتداء خانہ نشین ہو کر دوات و
 قلم سے کام لیا ہے اگر بالمقابل درباریوں مذہب مشغول کتابت ہونا اور باہر گھر دو قدر کرنا
 کوئی جرم ہے تو پہلے جرم علمائے اہل سنت ہیں جو کہ اسباب خاص میں اولاً سائنس کو ہیں دیکھئے کہ
 ہندوستان میں سب سے اول دہلی شریف میں جناب شاہ عبدالعزیز صاحب نے اپنے مکان کے کونے
 میں روئے مبارک پر گھونگٹ ڈال کر تحفہ اثنا عشری لکھا میرے پاس اس بات کا ثبوت کہ بوقت
 تحفہ شاہ صاحب کا چہرہ نقاب ندامت سے ڈھکا ہوا تھا یہ ہے کہ صاحب مدوح نے نسل عروس
 باجیا تعلقات تحفہ سے اپنی ذات کو ایسا چھپایا کہ حافظ غلام حلیم کے نام سے اپنے مولفہ رسالہ کو
 موسوم کیا براہ کرم گسٹری شاہ صاحب کی بیوی کو بذریعہ مسخریم طلب کیجئے یا کلکتہ میں ملاقات
 اموات کا جو ٹون ہال ہے وہاں جائے بعد ادائے قبر معمولی منیجر کارخانہ سے کہئے کہ ہم ایک مردہ صد سالہ
 سے ملنا چاہتے ہیں فوراً شاہ صاحب پر دے سے برآمد ہوں گے مودیانہ سلام کر کے پوچھئے کہ حضور نے
 یہ خلاف عقل کیا کام کیا کہ خلوت سرا میں بیٹھ کر تحفہ لکھا تھا کہ ایک اشتہار اطراف عالم میں شائع کر دئے
 کہ حکمو امور مذہبی میں مناظرہ منظور ہو وہ دہلی میں آنکر ہم سے برسرِ مباحثہ ہو موقعہ پا کر یہ بھی دریافت
 فرمایئے کہ حضور نے اپنا نام کم کر کے جو حافظ غلام حلیم سے تحفہ کو منسوب کیا تھا یہ پردہ داری از روئے
 تقیہ تھی یا تو ریتہ یا یہ کہ حیار عثمانی اسکا باعث ہوئی تھی وہاں سے اٹھ کر مولوی حیدر علی صاحب مولف
 منشی الکلام سے ملے گھر میں بیٹھ کر کتاب لکھنے اور مناظرہ زبانی کے اعلان کرنے کا سبب دریافت فرمائے
 مولوی محمد قاسم نانوتوی متوطن ضلع سہارنپور زبانی مدرسہ دیوبند سے ملاقات کیجئے اور کہئے کہ حضرت
 آپ تو بڑے عاقل تھے یہ خلاف عقل کیا کام کیا کہ زبانی نہ میں بیٹھ کر رسالہ ہدایۃ الشیعہ لکھ دالا کہسی فرقہ
 شیعہ کو زبانی مناظرہ کے لئے کیوں نہ مدعو فرمایا قاضی حشام الدین صاحب مولف نصیحتہ الشیعہ
 سے کہئے کہ آپ پر نئی روشنی کا اثر اتنا بھی نہ پڑا کہ میدان میں آنکر شیعہ سے برسرِ محاصمہ ہوتے گھر میں بیٹھ کر
 کتاب لکھا چند ان قابل توصیف نہ تھا میں کہاں تک پڑانے مردوں کے نام لوں آپ کے

آپ کے جتنے بزرگ ہیں سب نے گھر میں سمجھ کر کتابیں لکھی ہیں پس یہ اعتراض آپ کی ذات سے
 ایسا چپاں ہو گیا جیسا کہ لاعلمی بے محل سے یعنی چونکہ علماء موصوف الصدور کی روح بقاعدہ
 سحر زم طلب کیجائے گی لہذا میں ان کے مقام و مسکن کا پتہ بتائے دیتا ہوں تاکہ آپ کے
 معمول کو تلاش کرنے میں وقت نہ ہو۔ سیدھا آنکھ بند کئے ہوئے معاویہ کو کہیں چلا جائے مروان ٹولہ
 میں یہ سب بزرگ ایک جگہ ملیں گے ان مروہ علماء سے فارغ ہو کر زندہ لوگوں سے ملاقات کیجئے
 مولوی مہدی علی مولف آیات بنیات و جہانگیر خاں صاحب شکوہ آبادی مولف اظہار الہدے
 و رحیم اند بخوری مولف ابطال اصول شیعہ و محمد خلیل احمد صاحب مولف ہدایات الرشید و مولوی
 احمد حسن بخوری مولف الحقیقت و دیگر مستطین موجود الوقت سے بعد غیظ و غضب کہئے کہ آپ صاحب
 نے مکانات کے دروازے بند کر کے تجلیہ میں بمقابلہ شیعہ کتابیں کیوں لکھیں لازم تھا کہ مرد بنکر میدان
 میں ان کے سامنے آتے جیسا کہ میں مثل گو در زوافر ایسا بچھاتی ٹھونک کر کھڑا ہوا ہوں جناب الا
 اگر آپ کے علماء مکانات میں روپوش ہو کر کتابیں نہ لکھتے اور سنت سامی پر عامل ہو کر سانی مناظرہ کے
 لئے تیار ہوتے تو ہمارے علماء بھی وہی روش بوقت جواب نویسی اختیار فرماتے چونکہ تحریر کا جواب
 تحریر اور تقریر کا تقریر ہوتا ہے لہذا باتیل طرز الہدایت منجانب شیعہ کتابیں لکھی گئیں اگرچہ ہم
 تو مجرم اس کے آپ کے فرقہ کے علماء ہیں جو کہ باوی بہ تحریر ہوئے ہیں اگر آپ کچھ اقتدار رکھتے
 ہیں تو سب کو یہ فرد جرم سنا کر کہ بجائے زبان قلم سے کیوں کام لیا قید نہیں تو بید ہی کی
 منراویجئے اگر جناب خفانوں تو ایک بات دریافت کرتا ہوں سوچ سمجھ کر جواب دینا ہر گاہ
 آپ کے علماء درہر و مسلک ناجائز ہو کر متبیدی بہ مناظرہ تحریری ہوئے اور شیعہ نے اسی طرح پر جو کہ
 لا بدی و لازمی طریقہ سے تحریری جواب دیا تو ان جوابوں کے جواب اب لکھنے میں آپ کی جانب سے حضور
 ہمت کیوں ہو جس طرح کہ خطا کاران اول نے گھر میں بیٹھ کر ابتدا بہ تحریر کی تھی اسی طرح باتماع
 خا طیان سابق علمائے سینہ تحریری جواب میں خطا کرتے گو کہ دو مرتبہ ارتکاب خطا ہوتا مگر اس
 درجہ پر نہ پہنچ جاتا جسکو عقلاً زیادہ معیوب جانتے ہیں معلوم ہوا کہ آپ کا اعتراض درجہ

تجریر یا کل فضول و بیجا ہے اور خود آپ کے علماء اس عارضہ میں مبتلا ہیں جسکو آپ نے کوئی تہاوی
 تجویز کیا ہے جو عیب کہ آپ ہمارے علماء پر لگانا چاہتے ہیں وہ تقسیم قدرت سے بلا اثر اکت
 غیر آپ کے علمائے زندہ و مردہ کے فرقہ میں لگا ہوا ہے ع مقصور ان کا بتاتے ہیں خطا
 اپنی کل آئی۔ الحاصل چونکہ آپ صفحہ ۲۴ پر لکھتے ہیں جبکا جی چاہے لکھنؤ میں تقریری
 مناظرہ کے لئے امداد ہو کر آتم راقم کو مطلع کرے نظر براں گذارش ہے کہ مناظرہ زبانی کوئی
 ایسا جدید امر نہیں ہے جس سے خوف کہا کر لوگ غش کر جائیں اور یہ سنتے ہی کہ عبدالحکیم صاحب
 بعد چرب زبانی گفتگو نے لسانی کی طرف دعویٰ دت رہی ہیں سامعین کی روح پرواز کر جائیگی
 سنی و شیعہ میں ہمیشہ مذہبی جھگڑے زبانی ہوتے رہتے ہیں جب کسی جگہ دس پانچ سنی
 شیعہ جمع ہو جاتے ہیں تو مذہبی چھیڑ چھاڑ ضرور ہوتی ہے۔ سنی صاحب فرمایا کرتے ہیں کہ خلفا
 ثلاثہ بڑے عابد و عالم و متقی و بہادر و سخی و کریم و نیک طبیعت و محبا ل بیت تھے بخلاف ان کے
 شیوخ انھیں کی کبت سے ثبوت پیش کیا کرتے ہیں کہ وہ ان صفات سے ایک صفت بھی نہ رکھتے
 تھے۔ عبادت کی یہ حالت تھی کہ بنی کو نماز میں چھوڑ کر لہو و لعب میں مشغول ہو جاتے تھے یا تجارت
 میں سوائے ڈھوڑے اور دلالی کیو اسطے بازار دوڑے جاتے تھے سورہ جمعہ میں وتر کو ک
 قابم یعنی اے محمد تجکو نماز میں کھڑا ہو اچھوڑ کر چلے جاتے ہیں انھیں کی شان میں نازل ہوا ہے
 عالم ایسے تھے کہ لیس اللہ و الحمد للہ کے معنی جانتے تھے مسائل فقہی میں عورات پردہ نشین سے
 عاجز ہو کر کل الناس فقہ من عمر حتی المحدثات فی الحال فرمایا کرتے تھے یعنی سب لوگ عمر
 فقیہ تر ہیں بہانہ کہ عورات پردہ نشین بھی زیادہ مسئلہ ال ہیں اتقا کی یہ حالت تھی
 کہ مرتے دم تک شراب کی پیالی نہ چھوٹی بہاؤ رکھتے تھے کہ کبھی میدان جنگ میں ثابت قدم نہ
 نہ کیسکو مارا نہ مار کھائی سخاوت کی حالت آبیہ بخو سے عیال ہے کریم النفسی کا اندازہ اس
 تجارت سے ہو سکتا ہے جو کہ بوقت ہجرت نبی صلعم سے درباب شتر فروشی کی تھی دوسرو پیہ کی خرید
 کردہ اونٹوں پر سات سورو پیہ لگا کر نو سو چھپنا چھپن گنوا لے سب نکل چھوڑی۔ نیک طبیعت

ہونیکا پتہ حفاظت و غلاطت و بد خوئی و درشت مزاجی سے لگ سکتا ہے مجب اہلبیت ہونے
 کا حال حضرت سیدہ کی اس وصیت سے ظاہر ہو سکتا ہے جس میں یحییٰ کو حضوری خباڑہ کی
 معافیت کی گئی تھی ال سنت سب باتوں کو قبول کر کے بہ نظر برأت ہر ایک بات کی توجیہ
 و تاویل کرتے رہتے ہیں پس مناظرہ زبانی ایک کثیر الوقوع ہے جو کہ اقطاع عالم میں ہمیشہ
 ہوتا رہتا ہے یہ زبانی و تحریری مناظرہ کا اثر ہے کہ صرف ہندوستان میں دو کروڑ شیعوں کا
 کروڑ مسلمانوں کے ہیں جب سے شیعوں کا شمار یوں کا اثر برطرف ہو کر دولت انگلیشہ کی پر عدلی
 و دوا حکومت نے فرمان آرا دی سے جمیع اہل مذہب کو اپنی رسوم مذہب کی بجا آوری میں خود
 مختار کیا اسی روز سے ہم لوگ سرکار ابد پائدار کے زیر حکومت رہ کر مذہب اس طرح بڑھنے لگے
 ہیں کہ جیسے ماور شفقہ کی گود میں ژولیدہ بچہ بالیدگی حاصل کرتا ہے جبوقت کہ سلطان مذہب
 پرست و نا انصاف کا چراغ حکومت گل ہوا اور سرکار انگریزی کی مشعل عدالت نے ان گھروں
 کو جن کے جبر و ظلم سے یزوتک کھد گئی تھی شعاع انصاف سے منور فرمایا ایسوقت سے شیعوں کو گولہ
 نے جو کہ سلاطین جور کے زمانہ سے کفار و زنادقہ سے بدتر سمجھے جاتے تھے ہوائے آزادی سے شکستہ
 خاطر ہو کر سنیوں پر اپنے پاک مذہب کا اثر ڈالنا اور مراہم مذہبی کو بفران طبیعت بلا و غدر
 بجالانا شروع کر دیا چنانچہ شاہ صاحب نے جو تحفہ تحریر فرمایا ہے وہ شاہ عالم نامیہ کے زمانہ میں
 لکھا گیا ہے جو کہ بطور رسمی تخت سلطنت پر بیٹھے تھے اور مہات جہاں داری سب سرکار کے ہاتھ
 تھے وہ زمانہ بوجہ زوال سلطنت جبار شیعہ کی ترقی کا تھا اس سے تنگ دل ہو کر صاحب تحفہ کو
 ہیں کہ درایں دیار کہ ماورایم دوریں ملک کہ ماساکنیم مذہب شیعہ بحدے رواج و شیوع یافتہ
 کہ کم خانہ باشند کہ یک دو کس در آئخانہ تمذہب یہ مذہب شیعہ نباشند در عین بایں عقیدہ نشوند
 حاصل کلام یہ زبانی مناظرہ کا اثر تھا کہ دہلی اور کل ہندوستان میں مذہب شیعہ مثل بر حمت
 پھیلنا شروع ہوا آپ یقین فرمائیں کہ ہم ہسانی مناظرہ سے ہرگز خوف نہیں کرتے ہاں اگر کوئی
 خوف ہے تو آپ کے مذہب کی چھوٹی قوموں کا بوجہ ان کی جہالت اور زراعت کے چھوٹے

آپ بعد چرب زبانی لسانی مناظرہ کو بار بار زبان پر لا کر بجائے خود مزے لے رہے ہیں لہذا
میں دوچار ایسے مناظرہ فتنے حالات سے آپ کو اطلاع دیتا ہوں جن میں زبانی گفتگو ہو کر
شیعہ کو کامیابی ہوئی ہے اگر آپ کو یاد ہو یا کسی کی زبانی سنا ہو تو فحکوحی کسی ایسے واقعہ سے
مطلع فرمائے جس میں بزور لسان اہل ہمت کو ڈگری ملی ہو۔

زبانی مباحثہ مذہبی کے حالات

حلیفہ ہاروں رشید کے وقت میں ابراہیم عالم حلیل القدر اور حسینہ کینر خاندان بنوت سے بحث ہوئی
عورت نے مرد کو ایسا شکستہ تقریر میں کھینچا کہ عالم موصوف دم بخود ہو گیا اس وقت کے عقائد نے
دونوں کی تقریر کو قلمبند کر کے ایک رسالہ بنا دیا جس کا نام رسالہ حسینہ ہے تحفہ کے باب مکائد
میں شاہ صاحب نے بھی اسکا ذکر کیا ہے سیوان ملک سند میں بروئے مباحثہ زبانی شیعہ کو سینوں
پر غلبہ ہوا۔ کشن گنج ملک بنگال ضلع پورنیہ میں ایک جلسہ کے اندر چار سو سینوں نے ترک نشن کیا۔
اجرات ملک پنجاب میں ۲۵ گھر قوم اوان کے رہرو مسلک ہدایت ہوئے ہم جنوری ۱۹۲۷ء کو فقیر خان
پر بغرض مناظرہ علمائے سنی و شیعہ جمع ہوئے تراسنی طرفین جو معاہدہ مرتب تھا اس میں یہ شرط
تھی کہ جو فریق مغلوب ہوگا وہ فریق غالب کا مذہب اختیار کرے گا علمائے دلو بند عاجزانہ طریقہ
سے دست بستہ ہو کر علمائے شیعہ سے مستدعی ہوئے کہ تبدیل مذہب کی شرط کو عہد نامہ سے
کنال دیا جائے بصورت غلبہ نہ آپ ہمکو شیعہ بنائیں اور نہ ہم شیعہ کو سنی رواد جلسہ چھی موی
اور عہد نامہ موجود ہے اور وہ دونوں رسالے بھی ہیں جن پر بنائے مناظرہ قائم ہوئی
تھی خاص لکھنؤ میں زبانی مناظرہ ہو کر شیعہ کو کامیابی ہوئی ثبوت میں مکالمہ مجدیہ مطبوعہ موجود ہے
جسکو دیکھ کر ہر ناظر فیصلہ کر سکتا ہے مختصر یہ کہ یہاں ہمکو بغایت الہی تحریر غلبہ ہے وہی تقریر میں ہے
ملکہ تقریر میں اپنے مقابل کو بہت جلد لپیٹ لیتے ہیں چونکہ جناب بصد گرم کلامی لکھنؤ میں وقت
مناظرہ فرماتے ہیں لہذا التماس پر داز ہوں کہ رسالہ سامی کا جواب جو کہ آپ نے بروقت تحریر فرمایا
ہے انشاء اللہ بہت جلد چھپ کر شائع ہو جائے گا مگر چونکہ ۱۸ جگہ لسانی مناظرہ سے شیعہ کو دھکیلا

ملکہ ڈرایا ہے لہذا حسب خواہش سامی حقیر تیار ہے جو وقت مناسب ہو لکھنؤ میں طلب فرمائے
 انشائاً اللہ فوراً حاضر خدمت ہو کر سرگرم مناظرہ ہوں گا لکھنؤ جس کو جناب نے پسند فرمایا
 ہے اسکو میں بھی اس کام کے لئے بہتر جانتا ہوں مگر قبل از شروع کار خیر امور ضروریہ کا
 تصفیہ لازمی ہے نظریات حوالہ قلم کرتا ہوں جناب صفحہ ۲ سطر ۲ پر تحریر فرمائے ہیں اہل تشیع
 مثل اپنے امام غائب کے ہمنام میدان مناظرہ لسانہ سے غائب اور خوف نقص امن کا بہانہ
 کرتے رہتے ہیں چونکہ آپ نے بلا ضرورت بطور تشیع و تعرض امام غائب سلام اللہ علیہ کا ذکر
 کیا ہے لہذا اول آپ سے جلسہ میں ثبوت تحریری طلب کیا جائے گا کہ کس شیعہ نے زبانی مناظرہ سے
 گریز کی ہمارے نزدیک کبھی یہ امر قابل یقین نہیں ہو سکتا کہ شیعہ جو کہ میدان مباحثہ کے مرد ہیں
 زبانی بحث سے انکار کریں اور اگر کسی نے یہ عذر کیا ہو کہ ہوا ایسا جلسہ کرنے سے نقص امن کا خوف
 ہے اسکی وجہ یہ نہ ہوگی کہ شیعہ کو زبانی گفتگو سے گریز ہے بلکہ اسکا اصلی سبب یہ ہے کہ جو وقت اہل سنت
 تقریر شیعہ کے پھندے میں پرستہ ہوتے ہیں سو اسے بغیر وزن اور کچھ نہیں سوچتا اور چنانچہ اہل کفر بہ
 کا قول ہے اسی ثابت کنندہ مذہب باطل بزور جدال چونکہ اکثر و عموماً آپ کے دینی بھائی تمام
 ارازل و پتواج مثل دہتے جولاہے۔ نالی۔ دھولی۔ تیلی۔ تبتولی کچرے۔ قضاہی۔ بیچہ بند
 مان بانی۔ ہجرے۔ محنت۔ بھانڈ۔ میرائی۔ کان سیلے۔ سینگلی لگانے والے۔ بنجارے بھیکار
 بھیرے۔ پیہرے۔ بڑھئی لو مار۔ بیس پھوڑ۔ کباڑے۔ پیارے۔ جاٹ گوجر۔ رانگھڑ۔ نٹ
 کچر۔ رنگ بھرے۔ ریچھ و بندر نجانے والے اور جملہ خانہ بدوش و صحرائین جو کہ ہندوستانی
 جو ہڑے چارے مسلمان۔ ہوتے ہیں اور وہ لوگ بوجہ جہالت و زالت سو اسے
 لڑنے مرنے اور گوشت کا و کھانیکے اور کچھ نہیں جانتے علما، جہلا سے قتل شیعہ پر فتوے لے کر
 جہادی جہنڈا لے ہوئے دم چار یا کہتے ہوئے مثل مور و ملخ نظر آنے لگتے ہیں جوشِ سنت سے
 اس طرح لڑتے ہیں کہ منتظم المکاران سرکاری کو جو اس کر دیتے ہیں اگر بہ نظر احتیاط کسی شیعہ
 نے نظریہ حالات واقعی کر کے نقص امن کا عذر کیا ہو تو کچھ بجا نہیں بلکہ عین ثواب ہے۔

اصطلاح عقدا میں اسکو مناظرہ سے جان چرانا نہیں کہتے بلکہ مقتضائے احتیاط یہ ہی ہوتا ہے کہ جہاں تک ممکن ہو سکے بقول سعدی ع زجاہل گیر زندہ چوں تیر باش اوارہ مزاج و ناعاقبت اندیش گروہ سے احتراز کرے اور حتی الوسع اس مذہب کے علماء سے جو کہ بوجہ صحبت جہال خود بھی اچھیں کے ہم مزاج ہوتے ہیں مخاطبہ زبانی نہ کرے بلکہ سیف قلم سے مثل خیار ان کے سروں کو کھڑے کر ڈالے دیکھے گجرات ملک پنجاب میں مابین سنی و شیعہ بابر مناظرہ قائم ہوئی تمام شرائط تمام طے ہو گئیں تھیں حتیٰ کہ مناظرین فریقین کے نام بھی حکام کے دفتر میں لکھے گئے تھے مگر حکام ضلع نے بخیال وقوع فساد طلبہ کو روک دیا چونکہ آپ کو خوف نقص من نہیں ہی اور اپنے جاہل و بے تمیز برادران اسلامی کے جوش جہالت روکنے پر پورا اقتدار ہے لہذا اچھو جناب صاحب محکمٹ بہادر ضلع لکھنؤ ایک درخواست یہ میں مضمون پیش فرمائی کہ شیعہ کو زبانی مناظرہ سے بخیال نقص من انکار ہے اور محکومان و امان کے قائم رہنے کا پورا یقین ہی نیز میرا دریائے علم جوش کھا کھا کر ادا بلنا چاہتا ہے تاوقتیکہ انجرات اندونی متقاعد ہو کر زبان پر نہ آئیں کسی شدید مرض میں مبتلا ہونیکا احتمال ہے یہ این وجہ فدوی نے عام طور پر شہر وے کر شیعہ کو لکھنؤ میں بلایا ہے چونکہ میرے ہم مذہب جاہلوں سے جن کی تعداد تمام گزندوں اور درندوں سے بڑھی ہوئی ہے اور جو کہ یہ تعلیم علماء مسلہ جہاد پر ولدادہ ہو کر ہر وقت اماؤہ جنگ رہتے ہیں لہذا شیعہ ان کو تہ اندیشوں سے خائف ہو کر نقص من کا خیال کر کے مباحثہ سے دامن کشی کرتے ہیں میں اپنی چھوٹی قوم کے بھائیوں کی جانب سے مطمئن ہو کر بذریعہ درخواست ہذا استدعی ہوں کہ بہ نگرانی پولیس جس میں فقط ہندو صاحب ہوں اجازت مناظرہ رحمت فرمائی جائے تاہم ہاضری سنی و شیعہ بالمناصفہ ان کی تنخواہ کے ذمہ دار ہیں بلکہ پندرہ روز کی پیشگی داخل کرتے ہیں جسوقت کہ آپ حکام ضلع سے ایسی درخواست کر کے اجازت حاصل کر لیں گے نیاز مند انشاء اللہ حاضر خدمت ہو کر مشغول کار ہو گا اور اگر آپ کو تنہا اجازت نہ ملے اور دوسرے فریق کی ضرورت ہو تو پیاس خاطر سامی شرکت

درخواست ہر طرح منظور ہے چونکہ جناب مناظرہ زبانی پر مٹھ کھوئے ہوئے ہیں اور کسی طرح رکنے والے نہیں نظر براں مناسب بقور کیا جاتا ہے کہ قبل از انعقاد جلسہ وہ معاملات قید قلم میں آجائے چاہئیں جن پر گفتگو ہوگی تاکہ فریقین امور بحث طلب پر مطلع ہو کر ہر طرح سے تیار ہو جائیں جو باتیں کہ سینوں کے بھجوج کرنے کے لئے ان کی کتب سے ہم پیش کریں وہ آپ کو بتا دیں اور جو معاملات کہ آپکو شیعوہ سے پوچھنے منظور ہوں ان سے ہم مطلع دیں تاکہ فریقین تیار ہو کر احاطہ مناظرہ میں داخل ہوں نیز بامداد گر تو متفق کتب بھی پہلے سے ہو جانی چاہئے جیسے جواہل سنت کی کتب سے معاملات پیش کرے گا وہ ذیل میں درج کئے جاتے ہیں بعد منظوری فہرست مرسلہ فرد کتب پیش کی جائے گی۔

فرد امور و دریافت طلب کہ وقت افتتاح جلسہ اہل سنت کے پوچھ جائے

۱۱ رسالہ کرامات تقیہ کے صفحہ ۴۴ پر لکھا ہے کہ مذہب شیعہ میں ذرہ بھر طمع یا ذرہ بھر خوف تقیہ کرنا موجب ثواب ہے ہمارے نزدیک آپ کا یہ سراسر افسوس ہے کہ شیعہ طمع سے تقیہ کو موجب ثواب جانتے ہیں بلکہ بلا ضرورت خوف و املاف اموال و مظلنہ ابر و ریزی تقیہ کرنا مذہب امامیہ میں قطعی ناجائز ہے اور مرتکب بحالت اطمینان تقیہ کرنے سے معذب ہو گا نہ کہ مثاب اور جو شخص کہ مرغ بلا و چکنے کے لئے عامل بہ تقیہ ہو گا اس سے سخت مواخذہ کیا جائے گا مگر ہم آپ کو ابھی بالکل جھوٹا سمجھنے میں تامل کرتے ہیں ممکن ہے کہ آپ نے کسی کتاب شیعہ میں دیکھا ہو اور ہماری نظر اس جگہ نہ پہنچی ہو لہذا آپ پر فرض ہو گا کہ بتائیں دعویٰ خود نبوت پیش فرمائیں اگر آپ نے کتاب شیعہ سے دکھلایا کہ ذرہ بھر طمع سے بلا ضرورت عقلی تقیہ کرنا موجب ثواب ہے تو اس منہر میں آپ کو دگری مل جائے گی اور ایسے عقائد سے جو برا اثر کہ مذہب شیعہ پر عقلاً پڑ سکیں گا وہ عام طور پر ظاہر ہو جائے گا اور اگر نہ دکھلا سکے تو فوراً پابند دست و گریہ دست و گریہ احاطہ مناظرہ سے بیاہ پتھر

باہر کر دے جائیں گے اور پھر آپ کو گفتگو کرنے کا موقع نہ دیا جائے گا کیونکہ کاذب و مفتری شخص سے امور مذہبی میں مخاطبہ ناجائز ہے معاملات دینی میں جو شخص جھوٹ بولے اسکو ہم بچہ شیطان جانتے ہیں۔

(۲) دلائل و جومات مندرجہ رسالہ حسینہ پیش کر کے جناب سے جواب زمانی مانگا جائے گا آپ جو عبارت جواباً ارشاد فرمائیں گے اُن کو دو محرجن میں ایک شیوہ ہوگا اور دوسرا سنی لکھتے جائیں گے بعاجز منظرہ لسانی ہر دو پرچہ پر فریقین کے دستخط ہوں گے۔

(۳) رسالہ کجاویہ جیسر ۴ جنوری ۱۹۷۷ء کو حقیر خانہ پرطبہ ہوا تھا اور اسکا جواب منجانب اہل سنت اجتناب نہیں ہوا لہذا رسالہ مذکور سے مضامین سلسلہ وار پیش کئے جائیں گے تاکہ جواب بھی مسلسل ہو۔ چونکہ اس سال میں کتب اہلسنت سے ہم نے تخمین کا منافع ہونا ثابت کیا ہے آپ پر لازم ہوگا کہ برو مضامین اُن کاموں ہونا اور ایان صحیح پر مرنا ثابت فرمائیں۔

(۴) تحفہ و منہی الکلام و ہدیۃ الشیعہ و نصیحتہ الشیعہ و آیات نبیات وغیرہ کے جوابوں کا چونکہ با وصف امتداد مدت آپ کی جانب سے کچھ جواب نہیں ہوا لہذا ہر ایک بات کا آپ کو جواب لکھنا ہوگا جبکہ یہ ابتدائی قضایا طے ہو جائیں گے اسوقت چند باتیں کتب اہلسنت سے بحیف پیش کرے گا جنکا جواب آپ پر ضروری ہوگا پیاس خاطر سامی ان امور سے آپ کو مطلع کیا جاتا ہے جو کہ کتب اہل سنت سے پیش کئے جائیں گے تمام تربوۃ بزمہ حقیر کی (۱) مذہب اہل سنت میں تقیہ ناجائز ہے اور لطف یہ کہ آپ کی تحریر سے جو کہ منکر تقیہ ہو کر شیوہ کا منہ چڑھا رہے ہیں

(۲) امامت عند الشیعہ بھی حسب عقیدہ شیعہ اصول دین میں داخل ہے مگر بہ ضد و عداوت فرقہ تاجیہ اسکا اصول دین میں داخل کرنا عیب شرعی جانتے ہیں

دس تقیہ جس پر آپ نے رسالہ لکھا ہے دراصل مشروع ہے اور اس کے باب میں آیہ قرآن

وارد ہوئی ہے نیز عقلاً یقیناً ایسا ضروری ہے جسکو ہر مذہب کا آدمی عمل میں لارہا ہے اگر یقیناً زمانہ کے اٹھ جائے تو انتظام عالم درہم و برہم ہو جائے۔

(۴) حضرت ابو بکر کی خلافت جبکا وقوع عند اسینہ بروئے اجماع ہوا ہے ہرگز اجماعی تھی بلکہ ان کی خلافت یہ اعتقاد حضرت عمر ایک شرار و بانسوز تھی جو کہ بلاشبہ واقع ہو گئی تھی

(۵) حضرت صدیق کا بوقت وفات خود جناب فاروق کو خلیفہ بنانا صریح بدعت تھا

(۶) حسب ضوابط و قواعد خود اہل سنت جناب عمر کی خلافت بالکل باطل ہے۔

(۷) جو صفات کہ حضرت عمر کی ذات میں تھیں اس صفت کا آدمی خدا نے بنوت کے لئے ناپسند فرمایا ہے پس خلافت بنوی کے لئے ایسا شخص ہرگز مایا نہیں ہو سکتا۔

(۸) جن عادات کے حامل حضرت عمر تھے ایسا شخص جنت میں نہیں جاسکتا۔

(۹) حسب الارشاد جناب رسول مقبول حضرت عمر شدید ترین کفار کے ہم خصال تھے۔

(۱۰) اگر حضرت عمر بعض امور شریعہ کو مبدنہ کرتے تو اسلامی دنیا میں کوئی ولد غیر صحیح النسب ہوتا ابتدا سے بوقت تک اور اب سے تا قیامت جس قدر غیر کمال آدمی ہوں گے سب کی رزالت ولادت کا مظہر ان کی گردن پر ہوگا۔

(۱۱) حضرت عمر کی ولادت حسب الارشاد ہدایت بنیاد جناب سرور کائنات طیب و طاہر طریقہ سی جیسا کہ معمولی ہوا کرتی ہے نہیں ہوئی۔

(۱۲) اہل سنت ولد الحلال سے اس کے غیر کو اچھا جانتے ہیں اور اولاد زنا کے برا سمجھنے کو برا تصور کرتے ہیں۔

(۱۳) بوقت خروج و جمال اہل سنت اس کے شکر میں ہونگے

(۱۴) آیہ امتحان جس پر اہل سنت کو بڑا ناز ہے اور اسکو بالخصوص مبشر بخلافت ثلاثہ بتلاتے ہیں یہ بالکل غلط ہے یہ مبشر عقلی طریقہ سے ثابت کیا جائے گا۔

(۱۵) آیہ غار سے حتماً خلیفہ اول کی مذمت ہوتی ہے نہ کہ خیال اہل سنت تعریف مبشر رسول

(۱۶) اسلامی دنیا میں شیعہ قدیم ہیں اور اہل سنت جدید بلکہ تمام سنیوں کے بزرگ شیعہ تھے اور سنی مذہب شیعہ ترک کر کے سنی ہو گئے ہیں۔

(۱۷) سنی کوئی مذہب نہیں بلکہ ایک سگ منہ کٹھکنے بادشاہ کے سہ جلوں کی یادگار ہے۔

(۱۸) عقائد ثابت کیا جائے گا کہ خلافت ثلاثہ سے اسلام کو سخت نقصان پہنچا جس قدر مفاسد بھی جاتے ہیں وہ سب ان تینوں کی خلافت سے واقع ہوئے۔

(۱۹) جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کو حضرت ابو بکر کے با ایمان مرنے کا یقین تھا بلکہ ان کو محدث بدعات جانتے تھے۔

(۲۰) آنحضرت صدیق اکبر کو مشرک خفی سمجھتے تھے۔

(۲۱) خلفاء ثلاثہ بحکم قرآن مفسد و فاسد رحم تھے اور بر بنار اس کے اس جملہ قرآنی کے مستحق تھے جسکو اہل سنت ان کے خفی میں ناپسند فرماتے ہیں۔

(۲۲) سب سے پہلے قیامت میں حضرت امیر علیہ اسلام ثلاثہ کے شکوہ مند ہوں گے۔

(۲۳) اپنے بعد حکومت کرنے والوں کو آنحضرت شیطان بتلایا ہے۔

(۲۴) حسب تنقیم جناب عمر حضرت امیر علیہ اسلام ان کو اور صدیق اکبر کو جھوٹا بے ایمان و غاباز جانتے تھے۔

(۲۵) حضرت ابو بکر و عمر مسائل شرع سے ناواقف تھے۔

(۲۶) صحیح بخاری روایات و احادیث آئمہ سے بالکل خالی ہے۔

(۲۷) مذہب اہل سنت احکام طہارت سے خارج ہے۔

(۲۸) علمائے معتزین اہل سنت آئمہ اہل بیت کو برا جانتے تھے۔

(۲۹) یزید مثل جناب یحییٰ بلکہ من بعض الوجوہ ان سے بھی بالاتر حنیفہ تھا۔

(۳۰) مذہب اہل سنت کبھی صحیح نہیں ہو سکتا جب تک کہ یزید کو اپنا امام نہ سمجھیں چنانچہ علمائے قدیم نے اسکو بموجب حدیث خلفاء اثنا عشر کلیم من قریش پسند حنیفہ بخیر کیا ہے۔

(۳۱) بروئے عقائد اہل سنت پہلی صدی سے اس وقت تک کوئی مسلمان صفحہ عالم پر نہیں ہوا اور
صدی مذکور سے قیامت تک ہوگا دنیا اسلام سے بالکل خالی ہے۔

(۳۲) امام حسین علیہ السلام کو شہید کر کے بڑید کا یہ کہنا کہ فیض بہ اتباع خلفائے ثلاثہ ان کو شہید کیا ہے
(۳۳) حضرت عمر کا خیاب سیدہ کو دھکی دینا کہ میں تمہارا گھر حلا و دوں گا۔

(۳۴) حضرت سیدہ کا ابو بکر سے غصہ ہو کر تاجات خود کلام نہ کرنا۔

(۳۵) حنیفہ اول کا درباب سلب وراثت انبیاء خلاف قرآن حدیث بنانا۔

(۳۶) جناب امیر حسین علیہم السلام کی گواہی کو درباب فذک حضرت ابو بکر کا رد کرنا

(۳۷) حضرت ابو بکر و عمر کا صدیق و فاروق عطا طور پر مشہور ہو جانا بلکہ پیچکا یہود سے حضرت
عمر کو خطاب فاروق عطا ہونا۔ علاوہ بریں چند دیگر معاملات پیش کئے جا رہے ہیں گے جن سے
حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت بلا فصل ثابت ہوتی ہے۔

(۳۸) درباب اعلان خلافت حضرت امیر علیہ السلام آنحضرت کا بحکم قرآن صحابہ سے خوف کرنا

(۳۹) منجانب خدا آنحضرت کا تبلیغ ولایت حضرت امیر علیہ السلام کے لئے مامور ہونا

(۴۰) ایک لاکھ کئی ہزار صحابہ کی موجودگی میں آنحضرت کا حضرت امیر علیہ السلام کو بشل خود
مولائے مومنین فرمانا۔

(۴۱) مولے کے معنی اولیٰ بہ تصرف۔ یعنی حاکم امت ہونا

(۴۲) صحابہ حاضرین میدان عذیر کا حضرت امیر علیہ السلام کو مبارکباد دینا

(۴۳) اہبات المومنین کا حضرت علی کو تعینت خلافت دینا

(۴۴) بعد اعلان خطبہ خلافت آیہ تکمیل دین کا نازل ہونا

(۴۵) بروز عذیر حضرت امیر علیہ السلام کے سر پر آنحضرت کا وہ عمامہ باندھنا جو کہ معراج

میں ان کے سر پر بندھا ہوا تھا

(۴۶) منکرین خطبہ عذیر پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ کے سامنے عذاب آسمانی کا نازل ہونا۔

(۴۷) حلبہ غدیر میں شعرا کا قبیلہ پڑھنا جیسا کہ بوقت منہ شینی و ولی عہدی مرسوم ہے۔
 (۴۸) بوقت مجلس شوریٰ عبدالرحمان وغیرہ کے سامنے حضرت امیر علیہ السلام کا حدیث غدیر کو
 خلافت میں پیش کرنا۔

(۴۹) حدیث غدیر کے چھپانے والوں پر امراض صعب و شدید کا واقع ہونا۔
 (۵۰) وقوع حدیث غدیر پر جناب امیر علیہ السلام کا اصحاب سے استفتاء فرمانا
 (۵۱) باقرار علمائے اہل سنت حضرت امیر علیہ السلام کا حلیفہ منصوب ہونا سوائے امور انسانیہ
 یا لا اور چند وجوہ پیش کی جائیں گی جن سے ثلاثہ کا اقتدار اور مذہب اہل سنت کا وقار ظاہر
 ہوگا۔ نیز حضرت امیر علیہ السلام کا علو شان بھی نمایاں ہوگا۔
 (۵۲) حضرت عمر کا آنحضرت کی نبوت میں شک کرنا۔

(۵۳) بقول علمائے اہل سنت حضرت عمر کا الایمان نہ تھے۔
 (۵۴) حیحی علی خیر العمل کا حلیفہ دوم کے حکم سے موقوف ہونا۔
 (۵۵) الصلوٰۃ خیر من النوم کا اپنی رائے سے جناب عمر کا اذان میں خلل کرنا
 (۵۶) حضرت عمر کا آنحضرت کے سامنے ایسے گستاخانہ کلمات سے پیش آنا جو کہ انکی شان کے
 خلاف تھا۔

(۵۷) پندرہ یا چودہ مرتبہ آنحضرت کی رائے کا رد ہونا اور حسب صواب وید جناب عمر زوال
 (۵۸) حضرت عمر کا اپنے ایمان میں مشکوک رہنا۔

(۵۹) تراویح کا بدعت ہونا
 (۶۰) یحنین کا بنی کو جہاد میں چھوڑ کر فرار کرنا
 (۶۱) حضرت ابوبکر و عمر کا اسلام چھوڑ کر کفر اختیار کرنے کا ارادہ کرنا۔
 (۶۲) ثلاثہ کا بنی کے جنازہ کو چھوڑ دینا۔

(۶۳) حضرت ابوبکر کی خلافت پر ابو عبیدہ و جناب عمر کا اس مکان میں جیت کے لئے

اٹھانا جس میں چور آپ کے بد معاش جمع ہو کر مشورہ مانے باطل کیا کرتے تھے۔
(۶۴) رسالت آبا صلی اللہ علیہ وآلہ کا ایک حکم کی عدم نجاتوری سے یحییٰ کو اس جملہ سے یاد
کرنا جس سے سنی نیت گھبراتے ہیں۔

(۶۵) ثلاثہ اور ان کے تابعین کا حضرت امیر کے احترام میں کمی کر کے ان کو مضطرب کرنا
(۶۶) حضرت امیر علیہ السلام کا فرمانہ ثلاثہ عادل بہ وصیت نبوی ہو کر نوشتہ نشین ہونا۔
(۶۷) حضرت عثمان کا صحابہ حبیل کو مار کر مدینہ سے باہر نکال دینا
(۶۸) حضرت عثمان پر جناب عائشہ کا کلمہ معلوم وارو کرنا اور لوگوں کو ان کے قتل پر برکت
کر دینا۔

(۶۹) لوگوں سے یہ جبر چھین کر حضرت عثمان کا قرآن جلانا
(۷۰) احادیث فضائل ثلاثہ کا وضعی ہونا۔

(۷۱) ام المومنین عائشہ و حفصہ کا قرآن میں کافہ عورتوں سے مشابہ ہونا۔
(۷۲) عائشہ و حفصہ کے قلب کا ماہ راست سے کچ ہو جانا اور ایذا سے رسول پر کمر بستہ ہونا۔
(۷۳) روضہ رسول میں امام حسن علیہ السلام کے دفن سے عائشہ کا مانع ہونا اور بہ شرکت
مروان ان کے جنازہ پر تیر بار ان کرنا۔

(۷۴) معاویہ کا امام حسن علیہ السلام کو زبردست ہونا۔
(۷۵) حسب تسلیم علمائے اہل سنت ابو حنیفہ کا مسائل کثیرہ میں امام حنفی صادق علیہ السلام سے
اختلاف کرنا۔

(۷۶) بقول علمائے اہل سنت ابو حنیفہ کا شریعت محمدی کو الٹ دینا۔
(۷۷) کپڑا البیٹ مباشرت کرنے سے غسل جنابت کا واجب نہ ہونا۔
(۷۸) ماں بہن خالہ پھوپھی وغیرہ محرمات شرعی سے مباشرت کرنے کا کوئی جرم نہ ہونا۔
(۷۹) عورات کفار سے زنا کرنا جائز ہونا۔

(۸۰) مردہ کی انگوٹھی کرنے سے سزائے شرعی سے بری رہنا۔

(۸۱) بھڑکری گائے۔ بھینس وغیرہ حیویات بے زبان سے خلاف وضع فطری کرنے پر کسی جرم کا عائد نہ ہونا۔

میں اول عرض کر چکا ہوں کہ ہر ایک امر کا پختہ کرنا کتب اہل سنت سے بذمہ حقیقہ سلسلہ وار ایک ایک بات پیش کر کے آپ سے زبانی جواب لیا جائے گا اور پھر سب سوالات کو مع جوابات چھاپ دیا جائے گا۔ جس طرح کہ حقیقہ مفصل فہرست امور ات تصفیہ طلب کی پیش کی ہے اسی طرح آپ قبل از جلسہ ان امور کی فہرست بھی دیوں جو کہ کتب شیعہ سے بغرض الزام و اسکا ت ثبوت پیش کرنا چاہیں مگر شرط یہ ہے کہ جن باتوں کو شاہ صاحب و حیدر علی صاحب دیگر مستطین سینہ گھر میں بیٹھ کر لکھ چکے ہیں ان میں سے ایک بات کے پیش کر نیکا آپ کو استحقاق نہیں ہے کیونکہ ان کے طبع تندرہ جواب ہمارے پاس موجود ہیں ان کا زبانی جواب جلسہ میں آپ سے لیا جائے گا آپ وہ ہی باتیں پیش کر سکتے ہیں جو کہ نئی اور تازہ صرف جناب کے طبیعت میں ودیعت ہیں یا یہ کہ مستطین اولین کی کوئی بات لا جواب رہ گئی ہو محکو بڑی اہم ہے کہ براہ کرم گسری جواب سے ضرور مطلع فرمائیں گے مرزا جرت دہلوی منکر شہادت جناب بیدار شہداء علیہ السلام بھی زبانی مناظرہ کے لئے بہت چٹا چلا یا کرتے ہیں ان سے بھی مشورہ کیجئے بلکہ اپنا شریک فرمائیجئے اگر آپ بایں شور و آشوری میدان مناظرہ سے بھاگ گئے اور ملت سینہ کو بلا حمایت و نگہبانی چھوڑ دیا تو سمجھ لیا جائے گا کہ آپ کی آمادگی بالکل غلط تھی اور آپ ان لوگوں کی پیروی میں ثابت قدم ہیں جنہوں نے معرکہ جہاں میں بنی کو تنہا چھوڑ کر ثم و لیمہ مدبرین کے پھلنے اور دیکھتے ہوئے پیسوں کا داغ کھایا۔

اگر آپ نے سانی میدان مناظرہ میں جو کہ حسب ایمائے و خواہش عامی وقوع پذیر ہو گا پانچ غیر مندرجہ بالا جواب شافی دے کر دیگر نمبرائے مندرکہ میں کامیابی حاصل کر لی تو آپ کو مبلغ ایک ہزار روپیہ عین جلسہ میں صرف اس وجہ سے دیا جائے گا کہ آپ کے سبب مدتوں کا

انجھا ہوا معاملہ سلجھ جائے گا قبل از علیہ سلیمان صدر کا اطمینان فی رفقہ روسا ذیل سے جس کو
آپ پسند فرمائیں گے داخل کرادوں گا۔

اسمائے مبارکہ روسا جن میں سے ایک صاحب کا رفقہ لکھا دیا جائے گا

جناب بید اسد رضا صاحب رئیس سادات باہرہ دیوڑیہ ملک بنگال۔

جناب بید مظفر علی خاں صاحب رئیس جانتھ ضلع مظفر نگر۔

جناب بید محمدی حسین صاحب رئیس ککرولی ضلع مظفر نگر۔

جناب اجہ بید ابو جعفر صاحب تعلقہ دارپیر پور ضلع فیض آباد۔

جناب راجہ بید راحت حسین صاحب تعلقہ دار اکبر پور ضلع فیض آباد۔

جناب اجہ بید نول حسین صاحب رئیس و تعلقہ دار سمن پور ضلع فیض آباد۔

جناب بابو مرتضیٰ حسین صاحب رئیس دیوگاؤں ضلع فیض آباد۔

پیشینگی میں با آواز بلند کہتا ہوں کہ دنیا کا کوئی عالم اہل سنت حب شرائط بالاشیعہ سے

مناظرہ کرنے کے لئے قیامت تک نادم نہ ہوگا یہی عدم آمادگی اہل بصیرت کو حق و ناحق میں

امتیاز دلانیکا صحیح الہ بھاجائے گا حضرات ناظرین اس ضمن کو یہ حفاظت کہیں فقیر انشا اللہ

بہت جلد ایک مبسوط رسالہ میں جملہ نمبرائے متذکرہ کا ثبوت کتب اہل سنت سے پیش کر دے گا

تاکہ ہر شخص کو پوری آگاہی ہو جائے۔

راقم بید سجاد حسین ابن جنت آرامگاہ بید محمد حسین مرحوم متوطن بڑہ سادات واقعہ سادات باہرہ

ضلع مظفر نگر مولف رسالہ سجاد یہ وسکت الخالف و دلیل المتحیرین و تقریر غالب مغلوب و سر غلام شعیب وغیرہ

تمام شد

بسم اللہ الرحمن الرحیم
شروع رسالہ جام حیاں

دانا یہ کہ مذہب اہل سنت میں تقیہ جائز ہے اور لطف یہ کہ آپ کی تحریر سے جو کہ منکر تقیہ ہو کر شیعہ کا منکر چھڑا رہے ہیں۔

ثبوت مندرجہ کتب اہل سنت بلکہ خود مخاطب

جیسے کہ جواب رسالہ کرامات تقیہ مؤلفہ مخاطب ایک جداگانہ رسالہ مسخ شدہ دفعہ دوم لکھ دیا
 اس میں کتب اہل سنت سے بہ نقل عبارات تقیہ کا جائز و ممدوح ہونا ثابت کیا ہے جو صاحب تقیہ کی
 حقیقت معلوم کرنا چاہیں وہ رسالہ صدر کو ملاحظہ کریں انشاء اللہ تا متر حالت ظاہر ہو جائے گی
 بلکہ صرف وہ ہی مضمون نقل کیا جاتا ہے جو کہ با وصف منکر تقیہ ہونے کے رجحاناً للعیب مخاطب
 یا تینز کے قلم سے لکھا ہے رسالہ کرامات تقیہ کے شروع میں جناب مخاطب تحریر فرماتے ہیں کہ موثق
 مذہب مسلمانوں کے مقام خوف شدید میں اپنے بچاؤ کے واسطے تقیہ کرنا جائز ہے لیکن
 موجب ثواب نہیں اور مذہب شیعہ میں ذرہ بھر خوف یا ذرہ بھر طمع سے تقیہ کرنا موجب
 ثواب ہے (مجداً سند بخیر مخاطب سے جواز تقیہ بہ مقام خوف شدید ثابت ہو گیا اپنے آپ
 کو مسلمان لکھ کر ہم سے جو اسلام کی نفی کی ہے اسکا مفصل جواب رسالہ (دافع وہم) میں
 دیا گیا ہے عموم اہل سنت اور خصوص مخاطب کی عقل سلیم پر تعجب آتا ہے۔ ہر گاہ وہ تقیہ کو
 جائز جانتے ہیں تو پھر شیعہ کو درباب تقیہ عامل یہ امر باطل کیوں کہتے ہیں۔ ہاں اگر شیعہ
 کسی ناجائز بات پر اصرار کرتے تو اعتراض بجا تھا۔ مجکو عاقل سینوں سے امید ہے کہ وہ تقیہ
 کو فی الواقع اور حسب تسلیم مخاطب جائز و صحیح مانکر کہی شیعہ کا مذاق نہ اوڑھیں گے بلکہ
 اپنے نا واجب اعتراض پر ندامت کش ہوں گے البتہ بقول مخاطب اگر ہم طمع سے کسی
 موقع پر تقیہ کر کے کوئی دنیاوی غرض پوری کریں تو مطعون ہو سکتے ہیں اسکا ثبوت

بزمہ مخاطب ہے وہ اپنے ذہن سے نہیں بلکہ کسی کتاب شیعہ سے دکھلاؤں کہ فلاں موقع پر
 یہ ایسی عبارت اجادت دی گئی ہے کہ جو وقت کوئی دینوی کام نکلتا ہوا دیکھیں اسی وقت
 آلہ تقیہ کو کھا دیوں۔ مخاطب یا اُن کا کوئی ہم خیال اس بات پر قدرت نہیں رکھتا کہ شیعہ
 کے کسی رسالے سے بھی اپنے مدعا کو ثابت کر سکے دیکھ لو مائتھ کننگن کو اُسی کیا ہے
 محیف نے کھلی چٹھی متذکرہ بالا میں ۲۲ فروری ۱۳۰۶ء کو جناب مخاطب سے پوچھا تھا کہ اگر آپ نے
 رسالہ شیعہ میں یہ طبع تقیہ کرنا لکھا دیکھا ہو تو مطلع فرمائے وہ بغایت الہی اُس کے اظہار سے
 قاصر ہے اور رہیں گے مذہبی معاملات میں افسر برداری و طوفان بندی سے کام نہیں چلتا ہر
 دعوے کے لئے ثبوت ضروری ہے میں باآواز بلند کہتا ہوں کہ مخاطب یا جو اُن سے متعلق
 ہوں سخت مغتری اور بہتان کرنے والے ہیں اسوں سے کہ ال سنت اپنی کتاب میں نہیں
 دیکھتے شیعہ پر اعتراض کرنے کے لئے آمادہ ہو جاتے ہیں تحفہ کے صفحہ ۱۹ پر باب مکائد
 میں کید و نود و شتم پر لکھا ہے راس قدر ہم بنا بر مصلحت ضروری بود چہ اگر وضع جاری انمال
 و جان و ناموس خود و تحریک بکذب صریح شود آں نیز در آں وقت حلال میگردد چہ جائے
 تعریضات حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بارہ میں یہ عبارت لکھی ہو ال سنت کے کہاں تختہ
 مال کے لئے جھوٹ بولنا جائز ہے۔ جملہ اُٹھت تقیہ کو جھوٹ سے تعبیر کر کے لوگوں کو دھوکہ
 دیا کرتے ہیں کہ شیعہ حضرت نے تقیہ کی آڑ سے جھوٹ بولنے کا ایک جملہ پیدا کر لیا ہے اُن کو
 معلوم نہیں ہے کہ اُن کے علمائے اعلام نے ہر ضرورت میں کذب شکاری کو جائز و مباح قرار
 دیا ہے شاہ عبدالعزیز کا بیان ادھر لکھا گیا اب ریاض الصالحین نوری سے دکھلا تا ہوں
 کہ وہ کیا کہتے ہیں کتاب موصوف میں لکھا ہے کہ اگر بلا جھوٹ بولے کوئی مطلب نکلتا ہو
 اچانکہ راہ کذب اختیار کرنی چاہئے جس مطلب کے لئے جھوٹ بولا گیا ہے اگر وہ مصلح ہی
 تو جھوٹ بھی مباح ہوگا اور بصورت واجب سوائے از این وہ جھوٹ بھی معیوب نہیں
 جس میں اپنا فائدہ ہو اور دوسرے کو نقصان نہ پہنچے اصل عبارت عربی ہے نفس مطلب

میں نے اردو میں بیان کر دیا ہے اگر کسی کو شک ہو کتاب موصوفہ سے مطابق کر لیوں
حضرات اہل سنت ذرہ سوچ سمجھ کر الزام لگایا کریں یہ کیا کہ اپنی آنکھ کا شہیر پر کاہ سے کم سمجھا جائے
اور دوسروں کی آنکھ کا تنگ بھرام گھاٹ علاقہ اودھ کے لٹھے سے بھی تو چار گز زیادہ بتایا
جائے (۱۲) یہ کہ تہقہ جس پر آپ نے رسالہ لکھا ہے دراصل مشروع ہے اور اس کے باب میں
آیہ قرآن وارد ہوئی ہے نیز عقلاً تہقہ ایسا ضروری ہے جس کو ہر مذہب کا آدمی عمل میں لا
رہا ہے اگر تہقہ زمانہ سے اٹھ جائے تو انتظام عالم درہم و برہم ہو جائے۔

مبہوت از کتب اہل سنت

جناب شاہ عید العیز صاحب دہلوی تحفہ کے باب یازدہم میں صفحہ (۵۸۴) پر تحریر فرماتے ہیں
باید دانست کہ تہقہ دراصل مشروع است بہ دلیل آیات قرآن لا یخذ المؤمنون الکافرین
اولیاء من دون المؤمنین (الحاخہ بعد از ابن شاہ صاحب تعریف تہقہ میں یہ اس عنوان
گہریر ہوئے ہیں کہ محافظت نفس یا مال از شر اعدا ناماید و وعدہ برد و قسم است اول آنکہ
عداوت او مبنی بر اختلاف دین و ملت باشد دوم عداوت او مبنی بر اغراض دنیوی باشد
مانند ملک و مال و قتل پس تہقہ نیز برد و قسم باشد و بحر شاہ صاحب سے جو کہ معتقد ترین
علمائے اہل سنت میں داخل ہیں اور جن کی کتاب تحفہ پر حضرات اہل سنت کو بڑا اعتماد
و وثوق ہے) ہویدا ہے کہ تہقہ امر شرعی ہے اور آیہ مندرجہ بالا سے اس پر خدانے
عند الضرورت عمل کرنے کا حکم دیا ہے اور تہقہ امور دینی و دنیوی دونوں میں ہو سکتا ہے
غرض کہ حفاظت جان و مال کے لئے سلعہ خانہ قدرت سے ایک بنجا ہوا اور معتقل شدہ ہتھیار
مسلمانوں کے ہاتھ میں دیا گیا ہے کہ بوقت ضرورت اپنے کاہم لایں اگر یہ قدرتی حربہ ہاتھ
میں نہ ہو تو ایک دن بھی کوئی شخص دنیا میں یہ اسلحہ نہیں کر سکتا تہقہ کے لغوی معنی شرارت
سے بچنے کے ہیں کوئی شخص دین و دانتہ اپنے آپ کو ہلاکت میں نہیں ڈالتا حتیٰ الوسع
بچنے کی کوشش کرتا ہے مسلم و کافر و حیوان سب کے سب اسرار میں ایک روش اختیار کرتے

ہوئے ہیں الباقی ہے حضرات اہل سنت سے جس چیز کو وہ خود جائز و مباح و امر مشروع
بتلاتے ہیں اسی کے عدم جواز میں شیعہ سے برسرِ مخالفہ میں تقیہ کے غفلت حالات میں نے
رسالہ اہل سنت و اہل بدعت میں بیان کر دیے ہیں۔

۱۳) امامت عند البینہ بھی حسب عقیدہ شیعہ اصول دین میں داخل ہے مگر بغیر و عداوت
فرقہ ناجیہ اسکا اصول دین داخل کرنا عیب شرعی جانتے ہیں۔

ثبوت از کتب اہل سنت

شیعہ دینی میں اصل نزاع مسئلہ امامت پر ہے۔ ایک گروہ کہتا ہے (شیعہ) کہ وہ یہ ثابت
رکھتی ہے کہ اصول دین میں شامل کیجئے دوسرا فرقہ دینی (بیان طراز ہے کہ امامت ایک
انہایت تحقیقت چیز ہے اصولی اعتقاد ہی تو کیا ہوتی ہے فروعی عملی سے بھی کم درجہ رکھتی ہے
کیونکہ خدا نے ادنیٰ ادنیٰ فروع کا قرآن میں کر کیا ہے مگر امامت کا نہیں ہے جناب
مولوی حلیل احمد صاحب انہیٹوی نے مطرقۃ الکرامۃ خاص اسی بحث میں ترتیب دی ہے
وہ قطعی فرماتے ہیں کہ امامت کے اصول دین میں داخل کرنے سے شیعہ برسرِ غلطی ہیں لہذا
میں حسب مفاد نمبر بد و خدائیات کرتا ہوں کہ علمائے معتبرین اہل سنت نے امامت کو
اصول دین کے ارکان عظیم میں داخل ہونے کے قابل بتلایا ہے پوری بحث امامت
میں نے اعجاز داؤدی میں لکھی ہے جو کہ جواب مطرقۃ الکرامۃ ہے اس جگہ اختصار
سے کام لیتا ہوں

امامت کے داخل اصول ہونیکا پہلا ثبوت

جلال الدین سیوطی رسالہ (صدر انافہ) میں تحریر فرماتے ہیں الخلاقۃ رکن عظیم من
ارکان الاسلام جنہما الشریع و ردت بہما الاخبار و احادیث خلافت اسلام
کے عظیم ارکان سے ہے اس کی رکنیت شریعت میں وارد ہوئی ہے اور اخبار و احادیث بھی
اس کی تائید میں وارد ہوئے ہیں۔

دوسرا ثبوت

شاہ ولی اللہ شروع ازالتہ انھما میں لکھتے ہیں لا جرم نور توفیق الہی در دل میں بندہ
 علی را مشروح و مبسوط گردانید تا کہ بعلم الیقین دانستہ شد کہ اثبات خلافت میں بزرگواران
 (خلفاء ثلاثہ) اصلی است از اصول دین تا وقتیکہ اس اصل را محکم نگیرند چرچ مسئلہ از مسائل شرعیہ
 محکم نشود ہر کہ شکستن اس اصل سعی می کند در حقیقت ہدم جمیع فنون دینی می نماید بقول شاہ
 صاحب خلافت بنوی اصول دین میں ہے اور یہ ایسا اصول ہے کہ جب تک اسکو مضبوط
 ہاتھوں سے نہ پکڑا جائے تمام اساس شریعت کی برہمی لازم آجائے جو لوگ کہ اس کے
 اصول دین ہونیکا انکار کرتے ہیں یا یہ کہ اسکو خفیف سمجھ کر بے حقیقت محض جانتے ہیں وہ
 تمام فنون شریعت کے اکھاڑنے والے اور بنیاد ایمان کے منہدم کرنیوالے ہیں شیعہ
 نے بفسد امامت کو داخل اصول کر کے ایمان کو تمامی حوادث و صوامد میں پچایا اور سنوں
 نے اسکو فرد اصول سے خارج کر کے اپنی بنیاد ایمان کو جڑ سے گرا دیا ذی عقل اور حساب
 فہم سنی بہ مقام سے سرسری نہ گزریں نظر تھام کر دیکھیں کیونکہ تمام اختلافات سنی و شیعہ کا اصل
 اصول خلافت ہے افسوس ہے حضرات اہل سنت کی عقل سلیم اور رائے پر صواب پر کہ
 ہماری تو کیا اپنے علماء کی بھی نہیں سنتے اس موقع پر میں یہ بحث کرنا فضول جانتا ہوں کہ
 کس کی خلافت قابلیت و دخول بہ فرد اصول رکھتی ہے آیا ثلاثہ یا حضرت مرتضوی کی مگر
 بغایت الہی یہ بات آفتاب سے زیادہ روشن معلوم ہو گئی کہ علماء اہل سنت نے
 بھی خلافت کو اعلیٰ ترین ارکان اصل میں شامل تصور کیا ہے یہ ہی بات اس خبر میں
 ثبوت طلب تھی۔

تفسیر اثبوت قاضی بیضاوی تفسیر بیضاوی نے کتاب مہلج میں لکھا ہے ان المسئلۃ
 الاثنتہ من اعظم مسائل الدین (ترجمہ) اصول دین کے بزرگ ترین مسائل میں مسئلہ
 امامت ہے۔

جو تھا ثبوت امام فخر الدین رازی نے بہ ذیل تفسیر آیہ اختلاف لکھا ہے کہ یہ آیت
 اکثر مسائل اہل دین پر مشتمل ہے اور منجملہ ان مسائل اصولی کے ایک امامت ہی
 پانچواں ثبوت عبدالکریم شہرستانی نے عل و غل میں ایک طویل عربی عبارت لکھی ہے
 جس کا اردو میں خلاصہ یہ ہے کہ دین کی تقسیم دو قسم پر ہے اول معرفت دوم عبادت
 جن امور کا تعلق معرفت سے ہے وہ اصولی ہیں اور جتنی بایں عبادت سے علاقہ رکھتی
 ہیں وہ فروعی ہیں ہمیں قاعدہ امامت اصول ہونی نہ کہ فروع۔ کیونکہ امامت بذیل
 معرفت محدود ہے عبادت سے اسکو کوئی علاقہ نہیں ایک ایسی حدیث متفق علیہ شریعت
 ہوں جسکو تحفہ میں شاہ صاحب نے بھی تسلیم فرمایا ہے اس کے معانیہ سے ہر شخص کدے
 گا کہ مضیبات امامت فرست اصول میں مندرج ہونے کی حیثیت رکھتا ہے وہ حدیث یہ ہے کہ
 من لم یعرف امام زمانہ مات میتة جاهلیة یعنی جس نے امام وقت کی معرفت حاصل
 کی وہ کافر ہو کر مرا اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ امامت ہر وقت موجود رہنے والی چیز
 ہے اپنے اپنے حصہ حیات میں ہر شخص پر امام وقت کا پہچانا لازم ہے شیعوہ اس وقت
 حضرت امام مہدی علیہ السلام کو امام زمانہ جانتے ہیں اور سنی کسی امام کا وجود نہیں
 جانتے و نہایت فضیلہ کر لیں کہ بروے حدیث بنو مسلمہ فریقین کون کافر ہے اور کون
 مسلم چھٹا ثبوت مولوی محمد اسماعیل شہید کتاب درجات امامت کی فصل اول میں ایک
 بڑی لمبی چوڑی عبارت لکھتے ہیں جسکو میں نے اعجاز داؤدی میں حرف بحرف نقل کر دیا
 ہے اس جگہ اسکا خلاصہ اردو میں لکھتا ہوں امام سوائے رتبہ نبوت باقی کمالات
 میں متمائے نبی ہوتا ہے سوائے خدا کے اور کوئی شخص مابین نبی و امام امتیاز نہیں کر سکتا

ملفوظ

شیعہ کا بالکل یہی عقیدہ ہے کہ امام اور نبی جملہ کمالات نفسانی میں سوائے مرتبہ نبوت
 و امامت جسکو نوع انسان سے کوئی تمیز نہیں دے سکتا برابر ہیں نبوت باتفاق امت

داخل اصول پس کیونکر ممکن ہو سکتا ہے کہ دو شخصوں کو جبکا نام ایک نوع اور ایک
حقیقت کا ہو دو ہندوئے جائیں ایک فرد اصول میں جگہ دیں اور دوسرے کو فرد میں
اور وہ بھی بقول صاحب مطرقتہ اکرامتہ ادنیٰ درجہ کے اور تمام ثبوت پیش کردہ حقیر کا
نتیجہ یہ نکلا کہ علمائے اہل سنت کے نزدیک امامت اصول میں داخل ہے۔

چنانچہ ہم اس کو بار بار ثابت کر چکے ہیں مگر وہ لوگ خلاف اقرار خود اس کو افراد اصول
میں جگہ نہیں دیتے کہتے کچھ اور کرتے کچھ ہیں جو بات زبان قلم پر ہے اسکا دل میں سوس
کے دانہ کی برابر اثر نہیں شیعہ چونکہ منصب امامت کو اصول میں شمار کرتے ہیں لہذا یہ
قول علمائے سنیہ بھی ان کا اصول درست ہے جیسکے اجتہاد پہلی تعلیم کی اصلاح ہو کر مدارس
عربیہ میں نصاب تعلیم بالکل درست ہو رہا ہے۔ انا لیان ندوة العلماء پر فرض ہے کہ
اپنے بگڑے اصول کو بھی درست کر لیں جو وقت کہ حضرت علمائے سنیہ اصلاح اصول دین
کریں گے اپنی ظاہر ہو جائے گا کہ وہ کون بزرگوار ہیں جن کی امامت کا اقرار اصولی اعتقادی
ہے میں سچ عرض کرتا ہوں کہ صرف اسی ایک اصول کی درستی کتاب سلام کے اوراق پر نشان
کو ایک دھاکے میں نہتی کر دے گی جس اتفاق کرنے پر اس طرح کل بڑے اسپیکر دیکچرار زور
دے رہے ہیں وہ ان واحد میں حاصل ہو جائے گا مسلمانوں کی دینی و دنیوی بہبود ہی اسی
مفرد و واحد کے استعمال پر موقوف ہے جب تک کہ یہ مصفیٰ معجون لگے سے نہ اترے گی جسم سلام
ایسا ہی کھرا اور فاسد اور مچھلی کا بدن رہے گا جیسا کہ اب ہے۔

کہاں ہیں اسلامی رہنما اور مصلحان قوم اور ہر آئیں اور میری تجویز پر نظر انصاف دالیں
وہ حضرت ابو بکر کی خلافت جبکہ وقوع عند مہینہ بروئے اجماع ہوا ہے ہرگز جماعتی نہ
تھی بلکہ ان کی خلافت یہ اعتقاد حضرت عمر ایک شرارہ جاب سوز نہتی جو کہ بلا سمجھے
بوجھے واقع ہو گئی تھی۔

ثبوت حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ بعد وفات نبی صلیم اسوقت کے مسلمانوں نے

حضرت ابو بکر صدیق کو لایق خلافت سمجھا کر اس منصب جلیل کے لئے اتفاق خود
 پسند کر لیا میں بعد اسے ملیند کتا ہوں کہ ہرگز ہرگز ایسا نہیں ہوا بات صرف اتنی ہے
 کہ تخمین بنی گو بلا غسل و کفن و دفن چھوڑ کر بغرض حصول خلافت انصار سے مباحثہ کرنا
 کے لئے سقیفہ بنی ساعدہ میں چلے گئے چنانچہ مولوی جلیل احمد صاحب ہدایات الرشیدیں
 صفحہ ۱۵۱ پر لکھا ہے کہ حضرات تخمین نے دفن سرور عالم پر انتظام خلافت کو واسطے
 مقدم کیا تھا کہ لاش اہل طہر سڑنے اور متفن ہونے سے محفوظ تھی اگر خلافت کے منتظم
 کو دفن پر تقدیم نہ دیتے تو شیرازہ اسلام بگڑ جاتا سقیفہ میں پہنچ کر بعد بحث بسیار انصار
 کے سامنے حضرت ابو بکر و عمر نے یہ حجت پیش کی انھیں فرما گئے ہیں را لائمۃ من قریش
 یعنی امامت قریش میں ہے کی چونکہ انصار قریش نہیں ہیں لہذا وہ اس منصب سے
 بہرہ یاب نہیں ہو سکتے بالآخر انصار اپنے دعوے سے دست کش ہوئے اور شہاب
 قریش و گری پائے گئے اس موقع پر بنی آدمی اہل قریش سے موجود تھے۔ حضرت ابو بکر
 صدیق۔ حضرت عمر فاروق۔ حضرت ابو عبیدہ جراح اسوقت حضرت عمر نے ابو عبیدہ
 جراح کی طرف بیعت کے لئے ہاتھ بڑھایا اسی جھجک کر کہا کہ میں صدیق کو چھوڑ کر مجھ کو
 امام بناتے ہو تب وہ ان کی طرف توجہ ہوئے۔ ترجمہ صواعق محرقہ کے ص ۱۶ پر
 لکھا ہے، عمر اول بجانب ابو عبیدہ آمد کہ بیعت باؤ کند گفت میں میں اُمّی بلسان
 رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابو عبیدہ گفت ندیدہ بودم مثل تو سقیفہ الرائے از ابد
 زمان تا این زمان مگر میں کلمہ کہ گفتی بیعت منی کنی و حالانکہ در میان ماست صدیق
 جناب ابو بکر نے حضرت عمر کے ہاتھ پر بیعت کرنی چاہی۔ انھوں نے اپنا ہاتھ سلوڑ کر
 فرمایا کہ بھلا آپ جیسے مرد من و بار غار کے ہوتے میں کیوں حکومت پر قدم رکھ
 سکتا ہوں حضور بادشاہ نہیں اور بندہ حدمات وزارت کی انجام دہی سے بیخ سلطنت
 کو مضبوط کرے گا بالآخر صرف ابو عبیدہ اور حضرت عمر کی رائے با صواب سقیفہ میں

حضرت صدیق کے سر پر ڈیڑ پاؤ سوٹ کی بگڑی منبہ گئی سیفہ سے واپس آکر بیعت کے لئے پکڑ دھکڑ شروع ہوئی جو سامنے آیا اسی کو دستگیر سلسلہ بیعت کر لیا اکثر لوگوں نے بیعت سے انکار و اکراہ کیا سعد عبادہ سردار انصار مرتعہ کر لیا مگر سچین کی بیعت نہ کی اسکو اسی اجماع اور ہم دھنگا دھنگی کہتے ہیں ہم اس جانچ کے لئے حضرت عمر کو شہادت میں لاتے ہیں چونکہ وہ عیسہ بیعت میں موجود تھے بلکہ بانی و مہتمم خود انھیں کی ذات تھی لہذا دھنگا چلتے کہ ان کا ذاتی خیال جناب ابوبکر کی بیعت کی نسبت کیا تھا آیا اسکو اجماعی بتاتے تھے یا اس کے معارف شاہ صاحب تحفہ کے باب و ہم میں ابوبکر کے لوہے طعن پر یہ عبارت لکھتے ہیں دارعمر ابن الخطاب مروی است کہ گفت ان بیعت ابوبکر کانت فلیتہ وقتی للہ المؤمنین شرہا من عاد الی مثلہا فاقتلوہ و در روایت بخاری الفاظ دیگر اند کہ حاصل معنی ان ہمیں است سوائے بخاری کے دیگر کتب مثل بدر الدین زرکشی و تاج طبری و ملل و نحل شہرستانی وغیرہ میں بھی یہ مضمون لکھا ہے سب سے بالاتر یہ کہ شاہ صاحب نے ترقیم فرمایا تھا کہ عمر نے یہاں ضرور کہا مطلب اس جملہ کا یہ ہوا حضرت عمر فرماتے ہیں کہ بیعت ابوبکر ناگہانی طور پر بلا فکر و اندیشہ و مشورہ واقع ہو گئی تھی خدا نے اس کے ان نتائج شر را بگزرے جو کہ جلدی میں بے سوچے سمجھے کام کرنے سے منبج ہوتے ہیں خلائق کو بچایا آئندہ اگر کسی شخص نے مثل ابوبکر حصول خلافت میں جبارت و مبادرت کی تو اسکو قتل ہی کر دینا چاہئے جناب عمر کے اس الفاظ پر تقریر سے چند باتیں پیدا ہوئیں اول یہ کہ جسوقت حضرت صدیق کے سر پر دستار امامت بندھی تھی وہ کارروائی جلدی میں عواقب امور پر بلا نظر ڈالے معرض وقوع میں آئی تھی عقدا ر جانتے ہیں کہ جلد کام کس کا ضریا مثل ہے۔ اجماع جبر ال سنت کو ناز ہے اس بیان سے برروئے ہوا پہنچ گیا۔

دوم یہ کہ وہ خلافت شرارہ جاسوز تھی سوم یہ کہ مثل ابوبکر امر خلافت میں دست اندازی کر نیوالا واجب التقریر و قابل قتل ہے سبحان اللہ کیا اچھی خلافت ہے اور کسی نور پر

خلیفہ میں اور کیا بالانصاف حضرت عمرؓ میں جھوٹے اس کی حقیقت بیان فرمادی شاہ صاحب
 نے تحفہ کے باب ہفتم میں جب صراحت صدر تسلیم فرمایا ہے کہ بے شبہ حضرت دوم کی زبان مبارک
 سے یہ کلمہ نکلا تھا۔ مگر اسکا فشار یہ نہ تھا کہ وہ خلیفہ کو متصرف امر ناجائز جانتے تھے بلکہ مراد یہ تھی
 کہ گودر باب تجویز خلافت جلدی ہوئی مگر اتفاقاً حق اپنے مرکز پر قائم ہو گیا اور ہمارے اقبال
 بلا قصد و ارادہ اسی سر پر بیٹھ گیا مگر اور لوگوں کو احتیاط رکھنی چاہئے کبھی خلافت کے حاصل کرنے
 میں ایسے جلد باز نہ بنیں شاہ صاحب وہ اس بات کے بیان کرنے کی یہ بتلاتے ہیں کہ ایک
 شخص نے کہا تھا کہ عمر کے مرنے پر میں فلاں کی معیت کروں گا اس کے کان کھولنے کی نیت سے یہ
 تنبیہی فقرہ کہا گیا تھا۔ شکر خدا کہ شاہ صاحب کی تسلیم بھی اجماع کو ہوا تیار ہی ہے۔

اہلبیت نے جو اس اجماع سے مخالفت کی وہ عیاں ہے اور کتب کا تو کیا حوالہ دوں زمانہ
 حال کے محقق اہلسنت مولوی شبلی صاحب بھی الفاروق میں کہتے ہیں کہ (نبی ماثم سوائے
 علی مرتضیٰ کے اور کسی کے آگے سر جھکانا پسند نہ کرتے تھے حضرت عمرؓ نے بزور اُن سے معیت لینی
 چاہی اور یہ دھمکی دی اگر معیت نہ کرو گے تو میں تمہارا گھر پھونک دوں گا۔) کیا اجماع
 کی یہ ہی شان ہوتی ہے کہ لوگوں کو بکھر و تعدی دعوت معیت و بجائے اور بصورت انکار
 اُن کا جھوٹا پھونک دینے پر آمادہ ہو جائیں۔ جو لوگ کہ رتبہ شناس خاندان نبوت میں
 وہ بجائے خود یقین کئے ہوئے ہیں کہ اگر تمام عالم ایک امت ہو اور خاندان رسول دوسری
 طرف تو راہ حق وہی ہوگی جس پر معدن نبوت کام فرسا ہو گا۔ ہمارے عہد میں جو حکام میں انکا
 بھی یہی قاعدہ ہے کہ کسی ممبر کے لئے ووٹ بکیر نہیں لیتے۔ مثل حضرت عمرؓ کہیں نہیں دیتے
 کہ فلاں شخص کی عمر کے لئے رائے دو ورنہ درجائے شور بھیج دے جاؤ گے اگر بقول اہل سنت
 انھوں نے یہ اہتمام خود انتظام خلافت نہیں کیا تھا اور مسلمانوں کی رائے پر چھوڑ دیا تھا
 کہ جس کو اس منصب کے لئے مناسب سمجھیں یہ اتفاق آرا و خلیفہ نبالیں اُس کا قریب یہ ہوتا
 کہ بعد دفن بنی نماز جنازہ پڑھ کر قواعد شرعیہ و مروجہ زمانہ اہلبیت کی دلداری کرتے اس کو وہ

مصیبت کے گرجانے پر ان کو صبر و شکیبائی کرنے کی قوت دلاتے فاتحہ سوم پر کہتے کہ آنحضرتؐ
 تو وفات پائی اب بنا براجرائے کارِ شریعت و انتظامِ مملکت و تجیزِ جویش و غیرہ کوئی ایسا شخص جو
 ہونا چاہئے کہ مثل رسولِ جمیع ضروریاتِ اسلام کے پورا کرنے میں عاجز و در ماندہ ہو۔ عبت
 سطوت و جلالت و شجاعت میں بھی اپنے معاصرین سے بڑا ہوا ہو۔ علم و فضل و زہد و اتقا میں کوئی
 اسکا ہمسر نہ ہو۔ مسلمانوں سے یکساں برتاؤ رکھنے کا جو کر ہو۔ مزاج میں سادگی ہو فطانت و علالت
 کے پاس نہ ہو اس طریقہ سے اگر کوئی شخص منتخب کیا جاتا تو اسکو اجماعی حلیفہ کہنا ہرگز صحیح نہ ہوتا
 مگر افسوس کہ ایسا عقلا نہ بناؤ اسوقت نہ کیا گیا یہ سبب تھی کہ حضرت عمرؓ نے اس خلافت کو
 نگاہ سے دیکھ کر اپنے عہدِ حکومت میں شرارہ جہاں سوز تباہیاں حضرت عمرؓ کی انصاف بھری راہ
 سے اتفاق کرتا ہوں فی الواقع وہ خلافتِ عمرؓ میں ایمان کے لئے ایسی چمکتی ہوئی چٹکاری تھی
 کہ بنی کا بھی گھر نہ چھوڑا جلا ہی دیا۔ محکومہ عقل سینوں سے اُمید ہے کہ وہ حضرت ابو بکرؓ کی
 خلافت کو کبھی اجماعی نہ کہیں گے۔ بلکہ یہ ابتداءِ جنابِ عمرؓ کی بارود سمجھیں گے۔
 (۵) حضرت صدیق کا بوقتِ وفات خود جنابِ فاروق کو حلیفہ بنانا صریح بدعت تھا۔

ثبوت از کتب ال سنت

مابین اہل اسلام در باب خلافتِ بنوی اختلافِ عظیم واقع ہو رہا ہے شیعہ کہتے ہیں کہ آنحضرتؐ
 نے متوطن منعد وہ اور بالخصوص میدانِ عذیر میں یہ الفاظ صاف و صریح حضرت امیرؓ کو اپنا
 قائم مقام کر دیا تھا حضراتِ اہل سنت فرماتے ہیں کہ بنی ہاشم نے کسی کو اپنا جانشین نہیں کیا اس
 امر کو امت کی رائے پر محول کر دیا تھا جسکو چاہیں اپنے اوپر حکومت کے لئے تجویز کر لیں چنانچہ
 صحیح مسلم میں وارد ہوا ہے کہ جبوقت حضرت عمرؓ کے شکم میں تیغ ابو بکرؓ کی چھری سے زخم کاری
 تو لوگوں نے اسے عرض کیا کہ حضور زمامِ خلافت کسی کے ہاتھ میں دیں تاکہ انتظام میں رہی ہو
 انھوں نے فرمایا کہ بھائیو تمہاری یہ ایسی فرمائش ہے کہ جس کے کرنے اور نہ کرنے سے مجھ پر کوئی جرم
 عاید نہیں ہو سکتا۔ فعل ترک فعل دونوں ممدوح معلوم ہوتے ہیں۔ اگر کسیکو حلیفہ مقرر نہ کر دوں

تو گویا میں نے ابتداء سنت بنوی کیا۔ یہ ابن معنی کہ آنحضرت نے بھی کیسکو اپنا نائب نہ کیا تھا اور اگر
 قائم کر دوں تو سیرت ابو بکر پر چلتا ہوں اس لئے کہ اس مرحوم نے مجھ کو خزانہ کی گنجیاں حوالہ کی محض
 عبداللہ ابن عمر کہتے ہیں کہ صرف قتل یہ جملہ ان کی زبان پر جاری ہوا میں سمجھ گیا کہ یہ کسی کو
 خلیفہ نہ کریں گے پس یہ شہادت جناب عمر منذر صبح صحیح مسلم ظاہر ہو گیا کہ سرور کائنات نے کسی شخص
 کو اپنا خلیفہ مقرر فرمایا تھا یہ بھی معلوم ہے کہ جو فعل نبی نے نہ کیا ہو اور دوسرے آدمی اس کو
 عمل میں لائیں وہ بدعت ہے۔ یہ ابن جہت حضرت ابو بکر کا بخلاف ال سنت بنوی جناب عمر کو
 خلیفہ بنانا صریح بدعت ہو گیا اس فعل ناشائستہ کی جو سزا شریعت میں تجویز کی گئی ہے اسکو
 سب علماء جانتے ہیں کل بدعت ضلالتہ و کل ضلالتہ فی النار تمام بدعتیں گمراہی میں
 اور ہر گمراہی کٹناں کٹناں ہتیم کی طرف لیجانے والے ہیں حضرت ابو بکر فاعل بدعت اور
 خلافت عمر یہ نتیجہ بدعت قرار پائی حضرت عمر کی وائے قابل نظر ہے انھوں نے تجویز خلافت
 کو بدعت سمجھ کر سکوت کیا اور حضرت ابو بکر کے فعل کی متابعت چھوڑ دی واقعہ اصلی پر مطلع
 کر دینا ہمارا کام تھا اب سینوں کو اختیار ہے حضرت ابو بکر بدعت شعا را و خلیفہ عمر کو بدعتی
 خلیفہ سمجھیں یا اور کوئی قابل تسلیم تاویل کریں جس سے دونوں خلیفہ بچ جائیں اس جگہ یہ بھی
 عرض کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جو چیز خود فاسد ہوتی ہے وہ دوسری چیزوں کو بھی اپنا
 ہرنگ بنا بیعتی ہے چونکہ خلافت عمر یہ کاتنا و درخت بدعت کے کھاد سے نشوونما پیر ہوا ہے
 لہذا جن جن لوگوں پر اسکا سایہ پڑا ان میں بھی اس اصلی مادہ کا اثر ضرور پہنچا ہوگا بدعتی خلیفہ
 کے ماتھے سے اسلام کے متعلق جو جو کام ہوئے وہ سب بنا فاسد علی الفاسد کے حکم میں داخل
 ہوں گے یقین ہے کہ یہ یقیناً دیکھ کر ال سنت جناب عمر کو اچھی نگاہ سے نہ دیکھیں گے بلکہ ان کو
 گورہ بدعت کا ایک جھوٹا ہوا بچہ سمجھیں گے اگر کچھ بھی نہ سمجھا تو انکھ ضرور ہی چھپک جائیگی
 اور علماء کی تجلیہ میں پوچھیں گے کہ حضرت امام مسلم نے یہ کیا ترانہ چھیڑا جس نے دو خلیفوں کو
 گت سے یکیت کر دیا حسب صواب و فوا عد مقررہ ال سنت حضرت عمر کی خلافت بالکل باطل ہے

حضرات اہل سنت کا یہ عین مذہب ہے کہ اگر خدا و رسول کی کو حلیفہ مقرر کریں تو اس سے
مفسدہ لازم آجائے اور حکمران چاہے اپنے اوپر حاکم قرار دیں اس سے اصلاح حال
عمل میں آئے چنانچہ شاہ عبدالغیر صاحب دہلوی نے تحفہ کے باب ہفتم میں شروع باب پر
اسی طرح لکھا ہے جیسا کہ میں نے عرض کیا اعجاز داؤدی میں حقیر نے شاہ صاحب کے اس اعتقاد پر
کہ خدا کا انتظام مفسدہ ہے ایک ٹیپ مضمون لکھا ہے فی الواقع یہ ایمان حضرات اہل سنت ہی
کا ہے کہ تجویز خداوندی کو فساد کی پوڑیہ بتلاتے ہیں خیر مارا چہ از ایں قصہ ہر شخص اس پر معتقد
کا جواب وہ اور دئمہ دار ہے مجھ کو وہ بات دکھانی چاہئے جس سے بروئے مذہب اہل سنت
خلافت عمریہ ناجائز ہو جائے گی ہر گاہ جب تاجر شاہ صاحب انصار خلافت مسلمانوں کی
راے پہے تو حضرت عمر کی خلافت پر اس وقت کوئی مسلمان رضا مند نہ تھا۔ کتب اہل سنت میں
فاروقی ہے کہ جو وقت حضرت صدیق نے خباب فاروقی پر احکام بتخلاف بخلاف طریقہ نبوی
جاری کئے یہ حکم نہ صحابہ میں گڑبڑی پڑ گئی ہر شخص بجائے خود کہہ رہا تھا کہ الہی کیا ہو گا جب
بد مزاج و درشت طبیعت کے ہاتھ میں است کی باگ دی گئی۔ ناچار صنادید اصحاب نے
عرض کیا کہ حضور خود تو جاتے ہیں اور پھر ہمیں ایسے شخص کو مسلط کرتے ہیں جو ناک پر لکھی نہیں
بیٹھنے دیتا خدا کو اس تسلط بجا کا آپ کیا جواب دیں گے صدیق اکبر نے فرمایا کہ میں خدا سے
لمنٹ لوں گا جب مجھ سے ایسا سوال ہو گا کہ دوں گا کہ میں نے اس شخص کو چارج دیا جس
کے مثل اس وقت ایک بھی نہ تھا اصحاب بجا رہے کیا کرتے یہ خشک جواب پاکر سر نہ بچا کر کے بیٹھ
رہے حقیر نے رسالہ عطا ایمان میں ان کل کتابوں کے نام لکھ دیے ہیں جن میں یہ گفتگو درج
ہے۔ تحفہ الاشعریہ جواب بدیہ الشیعہ میں بھی اسکا مفضل ذکر ہے سب کتابوں کی عبارت
نقل کرتا لیکن موجب طوالت سمجھ کر سچکے صرف صواعق محرقہ کی عبارت نقل کے بولتا ہوں
ان ابو بکر حین حضر الموت ارسل الی عمر لیخلف فقال الناس یتخلف علینا قطباً
فلینطا الی آخرہ حلیفہ اول نے اپنی وفات کے وقت حضرت دوم کو بلایا تاکہ سگہ و دوات

ان کے حوالہ کریں اس وقت صحابہ رسولؐ نے غل مجایا کہ ابھرت کیا غضب کرتے ہو ہماری
 زندگی کا بیمہ اور اپنی حکومت کا چارج ایسے شخص کو دیتے ہو جو کہ انتہا کا بد خو و تیز طبیعت
 و غصہ ناک ہے ایسا شدید و غلیظ و فظیظ تو حکومت کی بوسہ لکھ کر اور بھی آتش طبیعت ہو
 جائے گا یہ بھی واضح ہو کہ مختصر صبیح معمولی آدمی نہ تھے بلکہ وہ بزرگوار تھے جو کہ حواریین
 رسول صلعم کے جلتے ہیں اور عشرہ مبشرہ میں شمار ہوتے ہیں حضرت طلحہ و زبیر بعض علمائے
 حضرت امیر کا نام بھی لکھا ہے عمر صاحب کی خلافت سے عموماً صحابہ ناراض تھے کوئی
 اس بات کو پسند نہ کرتا تھا کہ اُن کے زیر حکومت ہے۔ چنانچہ ابن قتیبہ دینوری کتاب الامتہ
 والسیاستہ کے صفحہ ۳۴ پر لکھتے ہیں (وکان اهل الشام قد بلغهم مرع علی ابی بکر و سہیل
 لحد فقالوا انما الخفاف ان يكون خليفته رسول الله قد مات وولى بعده عمر فان
 كان عمر هو الوالی فليس لنا بصاحب وانا نرى خاصداً يعني جب شام میں ابوبکر کی عدالت کا
 حال معلوم ہوا تو باہم لوگ کہنے لگے کہ ہم کو خوف ہے کہ کہیں ابوبکر اپنے بعد عمر کو خلیفہ نہیں
 اگر ایسا ہوا تو ہم کو عمر کی خلافت سے اتفاق نہیں اگر ابوبکر اُن کو اپنا قائم مقام کر گئے تو ہم مغرور
 کریں گے اس موقع پر یہ بات قابل غور ہے کہ قبل از واقعہ لوگوں نے کیونکر یقین کر لیا
 کہ ابوبکر عمر کو اپنا جانشین کریں گے وجہ یہ تھی کہ لوگ بالیقین جانتے تھے کہ عمر نے ابوبکر کو
 خلیفہ اسی واسطے بنایا تھا کہ یہ بوڑھا تو مر جائے گا نتیجہ یوں نکلے یہ حق مجھل جائے گا۔
 مگر بالا میں لکھ دیا ہے بلکہ ثابت کر چکا ہوں کہ حضرت عمر ایک بدعت شعار کے کئے ہوئے
 خلیفہ ثمرہ بدعت تھے اس وقت اُن لوگوں کی نارضا مندی سے خلکو دوٹو دینے کا حق تھا
 قطعی ناجائز خلیفہ قرار دئے گئے۔ کوئی ہے جو برودت و جہالت بالا حضرت دوم خلیفہ جائز ہونا
 حب عقیدہ اہل سنت ثابت کر دیوے۔ کوئی نہیں سب نے آنکھوں پر مٹی باندھ لی اور
 کانوں میں روڑ ٹھونس لیا۔

(۲) جو صفات کہ حضرت عمر کی ذات میں تھیں اس صفت کا آدمی خدا نے موت کے لئے

نا پسند فرمایا ہے پس وہ خلافت کے واسطے کب زیا ہو سکتا ہے
بقوت از قرآن

خدا کے کریم پارہ لمن تنابیں ارشاد فرماتا ہے فبما رحمة من الله لنت لهم ولو كنت فظاً
 غليظ القلب لك لنفصن من حولك یعنی اسے ہمارے رسول اگر تو بہ مرحمت و شفقت پیش
 نہ آتا اور اپنے صحابہ سے علاظت و فظاظت کا برتاؤ کرتا تو یہ تیری نزدیک نہ آتے
 اور وحشت کر کے بھاگ جاتے معلوم ہوا کہ انبیاء کی ذات بابرکات سے بد مزاجی اور
 متذہبی عادات رزیلہ کو سلب کیا گیا ہے اور خلاق حسنہ و شیریں مخنی اپنی لازم کی گئی ہے
 تاکہ ان کی نرم کلامی و خوش اخلاقی سے قلوب خلائق مسخر ہو کر راہ صواب پر آئیں حنیفہ
 چونکہ نائب بنی ہے اور ان جملہ مقامات کا انجام دینے والا ہے چنانچہ خلق ذات ربنا سے
 ہے چونکہ ہمارے بنی کا یہ نائب انتہا کا خشن طبیعت اور پلے درجہ کا خود کج خلق
 تھا لہذا کبھی اس خدمت پر ممتاز ہونے کی قابلیت نہ رکھتا تھا جسکو خواہ مخواہ حضرت ابو بکر
 نے باوصف نارضا مندی صحابہ اس کی سپرد کیا تھا اگر سنی قرآن کو سچا جانتے ہیں تو اس
 نا ثانیۃ طبیعت والے حنیفہ سے پشت پھرائیں یا یہ کہیں کہ ان کی بد مزاجی مدوح مخفی
 اور جو صفات کہ منیب میں ہوں اسکا نائب میں ہونا لازمی نہیں خدا نے یہ جملہ بنی سے
 مخصوص کیا ہے ان کے خلفاء اس صفت سے مستثنیٰ سمجھے گئے ہیں جسوقت ایسا ہوا دیدیں
 بذریعہ میرزہم حضرت طلحہ و زبیر کی روح سے بھی مشورہ لیں۔ کیونکہ بوجہ بالاول نا پسند
 کہ نبیوں میں علمائے اہل سنت نے انھیں کے اسمائے گرامی لکھے ہیں کیوں بھالی سنبھو
 اب بھی آپ کو یقین آگیا کہ آپ کے دنی عزت حنیفہ بحرم بد مزاجی نص قرآن سے اہمیت خلافت
 ترکہ تھے۔

وہ احسن عادات کے حامل حضرت عمر تھے ایسا شخص حجت میں نہیں جاسکتا۔

نبوت حضرت عبداللہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ راسالتاب صلی اللہ علیہ والہ نے فرمایا کہ

فقط غلبہ شخص بہشت میں نہیں جاسکتا چونکہ حضرت عمر اس کمال میں یہ طولی رکھتے تھے اور
 بعد اُن کی ذات میں یہ صفت نہرت پذیر ہو گئی تھی کہ عورات مدینہ بھی ان کو اسی
 لقب جلیل سے یاد کرتی تھیں اُن کی تیز مزاجی کا ٹھکانا میٹر نمبر (۱۰۶) پر پہنچ گیا تھا یہی
 وجہ تھی کہ شیطان اُن سے بھاگتا پھرتا تھا عمر کی صورت دیکھی اور فہرہ ہوا اس درجہ
 شیطان کے دل میں اُن کا خوف بیٹھ گیا تھا کہ سایہ سے بھاگنے لگا تھا چنانچہ نبی صلی
 کہتے ہیں (الشیطان یفر من ظل عمر) درحقیقت بہشت میں وہ عباد صالحین ہوں گے
 جن کے اخلاق دینا میں جمیع الوجوہ درست رہے ہوں اور جن کی طبیعت میں شوخی و
 سختی و درستی ہے وہ کبھی دروازہ جنت تک نہ پہنچ سکیں گے وہاں یہ آدمی کا کیا کام
 اس کا سر توڑا اُس کی ٹانگ مڑوڑی ایک کے گھونسہ مارا دوسرے کے سر پر ڈرہ لگا کر
 لگایا کسی کی ناک توڑ دی کسی کی آنکھ پھوڑ دی۔ وہاں شور پشت لوگوں کا کام نہیں
 سلیم الطبع اور راست طبیعت لوگوں میں حضرت عمر کی نمونہ نہ سکے کی مناسب یہ ہے کہ بہشت
 سے باہر ہی رہیں ورنہ آئے دن دفعہ ۲۲۳ و ۲۲۵ کا چالان مرتب ہوتا رہے گا۔
 (۹) حب الارشاد جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ والہ وسلم حضرت عمر شہید تریں کھار
 کے ہم خضائی تھے۔

ابن حجر مکی صاحب صواعق محرقہ لکھتے ہیں کہ ایک روز قبل از اسلام حضرت عمر شراب کھڑے
 بدست ہو کر جوش عداوت میں منہ سے کف اُگھڑ ہو کر یہ قصد ضرر رسائی آنحضرت کے دروازہ
 کرامت نشانہ پر تلوار گھماتے ہوئے وارد ہوئے حضرت امیر حمزہ و طلحہ و حضرت علی
 دروازہ پر موجود تھے عمر کو اس وحشیانہ طرز میں دیکھ کر گرم کلامی کی سالت تاب علی اللہ علیہ والہ
 عوم سر میں تشریف رکھتے تھے جاہلین کی ملبذ کلامی سن کر باہر تشریف لائے دیکھا کہ عمر
 تیغ بدست کھڑے ہوئے اول فول بکے ہے میں اور غلبہ کفر سے جو منہ میں آتا ہے کہ
 رہے ہیں حضرت نے اُس کے نصیص پر ہاتھ ڈال کر فرمایا کہ سیدھی انگلیوں مطیع اسلام

ہو جاؤ ورنہ میں خدا سے اتنا کروں گا کہ تیرے حق میں وہ خاری و رسوائی نازل ہوگی جو کہ ولید
 بن مغیرہ کے حق میں خُن نزول پائے ہوئے تھے حضرت نے جو عمر کو خوف تیفضیح دلایا تھا
 اس کے متعلق ایک فقرہ کتاب مذکور سے نقل کرتا ہوں **يَنْزِلُ اللَّهُ بِكَ مِنَ الْخُرُوجِ الْكَافِرِ**
مَا أَنْزَلَ مَا بُولِيدَ بْنِ الْمَغِيرَةِ سِوَاكَ کتاب لایل النبوة میں اسے رسیوٹی نے
 تاریخ اختلاف میں حسب لکھا ہے صاحب فتنۃ الاحباب بھی اس قصہ کو یہاں لفظ لکھتے ہیں
 و عمر درخانہ عمرہ را بگوشت و بی سروں آمد وید کہ عمر شمشیر بر دوش نہادہ۔ گفت اے عمر
 طمع داری کہ بر محمد دست یابی و حالانکہ ما جماعتے ام از فرزند ان عبد مطلب ابن معنی کے
 ہم رسد کہ تو را وہ آن داری چوں سوخذ انام عمر شہید بیرون آمد گفت اے عمر مسلمان شو
 و الا حق تعالیٰ بہ تو بفرستد آنچه بفرستاد خدا ولید بن مغیرہ را عمر چوں از حضرت ابن سخن شنید از
 ہیبت بند در بندش بلرزید و شمشیر از دست وے بہ افتاد و سر در پیش افکند و گفت اشدان
 لا اله الا الله و انک رسول الله حضرت ابیہ طمطراق فرمایا کرتے ہیں کہ جناب عمر ای
 ہیں سے آیات قرآن سنکر کلام ربانی پر ایسے دلدادہ ہوئے کہ اسلام لانے پر آمادہ ہو گئی
 انکو یقین کرنا چاہئے کہ صاحت قرآنی حضرت دوم کے قلب شدید و غلیظ پر موثر نہ ہوئی
 تھی بلکہ ان کو یہ خوف پیدا ہو گیا تھا کہ اگر اس وقت مسلمان نہیں ہوتا ہوں تو وہ ہی
 ذلت و رسوائی اہل مکہ میں مجھ کو حاصل ہوگی جو کہ ولید کو انکشاف حالات اندرونی سے ہوئی تھی
 لہذا بخوف تیفضیح اس سے بہتر کوئی تجویز نہ سوچی کہ فوراً کلمہ پڑھ کے پر وہ اسلام سے
 منہ چھپا لیا جو برائی کہ ولید کی حق میں نازل ہوئی اور جس سے خوف زدہ ہو کر عمر مسلمان
 ہوئے تھے وہ سورہ رن و انکم امیں اس طرح وارد ہوئی ہے و لا تقطع کل حلق
 مہین ہما ز منشا و بینم منار الخیر مقتدا یتیم عتلیٰ بعد ذالک ینم الی آیہ ظاہری معنی
 یہ ہوئے کہ نہ کہا مان ہر قسم کھانے و اے ذلیل و عینیت کنندہ و چل خور و مانع امر خیر و
 بیرون روندہ از حد و دالہی و بد خو و سخت کلام و لطفہ حرام کا مفسرین الہ سنت لکھا ہی

کہ آیات بالا کا نزول دربارہ ولید ہوا ہے تفسیر کبیر جلد ششم مطبوعہ قسطنطنیہ کے صفحہ ۲۶۵
 و ۲۶۶ پر اسی طرح لکھا ہے جس قدر بڑا بیباں ولید میں نہیں وہ سب حضرت عمر کی ذات میں
 ہوئی ضروری پھریں۔ دس عیب ولید کی آیت میں بیان کئے گئے ہیں ان سب میں
 حضرت عمر اعلیٰ حصہ رکھتے تھے بڑے بھاری جھوٹے اور فضول فحش کھانے والے چلمور
 اور سخت طبیعت اور بد اخلاق تھے ممکن تھا کہ اگر وہ تہ دل سے مسلمان ہوتے تو سب عادات
 ذمہ و فتنہ کو چھوڑ دیتے اور اچھے کھرے مسلمان ہو جاتے مگر افسوس ہے کہ انھوں نے مرتے دم
 تک اپنی قدیم خصلت کو نہ چھوڑا و مبدم ترقی کرتے رہے ولید کے لئے آیت میں جو دس عیب
 بیان ہوئے ہیں ان میں سے نو برائیاں تو ایسی ہیں جن کو انسان بہ اختیار خود کرتا ہے اور چھوڑ
 بھی دیتا ہے دسویں بات (زینم) یعنی حرام زادہ ہونا یہ ایسی غیر منفک ہے کہ چھوڑنے سے
 نہیں چھوٹ سکتی ولید جیسا کہ شہیدہ حضرت نے جناب عمر کو انتخاب کیا تھا نجاست ولادت میں
 وہ مرتبہ عالی رکھتا تھا کہ اٹھارہ برس تک یہ تہ پچلا کہ جناب کس کے شعور ہیں بعد مدت مجدد
 سالہ مغیر نے اپنا صلیبی بیبا قرار دیا تفسیر مدارک و کشاف و تفسیر حسنی میں اسی طرح لکھا
 ہے صاحب تفسیر حسنی نے جو آیہ بالا کے توجیہات کی ہیں اسکا ایک فقرہ متعلق بہ (زینم)
 لکھا ہوں (و این ولید بن مغیرہ ست کہ پدر او بعد ہر وہ سال دعویٰ کر د کہ ابن فرزند
 من است) دیکھان اند کیسے نیک خصلت و خوش نسب سے انھرت نے جناب عمر کو مشابہ
 کیا تھا درحقیقت حضرت عمر کے فضائل و کمالات کچھ عجیب رنگ رکھتے تھے مزاج کیسا نور پھرا
 عادت کیسی اچھی۔ خصلت کیسا خوبصورت خوش بینی میں لا جواب ال سنّت مجھ پر غصہ نفر میں
 جو کچھ کہنا ہو وہ مدینہ میں جا کر نبی سے کہیں کہ حضرت آپ نے مجھ کو قباح (ولید) سے حضرت
 عمر کو مثال کر کے کہا و مصیبت میں ڈال دیا آپ کو کیا ضرورت لاحق ہوئی تھی جو ہمارے بابہ ناز
 ضیفہ کو ایک بدنسب کافر سے مشابہ کر دیا ان کی بد مزاجی و درستی طبیعت کو تو ہم اشد
 علی الکفار کا قرآن پر سخت کے پہلو میں لئے ہوئے لیکن خاطر رکھتے تھے (زینم) کے سوا

ازیں اور کیا تاویل کریں کہ اُن کو مثل ولید پھیں آپ براہ عنایت خدا سے عرض کر کے
 اس آیت کو بدلوادیجئے ہم سخت مشکل میں ہیں اگر تمام صفات ولید میں حضرت عمر کو اعلیٰ ہمدار
 جانتے ہیں تو صفت دزیم ان میں ماننی پڑتی ہے گو کہ اس میں اُن کا کوئی ذاتی قصور
 نہیں اگر ہے تو والدین شریف کا۔ مگر پھر بھی یہ اسباب ظاہر ایک نوع کی مذمت ہوتی
 ہے اور اگر تو عجب اُن کی ذات میں مانکر ایک عیب آخر سے انکار کرتے ہیں تو آپ کی
 تشبیہ غلط ہوتی ہے۔ ہم کہاں سر دے ماریں آپ ولید کے ساتھ حضرت عمر کا جوڑ لگا کر ہم کو
 سخت مضطرب ال گئے کیا آپ کو علم نبوت اتنی بات بھی معلوم نہ تھی کہ ہماری امت کا
 گروہ عظیم اس شخص کی گرد قدم پر جان کر مینوالا ہوگا امید ہے کہ بے نقیب سنی ضرور ہی سمجھ
 جائیں گے کہ حضرت عمر ایک شدید کافر کے ہم مثل ہو کر کس رتبہ کے رہ گئے جناب خالد
 ابن ولید خکوال ملت سیف اللہ اور جبریل سلام کہتے ہیں وہ اسی ولید کے فرزند تھے
 جبکہ باپ اٹھارہ برس کے بعد پیدا ہوا تھا

(۱۰) اگر حضرت عمر امور مشروع و جائز کو بند نہ کرتے تو اسلامی دنیا میں کوئی ولد غیر صحیح
 النسب نہ تھا ابتدا سے اس وقت تک اور اب سے تا قیامت جس قدر غیر نکال آدمی ہوں گے سب
 کی زالت ولادت کا مظاہر اُن کی گردن پر ہوگا۔

ماہین سنی و شیعہ در باب متعہ صرف اس قدر اختلاف ہے سنی کہتے ہیں کہ بھنڑا یوں میں
 طول مدت سے تنگ آکر صحابہ نے آنحضرت کی خدمت میں عرض کیا کہ ہم وطن سے دور پڑے
 ہوئے ہیں خواہش نفسانی کچھ اور کہنی ہے ایسی اضطراری حالت میں کیا کرنا چاہئے تب حضرت
 نے حکم دیا کہ متعہ کرو جب وہ عذر برطرف ہو گیا اور لوگ اپنے وطن میں پہنچ گئے صیغہ متعہ
 بھی رخصت ہوا۔ مگر چونکہ صحابہ کو اس کے چاشنی معلوم ہو گئی تھی۔ لہذا اس روش کو نہ چھڑا
 چوری چھپے کرتے رہے حضرت ابو بکر کے وقت میں بھی ایسا ہوتا رہا۔ عمر صاحب نے
 اپنے عہد حکومت میں جب دیکھا کہ مسلمان متعہ کئے جاتے ہیں باز نہیں آتے احکام خدا

رسول کی دزدہ بھرو وقت نہیں کرتے تھے انھوں نے ایک وزمیر پر بیٹھ کر کہدیا کہ ایسا البتہ
 گو کہ متعہ رسول کے زمانہ میں جائز تھا لیکن میں اسکو حرام کرتا ہوں شاہ صاحب نے
 تحفہ میں لکھا ہے کہ فساق و عوام الناس ایسے متعہ کی چاٹ پر لگے ہوئے تھے کہ بالکل چھوڑتے
 ہی نہ تھے ناچار حضرت عمر کو یہ تدبیر کرنی پڑی کہ اس کی حرمت کو اپنی ذات سے چسپاں
 کیا یہ اب وجہ کہ لوگ ان سے مقابلہ خدا اور رسول زیادہ ڈرتے تھے جن نفلوں سے
 شاہ صاحب نے تحفہ کے باب و ہم میں عمر کے گیارھویں طعن پر مضمون بالا کو نقل کیا ہے
 وہ بکینہ آجگہ لکھتا ہوں دو ایچہ از عمر نقل کردہ اندا انا انہی عنہما معینش ہمیں بت کہ نہی
 من دروہما کے ثما تاثیر بسیار دارد زیرا کہ حلیفہ و قہم و در امور دینی تشدد من معلوم است
 بناید کہ دین امرتساہل و رزیدہ کچھ آگے بڑھ کر لکھتے ہیں کہ فساق و عوام الناس نہی
 قرانی و احکام حدیث را چہ بخاطر می آرند را بنی احکام سلطانی می باید شیعہ کہتے ہیں
 کہ حکم متعہ و وام کے لہی تھا کہی منسوخ نہیں ہوا حضرت عمر نے زبردستی حلال خدا کو حرام
 کر دیا اس جگہ میں متعہ کے جواز و ناجوازی پر بحث نہیں کرتا کیونکہ اس بحث میں متعدد
 رسائل موجود ہیں جعفر نے بھی ایک رسالہ لکھ دیا ہے جسکا نام بحث متعہ ہے اور مطبع رضا
 فیض نگینہ ضلع بخیر میں چھپا ہے یہاں میں صرف وہی بات دکھلاتا ہوں جو کہ غیر غلط
 کی عبارت سے متعلق ہے محمد ابن جریر طبری اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ حضرت امیر فرمایا
 کرتے تھے کہ اگر عمر متعہ کو حرام نہ کرتے تو دنیا میں کوئی مسلمان زمانہ کرتا عبارت یہ
 ہے عن علی قال لولا نہی عمر عن المتعہ فانی الا شقی ہنا یہ ابن اثیر من جناب عبد اللہ
 ابن عباس سے نقل ہوا ہے کہ متعہ ایک رحمت الہی تھا اگر عمر اسکو حرام کر کے مرتد
 کو عقوبت سلطانی سے نہ ڈراتا تو ایک شخص بھی زنا کار نہ ہوتا عبارت یہ ہے (ماکان
 المتعہ الا رحمۃ اللہ بہا انہ محمد لولا نہی عنہا عمر ما احتاج الی الزنا الا شقی) غرض کہ
 یہ بات ثابت ہو گئی کہ آنحضرت کے زمانہ میں بھی لوگ متعہ کرتے تھے اور تمام خلافت

ابو بکر میں کرتے رہے حضرت عمر نے اپنے زمانہ میں بزور حکومت اس سے لوگوں کو روک دیا
 اگر وہ منع نہ کرتے تو بقول حضرت امیر و عبداللہ ابن عباس دنیا میں کوئی زمانہ کرتا یہ اس
 عنوان آج تک جس قدر زمانہ الہی سلام سے واقع ہوئے اور آئندہ ہوں گے ان سب کا
 حساب کتاب حضرت دوم سے متعلق ہوگا رندھیوں نے جو شریفیوں کی جائیدادیں ملو اگر
 ان کو مفلس بنا دیا اور مائتھ میں ٹیٹ ہٹنی دیدی یہ سب اس سے ہی کھانا میں رہ جاتا
 دنیا بھر کے زمانہ اور حضرت عمر کا وہن دولت سمجھائے ہوئے میدان حشر ان میں آئیں گے
 حضرت عمر نے جماعت تو اچھی بہیم پہنچالی بڑے دھوم دھام اور تزک و عیشام سے عمرہ منیت
 میں آئیں گے۔ گوہر جان۔ منی جان۔ جیکما سیلما و بھاگ بھری و مسیتی وغیرہ ستی
 رندھیوں کی اولاد بحکم دیوم مذکور کل الناس باہم یعنی بلائیں گے اور پکاریں گے
 ہم سب آدمیوں کو ان کے امام کے ساتھ پیچھے ہوگی اور حضرت عمر چونکہ ان کے باعث
 وجود ہوئے ہیں آگے آگے ہوں گے۔ عمر صاحب کی یہ حالت ایسی غیر موثر تھی کہ ان
 کی حقیقی بیٹی حضرت عبداللہ ابن عمر نے بھی اسکو نہ مانا اور بہ مخالفت پدر برابر متعہ کرتے
 رہے خلیفہ زادہ کا قول تھا کہ مجھ پر حکم نبی کا اتباع لازمی ہے نہ کہ باپ کے اس حکم کا
 جو کہ خلاف رسول ہو۔ دیکھو شرح صحیح مسلم مطبوعہ لکھنؤ صفحہ ۳۹۳ و ۳۹۴ و زرقانی
 شرح موطا امام مالک مطبوعہ مصر صفحہ ۱۸۱ و طبرانی المعجم مطبوعہ لاہور صفحہ ۵۶ و ۵۵ و
 ترمذی شریف مطبوعہ دہلی صفحہ ۱۳۴ ترمذی نے اس حدیث کو حسن و صحیح لکھا ہے۔ متعہ کے
 متعلق صحیح مسلم کی ایک عبارت بطور قول فضیل پیش کی جاتی ہے امید ہے کہ اسکو ملاحظہ فرما
 حضرات اہل سنت عزت متعہ کا یقین فرمائیں گے اور اسکو زنا و فحش سے بغیر نظر فرمائیں گے
 ترجمہ صحیح طبرانی مطبوعہ صدیقی لاہور کے صفحہ ۱۴۲ سے لغایت ۱۴۳ چند احادیث
 متعلق بکوار متعہ لکھتے ہیں از الجملہ یہ کہ یہ حکم آیہ فاما استمتعتم به منهن فاتوا جوارہن الی آخرہ
 رسول مقبول نے حکم متعہ دیا صحابہ برابر کرتے رہے کئی دفعہ حکم دیا اور کئی دفعہ منع کیا

۱۰۔ صحابہ اول و دوم خلفاء کے زمانہ تک کرتے رہے پس حلت متعہ تو قطعی ہے
 اور حرمت ابدی ظنی چنانچہ مقلیٰ ادا ہے کہ جمہور اسکا معقول جواب نہیں دے سکتے مجدد اللہ
 سنت کے بیان سے حلت متعہ تو قطعی طور سے ثابت ہو گئی امام مالک کی کتاب موطا رکھا
 ترجمہ سخی بہ کشف لمعطا مطبع صدیقی لاہور میں چھپا ہے اس کے صفحہ ۹۰ (۳۳) سطر ۱۶
 پر یہ عبارت ہے (۱) اکمہ اربعہ اور جمہور علماء کے نزدیک متعہ ناجائز ہے اوایل اسلام میں
 متعہ درست تھا پھر ضعیف کے روز حرام ہوا پھر عمرہ قصا میں درست ہوا پھر فتح مکہ کے روز
 حرام ہوا پھر خبگ او طاس میں درست ہوا پھر حرام ہوا پھر تبوک میں درست ہوا
 پھر حجۃ الوداع میں حرام ہوا اس بار بار کی حلت و حرمت سے لوگوں کو شبہہ باقی
 رہا بعض لوگ متعہ کرتے تھے بعض نہیں کرتے تھے یہاں تک کہ آنحضرت کی وفات ہو گئی
 اور حضرت ابو بکر کی خلافت میں بھی ایسا ہی رہا اور حضرت عمر کی اوایل خلافت میں بھی
 یہی حال رہا بعد اس کے حضرت عمر نے اس کی حرمت برسر ممبر بیان کر دی جب سے ہی
 لوگوں نے متعہ کرنا چھوڑ دیا۔ مگر بعض صحابہ اس کے جواز کے قائل رہے جیسے جابر بن
 عبد اللہ اور عبد اللہ بن مسعود اور ابو سعید اور معاویہ اور اسماء بنت ابوبکر اور عبد اللہ
 ابن عباس اور عمرو بن حویرث اور سلمہ بن الکوع اور ایک جماعت تابعین میں سے اس
 کے جواز کی قائل ہوئے پہلی کتاب کے صفحہ ۹۰ (۳۴) سطر ۴ پر درج ہے (۱) متعہ کرنا ہوا
 پر یہ اتفاق زنا کی حد لازم نہیں آتی حضرت عمر نے ڈرانے کے واسطے یہ کہا تھا تا کہ
 لوگ متعہ سے باز رہیں۔

۱۱۔ حضرت عمر کی ولادت حسب الارشاد ہدایت بنیاد جناب سرور کائنات حبیب طاهر
 طریقہ سے جیسا کہ معمولاً ہوا کرتی ہے نہیں ہوئی۔
 نبوت امیرہ کی توضیح میں یہ بات بیان ہو چکی ہے کہ جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ
 والسلام نے حضرت عمر کو ولید بن مغیرہ سے جو کہ حکم قرآن (زمینم) حرامی تھا نبیہ دی تھی

اب عقدا خود سمجھ لیں کہ اُن کی ولادت ظاہر طریقہ سے ہوئی یا دیگر عنوان سے۔
 کتاب معارف قتارہ پنج ابن کثیر شامی و مثالب کلبی و روضہ الاف و غیرہ بھی حضرت دوم
 کے نسب کو خوش اسلوبی سے بیان کرتے ہیں۔
 (۱۲) اہل سنت و لد ابدال سے اُس کے غیر کو اچھا جانتے ہیں اور اولادِ حرم کو برا سمجھنے کو
 برا تصور کرتے ہیں۔

امام راغب مصنفانی نے کتاب محاضرات میں تحریر فرمایا ہے کہ ولد ابدال سے اُسکا غیر خیر
 و برتر ہوتا ہے کیونکہ جائز عورت سے بوجہ کثرت مشاغل طبیعت مٹ جاتی ہے یہ ابن سب
 بچہ لاغر و کمزور پیدا ہوتا ہے اور دیگر عورت سے چونکہ دیکھی و آویزش تمام ہوتی ہے
 قوائے شہوانی اپنے اپنے افعال کو پورا انجام دیتے ہیں بائیں وجہ بچہ توی اور ذہین و
 حجت و چالاک و فرمانہ ہوتا ہے علمائے اہل سنت نے بتایا کہ کلام خود و دوسلو و بھی پیش
 کئے ہیں ایک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور دوسرے اُن کے وزیر جناب عمر ابن
 عاص۔ عمر ابن العاص کی والدہ ماجدہ کا تعلق وقت واحد میں چار آدمیوں سے تھا
 جبکہ یہ حضرت رونق افزائے باغ عالم ہوئے۔ تو چاروں استین چڑھا کر چھین
 جھبٹ کرنے لگے ایک کہتا تھا یہ میرا حق جگر ہے دوسرا کہتا تھا کہ واہ یہ تو میری آنکھوں
 کا تارا اور گھر کا اُجالا ہے۔ جب چند مدعیان ولایت میں جھگڑہ ہوا تو اُن کے
 مادرِ مکرمہ کے بیان کو لائق تسلیم سمجھا گیا وہ از بس سنگو اور مصنف مزاج تھیں نہانے
 لگیں کہ میں ان چاروں میں سے ایک کو بھی نہیں جھٹلا سکتی سب صاحب غایت کرم سے
 محکو بوقت واحد سرفراز فرماتے رہے ہیں ایسی حالت میں کیونکر کسی ایک کی ڈگری
 ہو سکتی ہے ارباب نظر غور کریں چاروں سے جس کا میرے منہ کو مشابہ پائیں اسی
 کے نامزد کریں صاحبان بصیرت نے قوت نظری سے بلا شرکت غیرے عاص کا بیٹا
 ہونا قرار دیا۔ روضہ البوسفیان مادر جناب معاویہ کے فضائل محتاج بیان نہیں

ایسی کریم النفس و فیاض بختیں کہ باوصف کثیر الاولاد و موہنے کے کبھی ایک بچہ دوسرے
 کا ہم رنگ نہوا ہمیشہ نئے نئے لال اگلتی رہیں جناب ہندہ ماور معاویہ مجموعہ کمالات
 بختیں مغلہ کے شوہر ابوسفیان نے آنحضرت کے وندان مبارک شہید کئے اُن کے غلام
 تا فرجام نے حضرت امیر حمزہ کو شہید کیا۔ خود بدولت نے اُن کا کلیچا چایا ناک کان
 کاٹ کر کلیجیں مارتا کر ڈالے اس زبور میں عنقوتنا سل کو بھی شامل کر لیا۔ معاویہ
 کے بیٹے معاویہ اور پوتے یزید نے جو نمایاں کام کئے وہ عیاں ہیں اس ذی عت
 بی بی کا جو انجام ہوا وہ بھی دیکھ لیجئے تاریخ ابن جریر طبری نے لکھا ہے کہ آنحضرت
 نے اس جنگ میں جو کہ ستم ہجری میں مکہ کے اندر ہوئی چار عورتوں کو قتل کرایا
 ایک اُن میں ہند بن عتبہ ماور معاویہ تھی تاریخ الرسل والملوک کے صفحہ (۱۶۴۲)
 پر یہ واقعہ لکھا ہے۔ چونکہ معاویہ و عمر ابن العاص کے حالات سنی کچھ تفصیل سے
 لکھے گئے ہیں لہذا خیال ہوتا ہے جو لوگ کہ ان دونوں بزرگوں کو پیشوائے
 دین اپنا جانتے ہیں وہ غالباً مضمون بالا کے معانہ سے فی الجملہ مکرر ہوں گے
 اُن کو دو بایں سوچنی چاہیں اول یہ کہ ہر دو صاحب کی ولادت باسعادت یا م
 جہالت کی ہے اسوقت عوام الناس میں ایسی بایں معمول بہ بختیں دوم یہ کہ دونوں
 ذی عت حضرت علی علیہ السلام کے ایسے صریح قاطبہ دشمن تھے کہ اُن کی وجہ سے
 ہزاروں عدوے جانی پیدا ہو گئے گویا ان کو معدن عداوت سمجھا جاتے
 اور ہر خاص و عام پر یہ بات واضح ہے کہ دشمن علی سوائے ولد غیر طیب اور کوئی
 ہو نہیں سکتا بعض شعرا نے نامی کہ گئے ہیں کہ دشمن علی کے لئے ولد انحلال نہوا
 ایک لازمی بات ہے فردوسی علیہ الرحمۃ کہتے ہیں ۵

نباشد جزا ز بے پدر دشمنش کہ یزداں باتش سوز و تنش

بیرم خان خانخاناں فرماتے ہیں ۵

محبت نہ مرداں مجوز بے پدر کہ دست غیر گرفتہ ست پائے ماورا
 پس ایسے حضرات جتنے معیوب ہوں تھوڑا ہے یہ ہی وجہ ہے کہ سنی صاحبِ جام
 زادوں کے بدل خیر طلب ہیں تمام عالم کو ان کی بُرائی پر اتفاق ہے مگر اکابرِ اہلسنت
 اُن کی طرف داری پر کمر باندھے ہوئے ہیں ابوہریرہ نے ایک جلسہ میں بیان کیا
 کہ ولدِ احرام (شر الثلثہ) ہوتا ہے یعنی تین میں کا ایک بد اس صحبت میں عبد اللہ
 بن عمر بھی سیٹے ہوئے تھے وہ کہنے لگے کہ بالکل غلط ہے (خیر الثلثہ) ہوتا ہے
 یعنی تین میں کا ایک نیک حضرت مدوح نے اپنے اگلے پچھلے کا غذات پر نظر کر کے
 حرامی کی حمایت میں یہ خلاف عقل حملہ فرمایا تھا۔ مولوی حیدر علی صاحب فیض آبادی
 منہتی الکلام کے صفحہ (۲۵۷) پر لکھتے ہیں و بحمد اللہ کہ متقدمین اہل حق از تخریج
 روایات اولاد الزنا مبرا اند۔ یعنی شکر خدا کہ اولادِ حرام کی مذمت سنیوں کے
 علمائے اہلِ تقید نے نہیں کی نہایت شکر یہ کا موقع ہے کہ بروئے مذہبِ سنیہ حرامی
 کا حلالی سے اچھا ہونا نیز یہ کہ ولدِ احرام کی سنیوں میں کوئی بُرائی نہیں بخوبی ثابت
 ہو گیا اور یہی منشاء نمبر تھا

۱۳۱ بوقت خروج و جہال اہل سنت اس کے لشکر میں ہونگے
 کتاب میزان الاعتدال مؤلفہ ذہبی میں وارد ہوا ہے کہ جب و جہال دنیا میں آئے گا
 تابعینِ عثمان اس کے گدھے کی باگ چڑے ہوئے ہونگے۔ عثمانی کوئی خاص جماعت
 نہیں سب سنی عثمانی ہیں۔ عن حذیفہ انہ قال رسول اللہ ان خرج الدجال تبعہ من کل شیئ
 (۱۴) و (۱۵) ان دو میزوں میں آیہ استخفاف و آیہ غار کی توضیح کا وعدہ کیا گیا تھا
 لیکن افسوس ہے کہ میں اس موقع پر جیسا کہ ہر نمبر کی اس کے تحت میں تصریح کرتا آیا ہوں
 اور آئندہ میزوں کی الشاد ابعد کروں گا صراحت نہیں کر سکتا۔ کیونکہ پہنچ آیات آیہ
 استخفاف و آیہ غار و آیہ رضوان غیر کہ متعلق ایک جداگانہ رسالہ تفصیل لکھ رہا ہوں

اگر ان تمام مطالب متعلقہ آیات کو یہاں بیان کروں تو ایک بڑی کتاب ہو جائے گی لہذا ناظرین سے معافی خواہ ہو کر گزارش کرتا ہوں کہ رسالہ مذکور کو دیکھیں جس کا نام (الایات) ہے معاینہ سے معلوم ہو جائے گا کہ جملہ آیات ثلثہ کی مذمت بتلاتے ہیں نہ کہ حسب عقیدہ سنت تریف (۱۱۶) اسلامی دنیا میں شیعہ قدیم ہیں اور اہل سنت جدید بلکہ تمام سینوں کے بزرگ شیعہ تھے اور سنی مذہب شیعہ ترک کر کے سنی ہو گئے ہیں۔

رسالہ الہادی میں جو کہ بطریق ناول حیرت نے لکھا ہے جو بات عدیدہ اسلامی دنیا میں شیعہ کا قدیم اور اہل سنت کا جدید ہونا ثابت کیا ہے اس موقع پر مختصر لکھے دیتا ہوں انشاء اللہ ہر نظر پر واضح ہو جائے گا کہ سنی مذہب کی کیا حقیقت ہے اور شیعہ کیا اقتدار رکھتے ہیں ثناء عبد العزیز دہلوی تحفہ میں لکھتے ہیں ریایہ و انت کہ شیعہ اولیٰ فرقہ سینہ و تفضیلہ اند و زمان سابق یہ شیعہ لقب بودند چون علاوہ و ردائض و زیدیان و اسماعیلیہ یہ اس لقب خود را لقب کردند و مصدر قبائح و شرور اعتقادی و عملی گردیدند (خوفاً عن التباس الحق بالباطل فرقہ سینہ و تفضیلہ اس لقب را بر خود نہ پسندیدند و بہ اہل سنت و الجماعت لقب گردیدند۔

تقریباً اسے ثابت ہوا کہ پہلے زمانہ میں کوئی فرقہ سینت سے نامزد نہ تھا سب شیعہ کہلاتے تھے اسماعیلیہ وغیرہ کے وقت میں لقب شیعہ چھوڑ کر سنی ہونا اختیار کیا یہ اس حساب آنحضرت کے زمانہ سے ڈیڑھ سو برس بعد یہ فرقہ مشہور عالم ہوا۔ بعض اہل سنت نادانگی سے جو کہدیتے ہیں کہ شیعہ کا زمانہ سابق میں وجود نہ تھا یہ تو ابھی پیدا ہوئے ہیں وہ شاہ صاحب کی تحریر سے سبق میں صاحب اعق حرقہ و رشید الدین صاحب نے بھی یہی لکھا ہے کہ عم طریقہ شیعہ سے مخوف ہو کر سنی بنے ہیں یہ بات بھی علمائے سابق الذکر نے تسلیم کی ہے کہ فرقہ شیعہ کی تعریف

میں احادیث وار ہوئی ہیں جو نمبر کہ میں نے تجویز کیا تھا اسکی پوری تائید ہو گئی وہ اسٹی کوئی مذہب نہیں۔ بلکہ ایک سگ نش کھینچنے بادشاہ کے سنہ جلوس کی یادگار ہے اس نمبر کے متعلقات بھی رسالہ الہادی مندرجہ نمبر ۱۶ میں بہ وضاحت تمام تر بیان کئے گئے

جماعت (علامہ سیوطی بھی اسی طرح تاریخ الخلفاء میں لکھتے ہیں کہ در اصل یہ لفظ سنت تھا
 ہے یعنی جبکہ سنیوں میں ایمر معاویہ پر ایک جماعت متفق ہو گئی اسکو سنت جماعت کہا گیا معلوم ہوا
 کہ یہ سنیوں کی سالگرہ ہے منبر میں جو وعدہ کیا گیا تھا کہ ایک کلمہ بولنے کا شاہ کے سہ جوس کی
 یا وگا رہے در اصل سنی کوئی مذہب نہیں بنایت الہی وہ ثابت ہو گیا جس سال وہ کلمہ
 تحت پر بیٹھا اسی برس یہ نام تجویز ہوا صاحب حدیث سنی المذہب اس گروہ کو معاویہ
 شاہی لکھا ہے اس کی تصدیق ہو گئی۔ لفظ معاویہ کا مادہ ع و ع و ہے اور یہ کلمے کی آواز کو
 کہتے ہیں اس جگہ اس کلمے کا شاہ کی ساگ منی بھی ظاہر ہو گئی۔

نمبر ۱۶ میں جناب شاہ صاحب کے بیان سے ثابت کیا گیا ہے کہ زید یہ و اسماعیلیہ کے
 زمانہ میں لفظ اہل سنت موضوع ہوا منبر اکی توضیح سے ایمر معاویہ بانی مذہب اہل سنت
 قرار پائے مگر شرح عقاید نسفی مطبوعہ مطبع علوی کے صفحہ ۱۶ پر لکھا ہے کہ اصل بانی مذہب
 ابو الحسن اشعری ہیں چنانچہ صفحہ مذکور پر تحریر ہے فاشتغل هو ومن تبعه بابطال الراي
 المعتزلہ واثبات ماورد به السنتہ ومضی علیہ الجماعت من مذہل السنتہ و
 الجماعت یعنی ابو الحسن اشعری معتزلہ بعین خود اس بات میں مشغول ہوا کہ معتزلہ کی رائے کو
 باطل و ناقص کرے اور ثابت کرے معاملات کو سنت سے پس اس وقت نام رکھا گیا اہل سنت
 و الجماعت چونکہ اس بزرگ مذہب کے عین اوقات میں مختلف اقوال وارد ہوئے ہیں
 لہذا حضرات اہل سنت کوئی صحیح وقت اپنے مذہب کے وجود پذیر ہو نیکا ابتدا میں بدعت
 حقیر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نام تو حضرت ایمر معاویہ کے زمانہ میں رکھا گیا۔ مگر مسائل وغیرہ شیخ
 ابو الحسن نے تجویز کئے ایسا طریقہ گروہ اشعریہ کہا جاتا ہے یعنی منسوب بہ شیخ موصوف لہذا
 جیسا کہ عقاید نسفی کی عبارت سے ظاہر ہوا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اشعری صاحب کی
 نازک خیالی بھی دکھلا دی جائے کہ کس دماغ کے آدمی تھے نئی روشنی کو عالی خیال جن کو کہ
 فی زمانہ تسلیم العقل مانا جاتا ہے صاف اقرار کرتے ہیں کہ ابو الحسن موصوف نے اسلام کی

چلتی ہوئی کشتی کو ڈبو دیا اور مسلمانوں کو ترقی کرنے سے روک دیا کلج علی گڑھ کے چندہ
 جمع کرنے کے لئے جنوری ۱۸۵۷ء میں یہ مقام صلی بوقت حلبہ تاجپوشی ایڈورڈ مفتی خلد اللہ
 ملکہ ایک کانفرنس منعقد ہوئی تھی اس کی رویداد مطبع احمدی علی گڑھ میں طبع ہوئی ہے اور
 چند اسپیکران سنی المذہب کی تقریریں اس میں درج ہیں از انجملہ ایک مقرر کی تقریر صفحہ ۸۴ سطر ۱
 پر یہ ہے کہ کوئی مصنف مزاج مسلمان آدمی جس نے کلام مجید پڑھا ہے اس بات میں شبہ نہیں
 کر سکتا کہ اس کے بموجب انسان آزاد اور با اعتبار ہے لیکن ابو الحسن اشعری جس کے عالم پر ہرگز
 اور قابل ہونے میں مطلق شبہ نہیں کیا جاسکتا بدقسمتی سے غلط راستہ پر چل گیا اور اپنی قابلیت
 کا غلط استعمال کر کے اسلام پر وہ اثر ڈالا جس کی وجہ سے سعی کرنے کی تحریص نہیں ہوتی کیا
 لطف جو غیر پر وہ کھولے + جادو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے۔

محمد اللہ تعالیٰ یافتہ سنی نے حلبہ عام میں اقرار کر لیا کہ ان کا امام ملت خلاف قرآن راہ اختیار
 کر کے دوسرے کوچہ میں جا پڑا جس نے اسلام کو حالت خشکی میں پر نہیچا دیا چونکہ انا لیان حلبہ
 کانفرنس کے کسی نے اس تقریر پر قدح نہیں کی لہذا جملہ عقلا مند کی مسلمہ ہو گئی اس موقع پر
 غالباً خواجہ الطاف حسین صاحب حالی اور محسن الملک و نواب مشتاق حسین صاحب بہادر بھی
 مع دیگر حضرات ارباب شعور موجود ہوں گے مگر کسی نے اسپیکر موصوف کی گفتگو کا رد و ہٹال
 نہیں کیا۔ اصلیت یہ ہے کہ اہل سنت انسان کو مختار افعال نہیں جانتے بلکہ اسکو مجبور مبداتے
 میں اسی وجہ سے عند العقلا یہ فرقہ رجیم یہ ہے کہلاتا ہے جو کہ مذموم ترین مذاہب کا سی
 سبب سے ہوا خواہ ان بزرید کہا کرتے ہیں کہ بزرید کا قتل امام میں کیا قصور ہے مقدر یہی ہوا تھا
 امر شہدانی کیونکر رک سکتا پس وہ معذور تھا حضرات اہل سنت اگر اب بھی ایسے امام کے دامن
 کو چھوڑ دیں تو سب کچھ دینی اور دنیاوی ترقی کر سکتے ہیں۔ مگر افسوس تا نفع صورت ہرگز آنکھ نہ کھولیں
 گے جس بورے میں لپٹ چکے ہیں لپٹے رہیں گے ۵

سمجھانے سے تھا میں ضرور کار اب مانو نہ مانو تم ہو محنت ر

(۱۸) عقلاً ثابت کیا جائے گا کہ خلافت ثلاثہ سے اسلام کو سخت نقصان پہنچا جس قدر مفاد
دیکھے جاتے ہیں وہ سب ان قینوں کے خلاف سے واقع ہوئے۔

ناظرین کتب مناظرہ جانتے ہیں کہ ایک ایک مضمون ہزار ہزار جگہ لوٹ پوٹ کر حسب ضرورت
موقع بیان کیا جاتا ہے ممبر ہذا کے متعلق میں کتاب دلیل المتحرین و اعجاز و اوادی و الہادی میں
لکھ چکا ہوں مکن تھا۔ کہ اس جگہ اُن کا حوالہ دے دیتا۔ لیکن خیال ہوا کہ شاید ناظرین کی
نظر سے وہ کتاب میں نہ گذری ہوں یا یہ کہ بعد معائنہ رسالہ ہذا اُن کے دیکھنے کا موقع نہ ملے
اس لئے اس جگہ لکھنا مناسب سمجھا گیا اہل سنت و شیعہ میں قدیم الایام سے یہ بحث چلی آتی ہے
کہ اسلام کے لئے کس طبقہ کی حکومت فائدہ رساں سمجھی جائے اہمیت نبوی یا خلفاء ثلاثہ کی
شیعہ کہتے ہیں کہ اگر بعد رسول صلی اللہ علیہ وآلہ حضرت امیر خلیفہ بلا فصل ظاہری طور پر ہونے
تو اسلام میں مطلق فساد نہوتا سلسلہ وار خاندان نبوت میں حکومت رہنے سے اہل اسلام
روح پذیر ہوتا۔ حضرات اہلسنت فرماتے ہیں کہ جس طرح خلافت واقع ہوئی یہ بھی مناسب
حال اسلام تھی مخدہ ان دو نزاعی حکومتوں کے ایک حکومت صفحہ عالم پر واقع ہو چکی
(حکومت ثلاثہ) اور خاندان رسالت حکمراں نہیں ہوا پس دیکھنا چاہئے کہ واقع شدہ حکومت
سے کیا فوائد پیدا ہوئے اگر خلفاء کی فرمانبرداری مفید اسلام ثابت ہوئی تو اہلسنت کی
نہونی چاہئے یا یہ کہ اگر اُس خاندان میں خلافت رہتی تو اتنا بھی نہ کر سکتی جو کہ خلفاء نے کیا
میں دُنکے کی چوٹ سے کہنا ہوں کہ خلفاء ثلاثہ کی حکومت اسلام کے لئے ایک سخت مضر
ثابت ہوئی ہے اسنے ایسے شدید نقصان پہنچائے ہیں کہ جن کا تلافی قیامت تک ممکن
نہیں۔ اگر حضرت علی اور اُن کی ذریت حاکم ہوتے تو جو معاملات خلفاء کے عہد میں واقع
ہوئی ایک بھی نہوتا چند باتیں مختصر لکھتا ہوں جن کا وجود ثلاثہ کی وجہ سے قائم ہوا اور
صاحبان الصاف غور سے اُن کو دیکھیں اور بھراپنی رائے لکھیں۔

اُن مفاسد کی فہرست جو کہ ثلاثہ کی خلافت سے پیدا ہوئے

(۱) اگر بعد بنی اہلبیت کے ہاتھ میں حکومت ہوتی تو جناب فاطمہ زہرا فدک پر دعویٰ بیدار نہ ہوتا اور نہ حضرت امیر حسنین کی گواہی یہ مقدمہ فدک کو ہو کر عدم قبول شہادت معصومین کا خلیفہ اول پر اعتراض ہوتا۔

(۲) حضرت ابو بکر کو بخلاف قرآن و رشاد انبیاء سے سلب وراثت کرنے میں حدیث و محسن معائنہ الانیار لائزٹ و لائورٹ بنانے کی ضرورت نہ پڑتی۔

(۳) حضرت فاروق اعظم حب روایات اہل سنت سیدہ سے وثیقہ عظیمہ ابو بکر لیکر چاک نہ کرتے دیکھو تشیّد المطاعن جواب باب دوم تحفہ حب میں سند فدک کا چاک کیا جانا ثابت کیا دہم حب تسلیم بخاری و سلم جناب سیدہ ثخنین پر غضبناک ہو کر ترک نکرتیں۔

(۴) متجناب سیدہ ثخنین کے لئے یہ وصیت واقع نہوتی کہ وہ میرے پر خوارہ پر نہ آئیں (۵) حضرت امیر بوقت بیعت تجلیہ جو کہ بقول اہل سنت ابو بکر صاحب کے ہاتھ پر کی تھی حضرت عمر کی صورت دیکھنا مکروہ نہ جانتے۔

(۶) حب اندراج ۶ اکت اہل سنت مندرجہ تشیّد المطاعن حضرت عمر دروازہ سیدہ پر آگ اور لکڑیاں نہ لیجاتے۔

(۷) حضرت ابو بکر اقالہ بیعت نہ کرتے یعنی خلافت سے استغناء نہ دیتے۔

(۸) جناب عمر حضرت ابو بکر کی خلافت کو مادہ شرارت نہ بتلاتے نہ مثل ابو بکر خلافت حاصل کرنے والے کو واجب القتل قرار دیتے۔ دیکھو تحفہ حب باب دوم متعلق بہ مطاعن ابو بکر

(۹) مالک بن نویرہ مرد مومن بہ الزام ردت ناحق قتل نہ کیا جاتا

(۱۰) خالد بن ولید نوحہ مالک سے زنا نہ کرتے

(۱۱) بوقت وفات خود حضرت ابو بکر لہجہ چینی دروازہ سیدہ پر آتش فشاں ہونے سے

محبوب و ندامت کش ہوتے۔

(۱۳) حضرت عمر حلال خدا کو حرام کر کے (متوہ) مسلمانوں کو زندہ ہی باز نہاتے نہ کوئی سلام میں زنا زادہ ہوتا دیکھو اس بحث کو چند ورق پلٹ کر نمبر (۱۰) میں

(۱۴) حضرت عمر شیخ ابو لولؤ کی چہری سے زخم جگہ نہ کھاتے

(۱۵) مجلس شورے میں سیرت نجین پر کار بند ہونے سے حضرت امیر انکار نہ کرتے

(۱۶) پندرہ سولہ برس تک بزمانہ نجین اسلامی دینا صحیح قرآن سے خالی نہ رہتی۔

(۱۷) حضرت عثمان قرآن موجود کی ترتیب خلاف تنزیل نہ کرتے اور نہ ہزار ہا قرآن شریف جلوائے جاتے۔

(۱۸) جلیل القدر اصحاب بنی مثل ابن مسعود و عمار یا سردار میں حکم عثمان نہ چوائے جاتے

(۱۹) ابوذر غفاری مدینہ سے نہ نکلوائے جاتے

(۲۰) حضرت عثمان بہ الزام بدظنی شہید ہوتے ان کی نعش پاک انبار ناپاک پر نہ ڈالی

جاتی ان کے جسم شریف کا بعض حصہ کتوں کے مقبرہ معدہ میں دفن نہوتا

(۲۱) بہ اشتباہ شرکت قتل عثمان صدیقہ سیناں حضرت امیر سے گرم پیکار ہو کر یادگار

رستم و اسفندیار نہ ہوتیں۔

(۲۲) امیر معاویہ علم بغاوت بلند کر کے لاکھوں مسلمانوں کا خون نہ بہاتے۔

(۲۳) ام المومنین اپنے سوتیلے نواسہ کے جنازہ پر تیر باراں کرا کے رحمدلی میں اپنی

نظر خود ہی نہ بنتیں۔

(۲۴) حضرت امیر شہید نہ ہوتے۔

(۲۵) اسلام شہر تیسرا ہو کر تہتر حصوں پر تقسیم نہوتا۔

(۲۶) جناب امیر کو نواصب شام برا نہ کہتے

(۲۷) امام حسن علیہ السلام کو معاویہ زہر نہ دلواتے نہ ام المومنین عائشہ ان کے جنازہ

پر تیر چلو اتیں۔

(۲۸) امام حسین علیہ السلام شہادت نہ پاتے

(۲۹) نبی کی نواسیاں اسیر ہو کر دربار یزید میں بنجائیں۔

(۳۰) لشکر یزید کعبہ پر ڈھیلے نہ برساتا حرم محترم کا پردہ نہ جلایا جاتا کعبہ میں ولید شراب

کی پیالیاں نہ چلاتا۔ مسجد نبوی میں گھوڑے نہ بندھتے ایک ہزار عور میں حرامی بچے نہ

(۳۱) شیعہ تخمین کرام کی ارواح سے بدرستی پیش نہ آتے۔

(۳۲) ایک مسلمان دوسرے کا دشمن نہوتا۔

(۳۳) مسلمانوں میں ناکثین و منافقین و قاسطین نہوتے۔

(۳۴) اشاعت اسلام بزور تلوار نہ کہی جاتی۔

(۳۵) خواجہ الطاف حسین حالی اسلام کا مرتبہ نہ دیکھتے

(۳۶) سر سید اتفاق اتفاق نہ پکارتے

(۳۷) محسن الملک و شمس العلماء مولوی نذیر احمد صاحب لکچروں میں بیش بہا الفاظ و

انتقاد پر رعیت نہ دلاتے

(۳۸) چار یاری جھنڈا اٹھانے اور ثلاثہ کی تعریف میں شعار پڑھنے سے سنی بحکم گورنمنٹ

نہ روکے جاتے۔

(۳۹) آیہ مبارکہ دانا المشرکون بخش مندرجہ سورہ توبہ کو پس پشت ڈال کر سنی شیریں

کے جھوٹے کھانے پر مثل قحار دکان مارواڑ نہ گرتے۔

(۴۰) سنی و شیعہ باوصف و دعویٰ اسلام باہم دیگر ترک مناکحت نہ کرتے وغیرہ وغیرہ

اہل الصاف کو یہ فرست بغور پڑھنی چاہئے اگر کوئی سنی ثابت کر دیوے کہ خلافت

ثلاثہ ان مفاسد کی باعث نہیں ہوئی تو ہم اسکو عایت درجہ کا عاقل سمجھ کر اپنے خیالات

کو بدل ڈالیں گے۔

۱۹) جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کو حضرت ابو بکر کے با ایمان مرنیکا یقین نہ تھا بلکہ ان کو محدث بدعات جانتے تھے۔

ثبوت کتب اہل سنت میں یہ مضمون وارد ہوا ہے کہ آنحضرت نے شہدائے اہل حد کے با ایمان مرنے کی گواہی دی اور ان کی مغفرت کے لئے دعا فرمائی۔ حضرت ابو بکر نے عرض کیا کہ ہماری عقبی بخیر ہونے کے لئے بھی دعا فرماؤ کیونکہ جس طرح یہ لوگ ایمان لائے اسی عنوان سے ہم نے اسلام قبول کیا جو اب حضرت نے ارشاد فرمایا کہ نہ معلوم بعد میں تم کیا احداث بدعات کرو گے یہ سنکر ابو بکر روئے کہ ہم بعد آپ کے زندہ رہیں گے دیکھو کشف المظہار ترجمہ موطا امام مالک کا صفحہ (۳۰۱) یہ کتاب مطبع مرتضوی دہلی میں چھپی ہے (۲۰) آنحضرت صدیق اکبر کو شرک خفی سمجھتے تھے۔

ثبوت از کتب اہل سنت

شاہ ولی اللہ ازالۃ الخفا کے مقصد دوم میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت نے ابو بکر سے فرمایا کہ تم میں شرک خفی ہے اور وہ ایسا غیر معلوم ہے کہ جیسے چوٹی کی رفتار ہوتی ہے ابو بکر نے کہا کہ یا حضرت شرک تو سوائے خدا کے اور چیزوں کو شریک عبادت کرتے ہیں حضور نے فرمایا کہ تیری ماں تیرے ماتم میں بیٹے تمہاری طبیعت میں شرک مثل چوٹی کی رفتار کے چھپا ہوا ہے عبارت مندرجہ ازالۃ الخفا کا ابتداء ہے حمد لکے دیتا ہوں عن حذیفہ خبرہ ابو بکر ان البقی صلعم قال الشرک فیکم خفی امن دبیب النمل (الی آخرہ) واضح ہو کہ شرک کی دو قسمیں ہیں ایک جلی دوم خفی منبر اول کفار میں ہوتا ہے اور دوم منافقتیں میں جو کہ بظاہر مسلمان ہوتے تھے اور یہ باطن خالی ڈھول بہ شہادت سرور کونین حضرت صدیق مشرک خفی تھے اہل سنت اگر انصاف فرمائیں گے تو خلفاء کے برا سمجھنے سے شیعہ کو معذور سمجھیں گے جبکہ ایسے ثبوت ان کی عدم قابلیت پر موجود ہیں تو شیعوں کو خواہ مخواہ مشرکوں کو کس لئے اپنا پیشوا درہنما سمجھیں۔

(۲۱) خلفائے ثلاثہ بحکم قرآن مفسد و قاطع رحم تھے اور برنبار اس کے اس جلد قرآنی کے مستحق تھے جس کو اہل سنت ان کے حق میں ناپسند فرماتے ہیں۔

بہوث از قرآن و احادیث

ممبرہ کی توضیح میں بعد اختصار چالیس ممبر و پیر خلفائے ثلاثہ کی خلافت کا مفسد ہونا یہ ایسے عنوان ثابت کیا گیا ہے کہ منجملہ ان کے ایک ممبر کا ابطال بھی کوہ ہمالہ کی جڑ اٹھا دینا ہے۔ لیکن اس جگہ قرآن و حدیث بطر دیگر ان کے اوقات حکومت کا مفسد ہونا ثابت کرتا ہوں سورہ محمد میں عالم الغیب ارشاد فرماتا ہے ہنل عینم ان تو لیتم ان تفسد فی الارض و تقطعوا رحامکم الیک الذین لعنم اللہ الی ابدا یعنی اے اصحاب محمد غنقریب تم متولی ملک اسلام ہو کر زمین خدا میں فساد پھیلاؤ گے اور قطع رحم کر کے رہ کرے عرصہ پیر جمی ہو گے اللہ کی اُسپر لعنت ہو کہ ایسے افعال کا انتخاب کرے اس آیت مبارکہ کا تعلق اصحاب موجود الوقت سے ہے۔ چنانچہ یہ روایت روضۃ الاحباب حاکم میں نے دلیل المتحرین میں نقل کیا ہے ثابت ہے کہ آنحضرت نے قریب زمانہ رحلت سب لوگوں کو جمع کر کے ایک خطبہ پڑھا اور آیہ ہنل عینم سنا کر ان کو ڈرایا کہ خبردار بعد ہمارے راہ ناما صواب اختیار کرنا ورنہ سیدھے جہنم میں چلے جاؤ گے حسب مفاد آیہ ان لوگوں کا فوراً بعد انتقال آنحضرت حاکم امت ہونا لازمی ہوا جن لوگوں کے فضائل آیت میں بیان کئے گئے ہیں چونکہ بعد حضرت مستقل کے بعد دیگرے ثلاثہ فرمانروائے ہند اوہ ہی مقصود آیت ہیں کیونکہ حاضر الوقت لوگوں کو یہ تنبیہ ہوئی تھی اور انھیں کو منہ کام حلت حضرت کے چادہ ہدایت پر قائم رہنے کی وصیت کی تھی کلام باری لغو و غلط نہیں ہو سکتا اگر یہ لوگ مراد نہیں تو اہل سنت ان کے نام تبا میں ورنہ اقرار کریں کہ کلام از دی بے اثر و عبث ہے اس آیت سے ملتی جلتی حدیث حوض ہے صحیح بخاری مطبوعہ مصر کے باب الفتن صفحہ (۱۳۶) و صحیح مسلم جلد ۲ کے صفحہ (۱۴۹) بطولانی مضامین متعلق بہ حوض کوثر درج ہیں جبکہ خلاصہ یہ ہے کہ

آنحضرت نے فرمایا کہ میں عرض کو تر پر کھڑا ہوا دیکھوں گا کہ کچھ لوگوں کو فرشتے پکڑے ہوئے
 جہنم میں لیجا میں گئے وہ مقید ان فرشتگان میںے شناسا ہوں گے۔ پہچانوں گا اور میں
 ان کو پہچان کر کہوں گا کہ ان کو کہاں پکڑے لے جاتے ہو یہ تو میرے اصحاب ہیں جواب
 ملیکا کہ بعد آپ کے انھوں نے بدعات کر کے اسلام کو خراب کر دیا۔ حضور فرمایا میں گئے
 کہ ان کو اٹھا کر کے دوزخ میں لٹکا دو حضرات اہل سنت ارشاد فرمائیں کہ وہ کون بزرگوں
 ہیں جنکو فرشتے کھینچے پھر میں گئے براہ عنایت زمانہ ثلاثہ کے بعد جو کھینچے لوگ ہوئے ان
 کا نام نہ لیں کیونکہ حضرت نے ان کو دیکھا نہ تھا اور حدیث میں ہے کہ حضور ان کو بھی اتار
 تھے ضرور ہے کہ یہ وہ لوگ ہوں جو کہ حضرت کے سامنے موجود تھے اور بعد میں دوسری
 سے محدث بدعات ہوئے۔ ہمتو ثلاثہ کو بتلاتے ہیں سنی صاحب کسی اور کا نام نہیں مگر
 حضرت کی جان پہچان بھی ان سے ثابت کریں نیز وہ فرد بدعات بھی پیش کریں جو کہ ان
 جہنمیوں سے واقع ہوئے ہوں۔ بخاری شریف میں ہے کہ آنحضرت نے صحابہ سے فرمایا
 کہ سحر صون علی الامارہ و تسکون ندائمہ یوم القیامۃ کہ عن قریب تم لوگ حرص امارت
 کرو گے اور یروز قیامت وہ تم کو ندامت کا جامہ پہنائے گی۔ مطلب یہ کہ معذب بعذاب
 باری ہو گو شاہ صاحب نے تحفہ میں اور مولوی محمد حلیل احمد صاحب نے ہدایت الرشید میں
 حدیث بالا کو تسلیم فرمایا ہے۔ سنی صاحب فرمائیں کہ آنحضرت سے قریب کس نے حکومت
 کی جو لوگ بعد بتی فرمانروا ہوئی وہ حریص بہ حکومت ہونے کے حکم میں نہ رائے شدید پایا
 گئے اس سے زیادہ اور کیا حرص حکومت ہوگی کہ بنی کا جہازہ چھوڑ کر چلے گئے اتنا بھی
 تو نہوا کہ دو گھڑی غش مبارک کے پاس بیٹھ کر چند آیات قرآن پڑھ لیتے حرص
 حکومت کی رسی ایسی گھنے میں پڑی کہ کھینچ کر سیفہ میں لے گئے۔ سنی صاحب یہ بھی نہیں
 فرما سکتے کہ جن لوگوں کی تینہ حدیث میں ہے وہ لوگ حضرت کے زمانہ میں نہ تھے
 بلکہ ساطین مابعد کی طرف یہ اتنا رہے۔ مولوی حلیل احمد صاحب ہدایات الرشید

میں حدیث و مضمون کی بابت قطعی فیصلہ کر چکے ہیں کہ وہ شارح الیہ خاص حضرت کے
 اصحاب تھے چنانچہ فرماتے ہیں کہ علی المرتضیٰ نے حصول خلافت میں یہاں تک تک و دو کی
 کہ بی بی اور بچوں کو صحابہ کے گھر لئے لئے پہرے کہ ہذا حق غضب کر لیا گیا ہے اس کو واپس
 ولاد و حضرات اہل سنت کو اختیار ہے کہ شخصیت و اہلیت سے جسکو مناسب سمجھیں ایت و حدیث
 کا معقول قرار دین مجتہدین علمائے اہل سنت کی دانشمندی پر جو شخص کہ اپنے ملتفندہ حقیق
 کی بازیافت کی چاہے وہ بہ مفاد حدیث موصوفہ بالا مجرم بحرم حص حکومت تجویز کیا جائے
 اور جو حضرات بلا اتحقاق جاز سقیفہ میں انصار سے جوئی پزار کریں وہ بے طمع مجرم
 جابیں ایت و حدیث دونوں ثلاثہ کے گلے کا اس خوبی سے ہار بنی ہیں کہ اب ان کا
 کلنا دشوار ہے۔ اہل سنت چونکہ کثیر التعداد میں عجب نہیں کہ سب بیچ کر زور لگائیں
 اور یہ خوش نمازیوں ان کے گردن سے کال کر کسی اور کو پہنا دیوں حب مفاد
 آیت و حدیث سے خلفاء اہل سنت کا مقصد و قاطع رحم ہو ثابت ہو گیا پس وہ آیت و فعل عظیم
 کے اس جملہ پر مالکانہ متصرف ہو گئے جو کہ اس کے احز میں ہے رعنم اللہ

(۲۲) سب سے پہلے قیامت میں حضرت امیر علیہ السلام ثلاثہ کے شکوہ منہ ہوئے
 ثبوت از کتب اہل سنت

رسالہ دافع و ہم میں جو کہ بہ جواب (رسالہ تفتہ کی کرامات) کھلی چٹھی کے مکتوب الیہ مولوی
 عبدالحکیم کے مقابلہ میں میں نے لکھا ہے اس نمبر کے تعلقات کو ایک جز و پر بہ صراحت نام
 بیان کیا ہے ابجگہ نہایت اختصار سے نفس مطلب بیان کرتا ہوں ترجمہ صواعق محرقة کے
 صفحہ (۲۳۰) سطر ۱۰ پر بحوالہ بخاری شریف لکھا ہے (از علی منقول است کہ گفت انا اول من
 یعقد علی رکیبہ میں یدی الرحمن للخصومة یوم القیامة یعنی من اول کسے خواہم بود کہ بعد
 قیامت در آسمان نزد خدا تعالیٰ با خصم خود خصومت کنم) یہ بات تو معلوم ہو گئی
 کہ تمام امت محمدی میں سب سے پہلے حضرت امیر و ادوہا ہوں گے مگر روایت صواعق

ہے جو کہ جو الہ بخاری مسل ہوئی ہے یہ ظاہر ہوا کہ اس استغاثہ میں ملزم کون لوگ ہوئے
 اور اپنی الزام کیا ہوگا اور وادری کس امر کی ہوگی صاحب بخاری کی عادت ہے
 کہ واقعات متعلقہ حضرت امیر میں کانٹ چھانٹ کر کے مطلب کو غت برود اور بے
 معنی کر دیا کرتے ہیں لہذا ہم نے تفتیش کرنے سے ملزموں اور عنوان استغاثہ کا پتہ لگایا
 امام شعبی جو کہ اہل سنت کے یہاں نہایت معتبر مانے گئے ہیں وہ حضرت امیر کا ایک خط
 لکھتے ہیں جس کے بعض فقرات لکھا ہوں (اللهم استعبدک علی القریش ومن
 اعانهم فانهم قطعو رحمی وصغره عظیم منزلی و اجمعو علی منازعتی امرا ہو لی
 خدایا میں تجھ سے نصرت طلب کرتا ہوں قریش اور ان کے مددگاروں کے مقابلے میں
 کہ جنہوں نے میری مخالفت پر قریش کی امداد کی انھوں نے میرے رحم کو قطع کیا اور میری
 بزرگی و منزلت کو کھٹا دیا اور مجھ سے میرے حق میں منازعت کی اہل سنت انصاف تو ہیں
 کہ وہ کون قریش میں جنہوں نے حضرت امیر کو ان کے حقوق واجبہ سے روکا جن لوگوں
 کے سامنے بوقت معیت طلہی حضرت امیر نے اپنا حق بخلاف ہونا ثابت کیا اور وہ
 نہ مانا گیا انھیں کی شکایت اول خدا سے ہوگی۔ بخاری شریف کے دوسرے مقام سے
 اس کی تائید کی جاتی ہے کتاب موصوف کے صفحہ ۹۷۳ پر لکھا ہے کہ جناب عباس نے
 زمانہ علالت ختمی مرتبت حضرت علی سے فرمایا کہ چلو سو بخدا سے پوچھ لیں بعد آپ کے
 کون مسند خلافت پر جلوہ گر ہوگا آپ نے جواب دیا کہ حضرت سوائے میرے کسی کے
 لئے نفرما میں گے اور لوگ مجھ کو اس مسند کے نزدیک بھی آنے دیں گے بخاری شریف
 کے مضمون سے پیدا ہے کہ آپ کو کس درجہ اپنی خلافت بلا فضل پر وثوق تھا پس جو
 صاحب مانع آئے وہ ہی ملزم ہوں گے۔ علی مسیبت ثلثہ ملزم۔ دعوے غصب
 حقوق۔ خدا حکم۔ انشاء اللہ المستعان ایسا مطلق فیصلہ صادر ہوگا کہ جس کا
 اپیل ہو سکے۔

(۲۳) اپنے بعد حکومت کے کرنے والوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شیطان بتلایا ہے۔

ثبوت از صحیح مسلم و مشکوٰۃ شریف وغیرہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جناب حذیفہ و حضرت ابوذر غفاری سے فرمایا کہ بعد میرے فوراً ایسے لوگ حکومت فرمائے ملک اسلام ہوں گے جن کی صورت تو انسانوں کی سی ہوگی مگر وہیں شیطنیت سے بھرے ہوئے ہوں گے میرے دین میں خرابی ڈال کر لوگوں کو الٹی چال چلا جائیں گے ہر دو اصحاب موصوف بالانے عرض کیا کہ ہم اس وقت کیا کریں آپ نے فرمایا کہ ان کی اطاعت کرنا اور جو ظلم کریں اس کے متحمل ہونا صحیح مسلم جلد ۲ مطبوعہ مطبعہ انصاری دہلی کا صفحہ ۱۲۷ اور مشکوٰۃ شریف کی کتاب الامارۃ کا صفحہ ۲۵۷ دیکھو۔ اول میں بروایت حذیفہ اور ثمانی میں ابوذر سے ہر دو احادیث وقف نظر ہوں گے حضرات اہل سنت براہ عنایت ان شیاہین کے نام بتلائیں جو کہ زمانہ حذیفہ اور ابوذر پامال کن سند اسلام تھے۔ حقیقہ نے رسالہ متعلی ہدایت میں ثابت کر دیا ہے کہ ہر دو صحابی نے ثمانہ کا پورا زمانہ دیکھا آخر خلافت جناب عثمان میں دونوں قضا کر گئے۔ اور بیچ کنز العمال کی چٹھی جلد میں صفحہ ۶۹ پر ایک طولانی مضمون لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت علی سے منقول ہے کہ مجھ سے سرور عالم نے فرمایا کہ اے علی اس وقت تم کیا کروں گے کہ جب لوگ آخرت سے بے خبر ہو کر مال دنیا کے پیچھے پڑ جائیں اور میراث کو شرمادر سمجھ کر مضمی کر لیں گے اور خدا کے دین کو مکرو فریب کا جال بنائیں گے حضرت علی نے عرض کیا کہ میں سوائے صبر کے اور کیا کر سکتا ہوں جس چیز پر وہ فریفتہ ہوں گے میں اس کی طرف رغبت نہ کروں گا۔ خدا و رسول کے سوا مطلق کسی بات پر توجہ نہ ہوگی جو حوادث و بلیات کہ مجھ پر واقع ہوں گے ان کو متحمل کے ساتھ برداشت کروں گا آنحضرت نے یہ جواب سنا کہ دعاوی کہ الہی تو علی کو تو مین دے کہ وہ نزول بلا کی وقت استقلال کو مانگے سے نہیں

جو لوگ کہ پرانی بکیر کے فقیر ہو کر ساری عمر سنت میں گزار چکے ہیں وہ تو یہی کہیں گے کہ میاں تیرہ سو برس سے یہ جھگڑے چلے آئے ہیں نہ کسی سے نئے اور نہ نہیں گئے۔ اللہ کے جاؤ قیامت میں سب فقے طے ہو جائیں گے۔ لیکن میرا روئے کلام ان تعلیم یافتہ حضرات سے ہے جو کہ بوجہ آزادی منصفانہ طبیعت سے کسی کی بجا طرفداری کو عیب جانتے ہیں ان حضرات پر واجب ہے کہ تخریر حقیر کو کتب محولہ سے ملا لیں اگر غلط ہو مجھ پر متن حرف کہیں بصورت مطابقت دستہ باب تاویل ان شیطا طین سے نفرت کریں جو کہ برہم زن امور اسلام و غاصب حقوق اہل بیت ہوئے ہیں۔ اگر حق طلب حضرات اسی نمبر کی جانچ پر کمر بستہ ہوں گے تو انشاء اللہ اپنا راہ صواب ایسی کشادہ ہو جائے گی جیسے کالمیوں کو سیاحت ہندوستان کے لئے پشاور کا درہ ہے

(۲۴) حب تسلیم جناب عمر حضرت امیر علیہ السلام اُنکو اور صدیق اکبر کو جھوٹا بے ایمان دغا باز جانتے ہیں۔

تہوت از سلم و بخاری شریف

صحیح مسلم کے باب الفی میں بذیل ذکر اموال بنی النضر بصرحت اور صحیح بخاری میں باجمال بطور نقل بالمعنی وارد ہوا ہے کہ حضرت عمر نے ایک مقدمہ میں جو کہ فذک سے علاقہ رکھتا ہو جناب عباس عم رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جناب امیر سے فرمایا کہ فیصلہ فذک میں تم دونوں نے ابو بکر کو کاذب و غادر و خائن و آثم سمجھا اور مجھ کو بھی ویسا ہی سمجھتے ہو جبکہ حضرت امیر ان بزرگواران اہل سنت کو جھوٹا اور بے ایمان حب شہادت جناب عمر سمجھتے تھے تو ہم ایسا سمجھنے میں کیوں مجرم ہیں چونکہ اہل سنت ان کاذبوں کے طرفدار ہیں یہ این جہت میں نے کھلی چٹھی متذکرہ صدر میں منی طب کا القاب رجائی منت کاذبین۔ معین مسلک غادرین وغیرہ لکھا ہے رسالہ سجادہ حقیر نے اسی حدیث کی بحث میں لکھا ہے۔ جس کے جواب میں سینوں کو بجز تمام ہے۔

۱۲۵) حضرت ابو بکر و عمر مسائل شرع سے ما واقف تھے۔

ثبوت از کتب ال سنت

استقصار الافحام میں جو کہ بجا ابوبوی حیدر علی صاحب مولف منتهی الکلام جناب مولانا
السید حامد حسین صاحب نے لکھی ہے وہ بعض مسائل دکھلائے گئے ہیں جن سے کہنا
شخص کو تھی رسالہ در بے بہا میں حقیر نے بھی ایک پوری فہرست لکھی ہے۔ ان مسائل کا اس
جگہ نقل کرنا طوالت ہے مسائل شرعیہ کا جاننا تو علم و کمال پر موقوف ہے وہ سیدھی طرح
موتنا بھی جانتے تھے۔ کھڑے کھڑے پیشاب کیا کرتے تھے لوگوں نے پوچھا کہ حضرت یہ
کیا حرکت ہے فرمایا کہ ٹٹھ کر پیشاب کرنے سے مقام معروف شگفتہ بنتا ہے اور کھڑے
ہو کر موتنے سے تنگ و تنقبض رہتا ہے۔ کنز العمال میں اسی کے متعلق یہ عبارت دیکھ لو۔
عن عم قال البول قائما احسن للبدن والبول جالسا ارحی للبدن ہمارا فہم تو اس کی
کہ نہ کو نہیں پہنچ سکتا ال سنت جانتے ہوں گے کہ ان کے حلیفہ کس مصلحت سے مقام مبرز کا
تنگ رکھنا بحق خود افع جانتے تھے۔

۱۲۶) صحیح بخاری روایات و احادیث سے بالکل خالی ہے

ثبوت از کتب ال سنت

جملہ ال سنت کو تسلیم ہے کہ امام بخاری نے کوئی حدیث حضرت صادق علیہ السلام سے نقل نہیں
کی چنانچہ زمانہ حال کے محقق کامل مرزا حیرت دہلوی نے بھی رسالہ خلافت شیعین میں لکھا
کہ بخاری پر یہ الزام ہے کہ اُس نے ائمہ علیہ السلام سے کچھ نقل نہیں کیا خود ہی مرزا صاحب اس
کا دفعہ بھی اس طرح کرتے ہیں کہ جہود بخاری ترتیب دی گئی تھی اس زمانہ میں کوئی
شخص خاندان نبوت کا از جملہ ائمہ موجود نہ تھا۔ دیگر لوگوں سے اس واسطے نقل نہ کیا
کہ عام طور پر یہ بات مشہور ہو چکی تھی کہ امام جعفر صادق شیعین کو اچھا نہ جانتے تھے دگوا
امام بخاری نے بایں جرم کہ صادق ال محمد حضرت ابو بکر و عمر کو برا جانتے تھے نقل روایت

میں کوئی قلمی کی۔ ہاں خوارج و نواصب کی روایات سے اپنی کتاب کو مالا مال کیا ہے واقعی
 بخاری یہ ہی اقتدار رکھتی ہے کہ خوارج کے کلام زہیت پائے۔
 (۲۷) مذہب اہل سنت احکام اہلبیت سے خارج ہے۔

ثبوت ازکبت اہل سنت

جبکہ بخاری ایسی دیشان کتاب حسب صراحت منبر بالا روایت آئمہ سے خالی ہے تو ایسے
 مذہب میں اثر ائمہ کجا۔ کتاب اعجاز داودی میں تفصیل وہ معاملات لکھے گئے ہیں
 جن سے ثابت ہوتا ہے کہ سنیوں کو اہلبیت سے درباب موردینی کوئی علاقہ نہیں بلکہ اس
 کے معائنہ سے واضح ہو جائے گا کہ سنیوں کا مذہب غیر طریقہ آئمہ ہے شاہ ولی اللہ
 قرۃ العینین کے صفحہ (۲۰۹) پر گہر زیر ہوئے ہیں (اکثر اہل اسلام مالکان و خفیان
 و شافعیانند و اصل مذہب ایشان معتدست بر مسائل اجماعیہ فاروق و بحر چند مسائل
 بر آثار قضی اعتماد دارند و بردست مرتضیٰ فتح اسلام واقع نہ شد و در ہیج نئے از
 فنون شرعی مدار کلی بر آثار مرتضیٰ نیامده است و بردست ایشان خلافت منظم نہ گشت
 عبارت ہذا سے صاف طور پر واضح ہو گیا کہ سنی لوگ عمری ہیں مرتضوی نہیں محض
 شریعت پر موقوف نہیں بلکہ کسی فن دینی میں سنی جناب امیر سے مستفید نہیں ہوئے
 تمام فنون میں حضرت عمر کے شاگرد رشید ہیں علاوہ بریں شارح مہناج لکھتے ہیں
 کہ ابو حنیفہ و شافعی و مالک کا مذہب مسائل میں قیاس پر تھا اور امام باقر و صادق
 کو۔۔۔ اس سے انکار تھا شاہ صاحب تحفہ کے صفحہ (۱۳۵) پر جو مضمون لکھتے
 ہیں انکار دو یہ ہے سنی و شیعہ متفق ہیں کہ امور شرعی میں پیغمبر صلعم نے امت کو فرائض
 و عسرت کے حوالہ کیا ہے پس جو مذہب کہ مخالف اہلبیت ہے وہ فرد مذہب سے
 خارج ہے اسی کتاب کے باب یازوہم میں لکھتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے اکثر مسائل میں
 امام جعفر صادق علیہ السلام سے اختلاف کیا ایک اور جگہ لکھتے ہیں کہ آئمہ اہلبیت نے

شرعی امور اپنے یارانِ رشد کے حوالہ کئے اور خود درستی سلوک میں مشغول ہے چونکہ شاہ صاحب کے
 حکے میں کہ جو مذہب مخالفِ طاعت ہے وہ خارج از مہرست مذہب ہے اور آپ ہی اس بات
 کے اقرار ہی ہیں کہ ابو حنیفہ اُن سے مخالف تھے اور شریعت کے متعلق انھوں نے خود کچھ نہیں
 کیا یا یارانِ دساز کے حوالہ کر دیا۔ لہذا انھیں کے بیان سے ثابت ہو گیا کہ سنیوں کو طاعت
 سے دینیات میں کچھ استفادہ نہیں ہوا حضراتِ اہل سنت زبانی ہر طرح سے اطاعتِ طاعت
 کا دعوے کرتے رہتے ہیں مگر حقیقت دیکھو تو وہی مین کاٹے۔

۲۸) علمائے معتزین اہل سنت ائمہ اہل بیت کو بُرا جانتے تھے ثبوت از کتبِ اہل سنت
 اس سے زیادہ اور کیا بُرا سمجھا جاتا ہے کہ بخاری نے ایک حدیثِ معدنِ علوم سے نقل نہیں
 کی ابو حنیفہ صاحب نے حبِ تسلیم شاہ صاحب اکثر مسائل میں امامِ جعفر صادق سے اختلاف کیا
 ظاہر ہے کہ جو شخص کسی کو بُرا جانتا ہے اسی سے راہِ مخالفت اختیار کرتا ہے جس کو کوئی
 اچھا جانتا ہے اُس کی اطاعت کرتا ہے مگر مخالفت ابنِ تیمیہ دُرر کا میہ کے صفحہ ۱۲۴
 پر لکھتے ہیں کہ حضرت علی سے سترہ مسلوں میں خطا واقع ہوئی اور وہ سب خطائیں مغایر
 کتابِ خدا تھیں عبارت یہ ہے وقال فی حق علی خطاء فی سبعة عشر شئیاً ثم خلف
 بینہما لکتاب ان بزرگ نے رسول خدا کو بھی معاذ اللہ جھٹلایا، حضرت القرآن مع
 علی و علی مع القرآن) فرمایا اور شیخ الاسلام کہیں کہ نہیں وہ مسائل میں غلطیاں ٹھاتے
 تھے شاہ ولی اللہ قرۃ العینین میں لکھتے ہیں، از حضرت حسین و امام زین العابدین
 روایات بسیار کم آئے اند اگر اہل سنت حضرات امامین و سید الساجدین کو اچھا سمجھتے
 تو اُن سے نقل روایات میں کوتاہی نہ کرتے۔ تعجب ہے ابو ہریرہ سے بقول شاہ
 ولی اللہ مذہبہ ازالہ انھار یا پھر از احادیثِ نقلِ سول و ائمہ معصومین سے مدار و اگر
 سنی اُن کو معتمد جانتے تو ضرور نقل احادیث کرتے علمائے اہل سنت نے کچھ یہ ہی نہیں کیا
 کہ ان سے روایات لینے میں تامل فرمایا ہے بلکہ اپنے ایمان کو بچدے معصوم کیا ہے

کہ خاندان بنو ت میں عیوب قائم کئے ہیں مولوی محمد حسن بھوپالی نے کتاب علامہ ناس کے صفحہ ۱۶ پر لکھا ہے کہ امام زین العابدین کی باتیں اور عقاید ایسے تھے جیسے کہ بت پرستوں کے ہوا کرتے ہیں سید محمدان اللہ سنی صاحبوں نے کیا اچھا انصاف کیا ہے جن کے گھر سے ایمان سیکھا انھیں کونا مسلمان بتلاتے ہیں۔ کتاب دراسات المصیب میں جس جگہ مال حسن کی تقسیم کا ذکر کیا ہے وہاں امام محمد باقر علیہ السلام کو کاذب و مفتری تجویز کیا ہے۔ میزان الاعتدال کی جلد اول میں صفحہ ۱۶۸ پر امام ذہبی نے لکھا ہے کہ بخاری نے نامعتبر مجہد کو امام جعفر صادق سے اخذ روایات نہیں کیا بھی ابی سعید قطان استاد بخاری کا قول تھا کہ میں جعفر صادق سے کھٹکا ہوں مراد یہ کہ ان کے اقوال کونا معتبر جانتا ہوں امام ذہبی میزان الاعتدال کی جلد دوم میں صفحہ ۵۱۰ پر امام موصوف کی سنت تحریر فرماتے ہیں کہ حدیث غیر محفوظ، یعنی ان کے بیان کی ہوئی حدیث قابل اعتبار نہیں امام حسن عسکری کی سنت علامہ سیوطی (دلائل مصنوعہ) کے صفحہ ۲۷۱ پر لکھتے ہیں (الحسن العسکری ایس لشیعی اعلیٰ امام حسن عسکری کوئی چیز نہیں شاہ ولی اللہ قرۃ العینین کے صفحہ ۲۸۲) پر ایسا ایک مضمون اولاد علی کی توہین میں لکھتے ہیں جس کا بالاختصار خلاصہ یہ ہے کہ اس امت میں جتنی گمراہی پھیلی وہ سیدوں کی وجہ سے۔ اخبار النجم کھلے ہوئے لفظوں میں لکھ رہا ہے کہ ابوطالب کے کفر کو اس کے بیٹے علی نے بہ لباس اسلام رونق دی کہاں تک عرض کروں صدائے باتیں علمائے اہل سنت نے غایت کیا اسی لکھی ہیں کہ خارجیوں کے منہ پر بھی تھوک دیا ہے اعجاز داؤدی و تفرید دل پذیر جو دیکھیں گئیں انہر سینوں کی ایمان داری آفتاب سے زیادہ روشن ہو جائے گی ۱۴۹۹ یرید مثل حجاب شجین بلکہ من بعض الوجہ ان سے بھی بالا تر خلیفہ تھا۔

بنو ت ازکنت الہ سنت

سنی و شیعہ دونوں کے یہاں بالفاظ متحدہ و متفقہ کئی جگہ یہ حدیث وارد ہوئی ہے

کہ آنحضرت نے فرمایا بعد ہمارے بارہ خلیفہ ہوں گے سب برابر اور خیار نیک ہدایت دینے
 والے سینوں نے جو بموجب حدیث بارہ خلفاء تجویز کئے ہیں ان میں نمبر ششم پر یزید کا
 نام لکھا ہے شیعہ خلیفہ بنی ان کے آل اہل ہار کو کہتے ہیں مولوی حلیل احمد صاحب ہدایات الرشید
 میں اپنے مسلمہ خلفاء کو جن الفاظ سے یاد کرتے ہیں وہ تقریباً یہ ہیں وہ بارہ خلیفہ
 اپنے دشمنوں پر غالب ہیں گے اور اپنے اپنے عہد میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر
 کریں گے ان کے اوقات میں امن و امان رہے گا۔ وقوع فتنہ ہوگا شاید بعض لوگ بلا
 سعادتہ ثبوت یقین نفرمائیں کہ ان کے مذہب میں یزید خلیفہ ہے۔ لہذا فقہ الکبر مطبوعہ
 مطبع الحنفی کے صفحہ (۸۲) سے عبارت دکھلاتا ہوں ملا علی قاری کہتے ہیں وکان
 الامام کا قال النبی فالاثني عشر خليفه هم الخلفاء الراشدون الا اربعة
 ومعاوية ويزيد ابنه وعبد الملك بن مروان واوكاده الا اربعة اے یزید و
 سلیمان و ہشام و ولید و عمر ابن عبد العزیز عبارت صدر سے واضح ہوا کہ حضرت نے جو
 خلفاء و وارث وہ گانہ کی خبر دی ہے انہیں چار راشد ہیں اور باقی معاویہ و یزید وغیرہ اس کے
 خلاف۔ لیکن آنحضرت نے کوئی تفصیل نہیں فرمائی صرف اتنا ارشاد ہوا ہے کہ اسلام
 ہمیشہ باقی رہے گا اور اس میں بارہ خلفاء ہوں گے۔ یہ راشد و غیر راشد کی توجیہ میں گھٹتی
 ہے چنانچہ صاحب ہدایات الرشید نے بھی ان بارہ کے مدارج میں کوئی حد فاصل
 قائم نہیں کی سب کو ایک رتبہ کا لکھا ہے شرح عقائد نسفی میں صفحہ (۱۰۲) پر ابورشکور
 سلمی کا قول اس طرح نقل ہوا ہے کہ معاویہ نے یزید پر استخلاف کیا اور صحابہ کرام نے
 اس کی بہ رعیت معیت کر لی یہ ابن جہر بن علی پر اس کی اطاعت واجب ہو گئی تھی
 اسد واسطی ابن حجر مکی نے شرح قصیدہ ہمزہ میں لکھا ہے رما قل الحسین الابوسف جدہ
 یعنی امام حسین اپنے نانا کی تلوار سے شہید ہوئے امام حسین کی بغاوت کو بھی عالم موصوف نے
 ان لفظوں سے تسلیم کیا ہے ولانہ الخلیفہ والحسین باغ علیہ یعنی یزید خلیفہ تھا حسین نے

اس کی اطاعت سے سرتابی کی۔ نواب صدیق حسن خان بھوپالی کتاب صحیح الکرامہ کے صفحہ ۱۸۶ پر فرماتے ہیں را بن العربی گفت بہ کشت حسین را زید مگر لسیف جدوے یعنی بیعت برائے زید مگر دیدہ بود پس حسین بروے باغی شد زیرا کہ کسان بسیار اقدام بیعت وے نمودند و اختلاف پدر او برائے وے اختیار کردند و با وجود اختلاف این چنین بغاوت شرط بنا شد و شک نیست کہ پدرش معاویہ خلیفہ حق بود و اجماع مردم بروے بعد نزول امام حسن واقع شد اسوائے ازیں اور چند کتابوں میں زید کا خلیفہ از جملہ خلفاء اثنے عشریہ ہونا لکھا ہے رسالہ پاکیزہ خیال میں حق نے خداوند زید کے جائز ہونے پر بحث کی تھی اور ایک خط کا حوالہ دیا تھا جو کہ کلوں خاں ساکن موضع ہریال ضلع سہارن پور نے مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کی خدمت میں بدریافت کیا تھا۔ خداوند زید کے بھیجا تھا اس کا جواب مولوی صاحب ممدوح الوصف نے یہ دیا تھا کہ علمائے سابقین نے اس کی بیعت کو تسلیم کیا ہے پاکیزہ خیال کے محیب مولوی احمد حسن متخلص برسوانے خلافت زید کو جائز جانکر مانلیا۔ بلکہ یہ بھی لکھا ہے کہ بنحایت قدرت اس کی ذات میں سطوت و صولت ایسی پیدا ہو گئی تھی کہ گرد و نواح کے کفار و نیکار عرب قتل حسین کرنے سے غالب ہو گیا تھا غرض کہ جملہ خلفاء و وارثہ گانہ کا یہ اعتبار مرا بت ایک حیثیت کے تھے جیسکہ ابو بکر و عمر تھے ویسے ہی معاویہ و زید و مروان و ولید وغیرہ تھے۔ بلکہ ایک طرح سے زید اپنے باپ معاویہ و خنیں وغیرہ سے بالا رتبہ رکھتا تھا۔ ہر خلیفہ میں ایک ایک صفت تھی اور زید میں وہ سب صفات تھیں جو کہ خلافت کے لئے اہل سنت نے ضروری سمجھی ہیں سینوں کے نزدیک متن طرح سے خلیفہ ہو سکتا ہے اول اجماع دوم استحکام سوم قہر و غلبہ۔ زید کو یہ تینوں باتیں گھر بیٹے حاصل ہو گئیں تھیں امیر معاویہ نے اسکو اپنا جانشین مقرر کر کے شرط اختلاف کو پورا کیا صحابہ رسول نے ایسے مآثر الوجود خلیفہ پر اجماع کر کے شرط دوم کو پورا کیا۔ امام حسین کی شہادت سے ایسا و بدیہ اس کا

ہوا کہ قرب و جوار کے کفار قہراً اٹھے۔ سینوں کو مبارک ہو کہ اُن کا چشما مرشد گیارہ حنیفوں سے
کچھ اونچے درجہ پر نشست رکھتا تھا۔

۱۳۰۰ مذہب اہل سنت کبھی صحیح نہیں رہ سکتا جب تک کہ یزید کو اپنا امام نہ سمجھیں۔

نبوت از کتب اہل سنت

سینوں میں جس قدر حضرات کہ مناظر اور کتب سے خبردار ہیں وہ تو بجائے حو و جانتے ہی ہیں کہ
یزید ہمارا ذی عزت امام ہے مگر جو علمائے کہ کچھ پیوندی ہیں یا وہ لوگ جو کہ جاہل نہیں ہیں اُن کو
ہرگز اطلاع نہیں کہ یزید کس وقت کا تھا اکثر جاہل سینوں کو اس کے نام سے نفرت ہے اور انہیں
لفظوں سے اسکو یاد کرتے ہیں جبکہ وہ حقیقتاً مستحق تھا یہ سب و فورجہالت سے ہے اگر مثل
علمائے اُنکو بھی خبر ہو جائے کہ وہ شاہزادہ تھا کفار اس کے نام سے کا پتے تھے صاحبِ غیب
و شوکت تھا بنار مذہب اسی کی خلافت کے اعتقاد پر ہے اگر اسکو حقیقتہً نہ مابین مذہب کی

تمام چولیس اہل مابین تو وہ بھی مثل واقفکاران اسکا دم بھرنے لگیں چنانچہ ایسا ہو چکا ہے دیر
نہ میں شیخ رحمت علی صاحب ساکن موضع بیکری پواری تھے جب بھی یزید کا ذکر ہوا منہ بھر کر
بُرا کہنے لگے ہر چند اُن سے کہا گیا کہ جناب اسکو بُرا نہ کہئے وہ تو آپ کا بڑا قابلِ قدر امام
تھا جہنمدا کر فرمایا کرتے تھے کہ خدا کی رحمت اس سے دور ہو بدترین خلیق تھا۔ اتفاقیہ
مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی صاحب کامہری و دستخطی وہ خطا ان کو دکھلایا کہ جس
میں انھوں نے یزید کی خلافت کو تسلیم کیا تھا۔ کچھ مدت زدہ ہو کر کہنے لگے کہ جب اتنے
بڑے عالم جن کے فتوے پر تمام مذاہب و مسلمان کے سنی چل رہے ہیں یزید کو امام جانتے
ہیں تو پھر ہمکو اختلاف کرنے میں کے منکے حاصل ہوں گے پچھلے خیالات بدل کر ایتذہ
ہم بھی ویسا ہی سمجھنے لگیں گے سینوں نے جس ناچاری سے یزید کو امام مانا ہے وہ وجہ
بھی ظاہر کئے دیتے ہیں حضرت نے جو بارہ خلفاء کی اپنے بعد خبر دی تھی۔ اگر سنی صاحب
اُن بارہ اماموں کو مانتے ہیں جو کہ آل نبی و اولاد علی فاطمہ ہیں تو ملاحظہ کو کہاں

ٹھوسین ان میں ملا ہیں تو بارہ میں میں شامل ہو کر پندرہ ہو جائیں پس سینوں نے انکو
 چھوڑ دیا اور وہ بارہ امام قرار دے لئے جو کہ یکے بعد دیگرے فرمانروا ہوئے چنانکہ
 مولوی احمد حسن رسوا بخوری نے الحقیقت میں لکھا ہے کہ ائمہ علیہ السلام میں زید و آلہ کی تو
 کمی نہ تھی۔ مگر چونکہ انکو حکومت فی الارض حاصل نہ ہوئی تھی لہذا سینوں نے انکو چھوڑ دیا
 اور ان بارہ کو مقصود حدیث ہر الیہا جنکو حکومت ملک نصیب ہوئی اگر سنی زید کی امامت
 کے معتقد نہ ہوں اور ان بزرگواروں کی خلافت کے قائل ہوں جن سے فی الواقع حدیث
 کو تعلق ہے تو پھر سنی نہیں کہے شیعه ہو جائیں بلا اقرار امامت زید اگر کوئی صاحب مہب
 اہل سنت کا قیام و برقرار رہنا ثابت فرما دیوں گے تو ان کو پانچ الایحیاں دی جائیں گی
 (۱۳۱) بروئے عقاید اہل سنت پہلی صدی سے اس وقت تک کوئی مسلمان صفیہ عالم پر نہیں ہوا
 اور نہ صدی مذکور سے تا قیام قیامت ہوگا دینا اسلام سے بالکل خالی ہے۔

ثبوت ازکنت اہل سنت

آنحضرت نے جو بعد اپنے بارہ خلفاء کے خبر دی تھی اس حدیث کے یہ معنی ہیں کہ اسلام تا قیام
 قیامت رہے گا اور اس میں بارہ شخص عم عدد نقباء بنی اسرائیل حلیفہ ہوں گے اسلام کی
 بقا اور خلفاء کا وجود بالیک بکر پیوستہ و وابستہ ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ خلافت معدوم
 ہو جائے اور اسلام برقرار رہے خلافت و اسلام میں چولی دامن کا ساتھ تھا تو اسلام
 بھی ہے والا فلا۔ سرور عالم نے اور بھی ایک جگہ دو چیزوں کو ملحق و متصل کیا ہے وہ حدیث
 ثقلین ہے جس میں قرآن و اہلبیت کا احاطہ ہے جب تک قرآن ہے اہلبیت بھی ہیں تا
 ورو و حوض کوثر دونوں میں جدائی ممکن نہیں شیعه نے جن بزرگوں کی امامت کا اعتقاد
 کیا ہے ان میں سے گیارہ گزر چکے اور ایک خباب صاحب الزمان علیہ السلام باقی
 ہیں جب تک کہ ان کا وجود ہے اسلام بھی ہے اور جو وقت ان کا عہد کرامت پورا
 ہو جائے گا قیامت آجائے گی پہرہ کوئی مسلمان رہے گا نہ امام۔ سینوں نے جو بارہ

جیفہ تجویز کے ہیں وہ ۹۹ ہجری میں ختم ہو گئے یہ اس حساب نہ کوئی مسلمان زمانہ میں یا اسلام
 دونوں قبر میں پیر پھیلا کر سو گئے جس قدر سنی اب دنیا میں ہیں وہ صرف گاو خود مسلمان
 ہیں اگر حضرات اہل سنت یہ ثابت کر دیں کہ اسلام و خلافت با یکدگر چپاں و مربوط نہیں
 ہیں تو مسلمان رہ سکتے ہیں ورنہ نہیں ساتھ ہی ان کو یہ بھی دکھانا ہو گا کہ اسلام
 ساتھ جسکو قیامت تک بقا رہے بازوال و جلد ختم ہونے والی چیز خلافت کا کیوں
 ذکر کیا گیا حضرت تو اعلیٰ درجہ کے متقی اور فصحاء عرب کے سبق دینے والے ہیں یہ کس درجہ
 کی فصاحت ہے کہ زندہ و مردہ کو ایک کھا گئے میں پروردیا۔ پاکیزہ خیال میں یہ بات
 پیش کی گئی تھی۔ مگر افسوس کہ مولوی احمد حسن رسوا نے اس جگہ بجائے جواب محض خلوتی
 کو اختیار فرمایا۔ سینوں کو یقین کرنا چاہئے کہ نہ وہ خود مسلمان ہیں اور نہ ان کے عقیدہ
 کے موافق دنیا میں اسلام ہے صرف ایک گوشت کا و کھانے والا فرقہ ہے جو کہ ہندوں
 کی ضد میں بقر عید کو چھری بدست رہتا ہے اگر سینوں کو اسکی طبع ہو کہ بروز قیامت مسلمانوں
 کے ساتھ محسوس ہوں تو ان بارہ کو چھوڑیں جن میں معاویہ و یزید شامل ہیں اور ان بارہ
 کا دامن رحمت ہاتھ میں لیں جن کا گوشت پوست خون سب رسول اکرم کا ہے۔
 (۳۳) اہل سنت نے جو بارہ جیفہ تجویز کے ہیں وہ اکثر بد مذہب تھے مثل مروان و
 یزید وغیرہ وغیرہ۔

ثبوت ازکیت اہل سنت

اس ممبر کے ثبوت میں قلم قاصر ہے میری طاقت سے ان خلفاء اہل سنت کو فضائل کا لکھنا باہر
 ہے یہ بزرگان اہانت جیسے تھے محتاج بیان نہیں۔

ثبوت دوم

(۳۴) امام حسین علیہ السلام کو شہید کر کے یزید کا یہ کہنا کہ میں نے بائبل و خلفائے ثلاثہ ان
 کو شہید کیا ہے۔

نبوت از کتب اہل سنت

اول یہ بات دھکائی گئی ہے کہ اگر خاندان نبوت سے چین حکومت نہ نکالتے تو دنیا میں کوئی فساد نہ ہوتا اور نہ امام حسین علیہ السلام شہادت پاتے۔ تاریخ بلادری میں لکھا ہے کہ بعد واقعہ کربلا عبداللہ ابن عمر نے یزید کو دوستانہ خط لکھا کہ آپ سے یہ حرکت نہایت بیجا واقع ہوئی اس نے جواباً لکھا کہ میں تو آستانہ مکان اور بچے ہوئے بچھونے پر بے تکلف بیٹھ گیا ہوں آپ کے والد ماجد جو راہ نکال گئے ہیں اسی پر ہم چل رہے ہیں واقعہ میں یزید نے بہت ہی سچ لکھا تھا اگر حضرت عمر زینہ نہ لگاتے تو ہر لشکر انولا اس طرح سے حبت و خیز نہ کرتا۔

۱۳۴ حضرت عمر کا خواب سیدہ کو دھکی دینا کہ میں تمہارا گھر جلا دوں گا۔

نبوت از کتب اہل سنت

۱۳۵ کتب اہل سنت میں لکھا ہے کہ حضرت عمر بیعت کے جھگڑہ میں دروازہ سیدہ پر مع آگ اور کھڑیوں کے لگے۔ اور پیچھے چلائے کہ زیر و علی اور دیگر بنی ہاشم کو منع کرو کہ اس جگہ جمع ہو کر برہم زن خلافت ابو بکر ہوں ورنہ میں اس گھر کو پھونک دوں گا سیدہ نے فرمایا کہ اے پسر خطاب حسین بھی اسے گھر میں ہیں تم ان کا بھی پاس نہ کرو گے دوم صاحب نے فرمایا کہ خلافت ابو بکر کے اس حکام میں مجھ کو کسی کے مرتبہ پر نظر نہ ہوگی بسبب کو خاک بیاہ کروں گا تیشد المطاعن میں جو تحفہ کے باب دہم کا جواب ہے تمام کتابوں کے نام لکھے ہیں نیز ان علماء کی توثیق بھی کر دی گئی ہے۔ جنہوں نے روایت اس حدیث کو نقل کیا ہے۔ تاریخ طبری و واقعی و ابن شیبہ و ازالہ النحی و غیرہ اس قصہ کے ذکر سے مالا مال ہیں تاریخ سلسلہ میں حقیر کو جناب مستطاب علی القاب ڈپٹی فضل احمد صاحب بہادر و ڈپٹی محمد تقی صاحب بہادر و منیر ریاست چٹھاری سے یہ مقام بلند شہر واقعہ مذکور کی بابت گفتگو کرنے کا اتفاق ہوا ازالہ النحی کا اردو ترجمہ ڈپٹی فضل احمد صاحب

موصوف الصدر کے پاس تھا اُس کے مقصد دوم تاثر ابو بکر میں مضمون بالا دکھایا گیا ہر دو حکام یہ ہوشیار با مضمون دیکھ کر سر بسکوت ہو گئے۔ شاہ صاحب نے تحفہ کے باب دہم میں اس واقعہ کو تسلیم کیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ جو لوگ حلیفہ اول کی مخالفت کے لئے خانہ سیدہ میں جمع ہوئے تھے اُن کے دھمکانے ڈرانے کے لئے حلیفہ صاحب نے ایسا خیال ظاہر کیا تھا مولوی شبلی الفاروق میں پھر ترجمے میں کہ درایتاً ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمر اس ارادہ کے ضرور مرتکب ہوئے۔ نئی صاحبوں کو یقین فرمانا چاہئے کہ اُن کے ذی عزت حضرت حلیفہ صاحب نے سب سے وہ ارادہ کیا تھا جسکو اس وقت کا کوئی مسلمان نہیں کر سکتا۔ جو صاحب کتابوں میں یہ مضمون دیکھنا چاہیں وہ صرف ازالۃ الخفا و تحفہ شاہ صاحب کو حسب نشان صدر دیکھ لیں۔

۱۳۵ جناب سیدہ کا ابو بکر سے غصہ ہو کر تاحیات حود کلام نہ کرنا

صحیح بخاری وغیرہ میں لکھا ہے کہ جناب فاطمہ علیہا السلام نے معاملہ فذک میں ابو بکر پر ایسا غصہ کیا کہ جب تک زندہ رہیں اُن سے کلام نہ کیا اہل سنت نے جملہ (لم تنکلم حتی ماتت) مندرجہ بخاری کے معنی درست کرنے میں کمال کوشش کی ہے چنانچہ ہدایات الرشید میں صفحہ (۸۶۸) سطر ۱۴ مولوی خلیل احمد صاحب مظاہر ہیں کہ جملہ (لم تنکلم) مفید ہے بقید ر فی امر فذک اور فی دالک المال) معنی یہ کہ ابو بکر کے ساتھ معاملہ فذک اور اُس کے مطالبہ کی نسبت وقت وفات تک کلم نہیں کیا کیونکہ جناب سیدہ پر حقیقت اس امر کی واضح ہو گئی تھی کہ انبیاء کی میراث مالی نہیں ہوتی الی آخرہ) حلیفہ ابو بکر کی سینوں نے یہاں تک برارت کی ہے کہ جناب سیدہ کو دعوے فذک کی دہمسی میں اہل نہ امت سی قرار دیا ہے قاضی ثناء اللہ پانی پتی سیف السلول میں و خلیل احمد ہدایات الرشید میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ جناب فاطمہ اس سے ناوم و پشیمان ہوئیں کہ مجھ سے خلاف شرع دعوے رجوع ہو گیا تھا سنی صاحب کتنے ہی باتیں بنائیں مگر جناب فاطمہ کے

عصہ کا دغیبہ وہ کسی تدبیر سے نہیں کر سکتے آنحضرت نے فرمایا ہے کہ فاطمہ میرے
 جگر کا بکڑا ہے جس نے اسکو غصہ دلایا اور سبچ پہنچایا وہ گویا مجھکو غم و الم و دینروالا
 ہے اور جو شخص کہ مجھکو مبتلائے لعن و غصہ کرے وہ دشمن خدا ہے سوائے جہنم اسکا
 ٹھکانا نہیں نتیجہ یہ ہوا کہ سیدہ نے فرط غضب سے حضرت امیر کو وصیت کی کہ جن
 لوگوں نے مجھ پر ستم کیا ہے ان کو میرے جنازہ پر نہ آنے دینا چنانچہ ایسا ہی ہوا
 کہ حضرت علی نے نماز جنازہ پڑھنے کے لئے جناب ابوبکر کو نہ بلایا اور شبکو دفن کر دیا
 صحیح مسلم میں ہے دفن توفیت دفنہا زوجہ علی ابن ابی طالب لیلاً ولم یؤذن بہا
 ابوبکر و علی علیہما علی یہ معاملہ ایسا مشہور ہے کہ فارسی نویس مورخوں کے قلم سے بھی نکل
 گیا ہے۔ حبیب البر و روضۃ الاحباب و معارج النبوة وغیرہ میں لکھا ہے در روز دیگر
 امیر المومنین ابوبکر صدیق و عمر فاروق با علی معاہدہ می کردند کہ چوں مارا خبر نہ کردی
 تا بروے شرف نماز یافتہ علی جواب داد کہ اجازتش نبود رو یاد صادقہ میں جناب
 ڈپٹی نذیر احمد صاحب نے بھی لکھا ہے کہ جن لوگوں نے فاطمہ پر ظلم کیا تھا وہ ظالم
 شرکت جنازہ سے رو کر دئے گئے تھے۔ رسالہ تقریر دلپذیر میں ان واقعات
 فذک اور رنجش جناب فاطمہ علیہ السلام کو بہت شرح سے لکھا ہے الحق عجیب مضامین
 اس کم مایہ و جاہل مفسد کے قلم سے بخدا اس رسالہ میں نکل گئے ہیں اس جگہ ابن قتیبہ
 کی کتاب امانۃ سے میں ایک مضمون دکھاتا ہوں جس کے معائنہ سے واضح ہو جائیگا
 کہ سیدہ اور ابوبکر کے باہم کیا روابط تھے کتاب مذکور صفحہ (۲۴) پر ایک طویلانی عربی عبارت
 لکھی ہے اسکا اردو یہ ہے بعد اخرج دعویٰ بہ جناب سیدہ نے ابوبکر و عمر سے کہا کہ اگر
 میں کوئی حدیث اپنے باپ کی بیان کروں تو تم مجھکو اس کے بیان میں سچا مانو گے دونوں
 نے کہا کہ ہاں آپ فرمائے معصومہ نے کہا کہ تم نے حضور صلعم سے سنا ہے کہ فاطمہ میرے جگر کا
 بکڑا ہے اس کی رضا مندی میری خوشنودی ہے اور ناراضی میری ناراضی ہے۔ جس سے اس سے

محبت کی اس نے مجھ سے موافقہ برتناؤ کیا لیکن نے کہا کہ بے شک یہ ہم نے سنا ہے جب وہ اقرار کر چکے تو آپ نے فرمایا میں خدا اور اس کے فرشتوں کو گواہ کر کے کہتی ہوں کہ تم نے مجھ کو آزاد کیا میں تمہاری شکایت بابا جان سے کروں گی یہ غضب امیر فقہ سنکر ابو بکر شدت روئے فاطمہ نے کہا اب روتے ہو جبکہ مجھ کو موردِ صدمات و آلام کر چکے میں ہر نماز میں تم پر بددعا اور لعن کر دوں گی سنا طرین مولوی خلیل احمد صاحب نے ہدایات الرشید میں لکھا ہے کہ حملہ ظلم و ظلم جو کاری میں وارد ہوا ہے اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ ابوبکر اور سیدہ میں بعد معاملہ فذک بالکل گفتگو نہیں ہوئی۔ ضرور دونوں میں بل بال تھی اگر ہوتی تو یہ کلمات باہدگر کیوں واقع ہوتے جتنے رسالہ تقریر دلیہ میں اسکا عجیب و غریب جواب دیا ہے

۳۶ حلیفہ اول کا در باب سلب وراثت امتیاء خلاف قرآن حدیث بنانا

بعد وفات رسول یتیمہ نے ابوبکر سے کہا کہ یہ فذک جس سے تمہارے عمال نے میرے کارندوں کو بیدخل کر دیا ہے والد ماجد میرے گدارے کے واسطے یہ کر گئے ہیں دیکھو معارج البتوۃ کن ۲۲ صفحہ ۲۲ و حبیب السیر قلمی صفحہ ۵۹ و ۶۰ و روضۃ الصفا جلد ۲ صفحہ ۱۳۵ وغیرہ تکرار لازم ہے کہ اپنے ملازموں کو مہالو اور بدسلووق قدیم میرے قبضہ میں رہنے دو دیکھو جواب ہر العقیدین۔

صدیق نے فرمایا کہ آپ گواہ پیش کریں کہ فذک انحضرت نے تملک کیا ہے۔ اس وقت پر شوریٰ غیب سیدانی کی گواہی کون دیتا خود انھیں کا گھر بحرم اقرامیت جلایا جاتا تھا ناچار حضرت امیر و حسنین و ام ایمن کو آپ نے صداقت و دعویٰ کے لئے شہادت میں پیش کیا ابوبکر و وفد پر ایک نوشتہ لکھ کر جناب فاطمہ کو دے دیا۔ راستہ میں عمر نے انھوں نے چھین کر چاک کر دیا اور حلیفہ کو جا کر انھیں دکھائیں کہ اگر آپ کی یہ ہی داد و دہش ہے تو ایک دن ضرور اس گھر کا خاتمہ ہو جائے گا عربوں سے لڑائی ہو ہی ہے صرف کیترا کا سامنا ہے اور آپ بلا دور اندیشی ایسی کیترا لامدنی جائداد قبضہ سے کھانے دیئے ہیں۔ اس وقت یہ مضمون پاس کیا گیا کہ مقدمہ میں حسب فرائض شرعی تکمیل شہادت نہیں ہوئی۔ حکم یہ ہے کہ دوسروں ہوں یا دو عورت اور

ایک مرد اس وقت کمال شہادت سمجھی جاسکتی ہے یہاں ایک مرد (علی) اور ایک عورت (ام من)
 ہے جسٹن بچے ہیں انکی شہادت پایہ اعتبار پر نہیں۔ اس عیب شرعی سے مقدمہ ہمیں ہو گیا
 یہ واقعات (۲۷) جلد کتب سنہ سے برآمد کر کے تشبیہ المطاعن میں جو کہ تحفہ کے باب دوم
 کا جواب ہے ظاہر کئے گئے ہیں حضرت امیر کی رو شہادت پر ایک شاعر نے کیا ہی فسوسناک
 شعر کہا ہے مگر رسول خدا در لحد ملول شد شہادت علی مرتضیٰ بقول نشد
 بعد اخراج دعویٰ میں بیدہ نے فرمایا کہ ہر گاہ تم ہبہ کو بغیر عدم تکمیل نصاب ہبہ ناقابل نفاذ
 بتلاتے ہو تو پھر بھی میرے باپ کا مال رہا میں بوجہ اگھوتی اولاد مرنے کے ان کی مال کی
 نہ مالک ہوں اس طریقہ سے بھی تمام فدا میرا ہے اس وقت حلیفہ صاحب نے فرمایا کہ حضرت
 مجھ سے کہ گئے ہیں کہ نحن معاشر الانبیاء لا نرث ولا نورث مازکنناہ صدقنا یعنی ہم گروہ
 انبیاء نہ کسی کے وارث ہوتے ہیں اور نہ کسی سے ترکہ پاتے ہیں جو کچھ کہ ہم چھوڑیں وہ
 صدقہ ہے دیگر اشخاص کے لئے وہ حلال ہے اور وراثہ شرعی کے واسطے حرام۔
 اسپر بڑا قصہ ہوا حضرات میر نے چند آیات قرآنی سے استدلال کر کے ثابت فرمادیا کہ یہ
 حدیث بالکل خلاف قرآن ہے انبیاء ماسبق کے وراثہ اپنے موروث کا ترکہ پایا ہے
 نیز خدا نے تقسیم وراثت کے لئے۔ یہ حکم دیا ہے کہ ترکہ پدری میں ایک حصہ بیٹی کا ہے
 اور دو سهام بیٹے کے ہیں ان دونوں میں سے اگر ایک حصہ ہوگی خواہ پسریا دختر ایک کو ترکہ
 پہنچا گئی کے ورنہ حکم آیت سے کیوں خارج کی جاتے ہیں لیکن وہاں قرآن نے زبان
 کی کون سننا تھا جیسا مصلحت بہا کر گذرے سب واقعات کتب اہل سنت میں موجود ہیں اور اب
 دوم کے جواب متذکرہ صدر میں ہر ایک کتاب کی عبارت نقل ہو چکی ہے رسالہ سجاد یہ
 میں پھر نے خاص عنوان سے فدا پر بحث کی ہے تقریر دہلیز میں بھی بہت شرح کے ساتھ
 اُسکا ذکر ہوا ہے دلیل المتحرین میں کتب اہل سنت سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ فدا کی قدرتی
 ایک لاکھ روپیہ سالانہ سے زیادہ تھی پس ثابت ہوا کہ محض جناب بیدہ کا حق تلف

کرنے کے لئے مخالفت قرآن حضرت ابوبکر نے حدیث بنائی۔ انھیں قضایا نامہ ضعیفہ کا یہ اثر ہوا کہ سیدہ نے حلیفہ سے ترک کلام کر کے وصیت بعدم حضور ہی جہازہ فرمائی۔

(۳۷) جناب امیر حسین عظیم استدام کی گواہی کو درباب فداک حضرت ابوبکر کا رو کرنا۔

بثوت از کتب اہل سنت

نمبر صدر میں حضرت امیر و جناب امین کی گواہی کا ذکر آچکا ہے

(۳۸) حضرت ابوبکر کا صدیق و فاروق عطا طور پر مشہور ہونا۔

(۳۹) جبکہ ذکر نمبرائے سابق ہو چکا بلکہ پیشگاہ یہود سے حضرت عمر کو خطاب فاروق کا

عطا ہونا۔

بثوت از کتب اہل سنت

حضرات اہل سنت نے جناب ابوبکر کو بہ لقب صدیق اور حضرت عمر کو خطاب فاروق ایسا مشہور و معروف کر رکھا ہے کہ ان کی اولاد کو بھی صدیقی و فاروقی کہتے ہیں ان کے نزدیک تقسیم قدرت سے دونوں لفظ گویا بچپن کے فرقہ میں داخل ہو کر ملو کہ و مقبوضہ ہو گئے ہیں حالانکہ یہ بالکل غلط ہے ان میں کوئی صدیق تھا نہ فاروق۔ جہاں اور حقوق مرتضوی کو پامال کیا ہے وہاں حضرت کے القاب و مناصب جدیدہ پر بھی غاصبانہ تصرف کر لیا ہے۔ بھلا جس شخص کو بقول حضرت عمر جناب امیر کا ذب سمجھیں وہ صدیق کیونکر ہو سکتا ہے اور جو شخص کہ سیدہ کو ایسا رنج دے کہ جبکہ مافوق ممکن نہیں وہ فاروق حق و باطل کی صفت کا کیسے مستحق ہو سکتا ہے جعفر نے رسالہ سجادہ مولفہ خود کے ابتدائی حصہ میں صدیق کی پوری بحث کر کے ثابت کر دیا ہے کہ اس امت میں بجز حضرت امیر کے کوئی صدیق نہیں۔ جو صاحب رسالہ مذکور ملاحظہ فرمائیں گے میرے بیان کی تصدیق ہو جائے گی۔ اس موقع پر بعد خضار چند احادیث متعلق بصدیق لکھے دیتا ہوں (عن علی اند قال انا عبد اللہ و اخو رسول اللہ و انا الصدیق الا کبر لا یقول ذلک بعدی الا کاذب مفاخر صلیت مع النبی

صلی اللہ علیہ وآلہ قبل الناس سبع سنین مطلب یہ ہوا کہ حضرت امیر نے فرمایا میں
 اللہ کا بندہ اور رسول کا بھائی اور صدیق اکبر ہوں سوائے میرے کوئی اس بزرگ صفت کا
 مدعی نہیں ہو سکتا۔ مگر جھوٹا اور فریبی میں وہ ہوں جس نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ
 کے پیچھے سات برس تک اس عنوان سے نماز پڑھی کہ نوح ذکر سے کوئی میری برابر کھڑا
 ہو یا نہ تھا دیکھو تاریخ الرسل والملوک ابن جریر طبری جلد اول حصہ سوم صفحہ (۱۱۶۰) و کامل
 ابن اثیر جلد ثانی صفحہ (۲۲) و مختصر امام نسائی صفحہ (۵) سنن ابن ماجہ و مسند امام احمد
 بن حنبل و مستدرک حاکم کتاب آخر الذکر میں حدیث موصوفہ کی بسنت رشح علی شرط الشیخین
 لکھا ہے۔ یعنی جس عنوان سے کہ حیان بن کر کے احادیث بخاری و مسلم لکھی گئی ہیں اسی
 طرح کی یہ بھی ہے تمام راوی ثقہ و عادل ہیں ابن قتیبہ لکھتے ہیں (قال سمعت علی ابن
 ابی طالب علی بنہ رسول اللہ صلعم یقول انا الصدیق اکبر امنت قبل ان یؤمن
 ابوبکر و املت قبل ان یسلم ابوبکر حضرت علی نے منیر رسول پر فرمایا کہ صدیق اکبر میں ہوں
 ابوبکر سے پہلے میں ایمان و اسلام لایا ہوں دیکھو معارف ابن قتیبہ مطبوعہ صفحہ ۵۶
 یہ سلسلہ حالات ابوبکر پر دو احادیث متذکرہ بالا کی تائید میں اسد الغابہ جلد ۴ کے صفحہ
 ۱۸ پر آنحضرت سے ایک حدیث وارد ہوئی ہے عربی عبارت دیکھئے کا کسی کو شوق ہو تو
 اصل کتاب میں حسب نشان بالا دیکھئے میں اردو میں اسکا ترجمہ لکھا ہوں (حضرت نے
 فرمایا فرشتگان بارگاہ الہی نے مجھ پر اور علی پر سات برس تک درود بھیجا اس لئے کہ اتنے
 عرصہ تک سوائے ان کے کوئی میرے ساتھ نماز پڑھنے والا نہ تھا۔ معجم کبیر طرانی و مسند
 بزاز میں ہے کہ حضور پر نور نے فرمایا کہ سب سے پہلے علی نے اسلام قبول کیا اور یہ ہی سب سے
 اول مجھ سے قیامت میں مصافحہ کریں گے یہ ہی صدیق اکبر و فاروق ہیں حق سے
 باطل کو جدا کر دیں گے علی موسوں کے سردار ہیں اور مال و بیتا ظالموں کا پیش رو ہے کتب
 قبل میں بعث رسول اللہ صلعم یوم الاثنين و صلی علی یوم الثلاثاء و وثبتہ کو حضرت

یسوعوت بہ نبوت ہوئے اور سہ شہید کو علی نے اُن کے ساتھ نماز پڑھی دیکھو اخبار الاول فی
 اسوال الاول بر حاشیہ کامل ابن اثیر و مطالب السؤل صفحہ ۳۸۵ و مجمع ترمذی باب ثبوت
 وحاکم بہ کتاب مستدرک و بہ اختلاف الفاظ و اتحاد مطلب بہ کتاب استیعاب البغیم نے لکھا ہے
 کہ جناب سرور عالم نے حضرت امیر کے دونوں شانوں پر ہاتھ رکھ کر فرمایا کہ یا علی تم مجھ کو صفات
 و فضائل ہو مگر چند خصلتیں تمہاری ذات میں ایسی ہیں کہ بروز قیامت اولین و آخرین سے
 کوئی تمہارا مثل دہتا ہوگا اول اُن میں کی ایک یہ ہے کہ تم جلد مومنین سے پہلے خدا پر ایمان
 لائے ہو دوم سب سے زیادہ خدا کے احکام پر پابند ہو سوم سب سے سوا امت پر مہربان
 ہو چارم تم سے بہتر کوئی برابر تقسیم کرنے پر قادر نہیں یہ پنجم اقصیٰ ترین امت ہو یعنی مثل تمہارے
 کوئی فیصلہ نہیں کر سکتا ششم قیامت میں سب سے اچھا درجہ تمہارے لئے ہوگا رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا تمام امتوں سے پہلے جو لوگ ایمان لائے اور چشم زدن بھی فرما
 نہیں ہے وہ تین شخص ہیں علی ابن ابی طالب صاحب بنین و مومن آل فرعون اور یہ ہی تینوں
 صدیق ہیں علی علیہ السلام پہلے دو شخصوں سے افضل ہیں۔ دیکھو صواعق بحرقہ مطبوعہ صفحہ ۷۷
 و مسند ابی بلی و مناقب معازلی تحت آیہ (السابقون السابقون) تاریخ جنس چھاپہ مصر صفحہ
 ۲۸۶ و جلد ثانی تاریخ مذکور صفحہ ۲۵۵ وغیرہ وغیرہ ان جملہ مطالب مندرجہ بالا پر نظر کر کے
 فیصلہ کرنا چاہئے کہ جس شخص کو نبی صدیق و فاروق فرمائیں اور جو کہ خود علانیہ سر ممبر صدیق
 ہونے کا دعویٰ کرے اور سوائے اپنے دیگر مدعیان صدیقیت کو جھوٹا اور مفتری بتلائے
 اور عوفی صدیق کو کاذب و غادر و خابین و اتم کہے اسکو چھوڑ کر دوسرے کو نا واجب طور پر
 صدیق کہنا سراسر بیجا ہے رہا فاروق تمام شیعہ متفق ہیں کہ فاروق حضرت امیر علیہ السلام
 ہیں عمر صاحب نہیں نبی صلعم نے یہ خطاب اُنکو نہ دیا تھا۔ جسکو ہم کتب اہل سنت سے اوپر
 ثابت کرائے ہیں۔ علمائے عابہ نے لکھا ہے کہ جناب عمر کو یہودیوں نے خطاب دیا تھا
 اسی کا ابتلاع اُن کے خیر اندیش مسلمانوں نے کیا۔ شیخ جمال الدین محدث روضۃ الاحباب

میں لکھتے ہیں محمد بن سعد کا متوافقہ روایت کردہ کہ گفت باریدہ
 کہ اہل کتاب (یہود) اول و برا فاروق خواندند مسلمانان متابعت ایشان کردند
 و از پیغمبر صلعم دریں باب چیزے نہ رسیدہ تا سنج طبری کے صفحہ ۲۹ و ۳۰ پر بھی حسب مضمون
 بالا درج ہے ہر دو مورخین الہ سنت کے بیان سے ثابت ہوا کہ آنحضرت نے عمر کو فاروق
 نہیں فرمایا بلکہ یہودیوں نے یہ طلحہ زنجیر ان کے گلے میں ڈالی ہے۔ سنی جو ان کو
 بعد مسرت فاروق کہتے ہیں وہ یہودیوں کی متابعت کرتے ہیں اور ہم جو حضرت امیر کی
 نسبت خطاب موصوف کا استعمال کرتے ہیں وہ عین اطاعت رسول ہے اس وقت پر نور کے
 مسلمانوں کو اختیار ہے یہودیوں کی متابعت کریں یا رسول صلعم کی چونکہ سوائے صدیق
 و فاروق کے سچین کو ان کے مقلد امیر المومنین بھی کہتے ہیں اور یہ جلیل خطاب سوائے
 حضرت علی کے اور کسی سے چاہا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ بروایات الہ سنت آنحضرت نے
 صحابہ سے فرمایا تھا کہ علی کو امیر المومنین کہہ کر سلام کیا کرو۔ چنانچہ بعراش کے صحابی
 آپ کو یہ ہی کہہ کر پکارتا تھا۔ اسکا اخراج تک چلا جاتا ہے اور انشاء اللہ ہمیشہ
 رہے گا دیکھ لو اگر کسی کتاب میں صرف اتنے جملہ کے بعد قال امیر المومنین (کچھ
 عبارت لکھتی ہو تو دینا کا کوئی شخص یہ نہ کہے گا کہ یہ قول ابو بکر و عمر و عثمان کا
 ہے۔ بلکہ یہ ہی سمجھا جائے گا کہ قابل اس کے علی مرتضیٰ ہیں۔ اس معظّم خطاب کی
 خطاب مرتضوی سے بحدے خصوصیت ہے کہ خطاب امیر سوائے آپ کے کسی کو نہیں
 کہہ سکتے حضرت ابو بکر اپنے عہد خلافت میں کہہ ہی امیر المومنین نہیں کہے گئے چونکہ
 حقوق مرتضوی کے تلف کرنے میں حضرت عمر کو انتہا کا غلو و انہماک تھا لہذا انھوں
 نے اس لقب پر بھی تہ مارا۔ ابن مردویہ نے کتاب مناقب میں باریدہ سے روایت
 کی ہے کہ قال امیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان سلم علی علی امیر المومنین
 یعنی باریدہ نے کہا کہ رسول پاک صلعم نے ملکہ حکم دیا کہ علی پر جب تم لوگ سلام کرو تو

تو انکو امیر المومنین کہا کرو اس روز سے تمام صحابہ کا یہ ہی عمل رہا اسی کتاب میں سالم
سے حبشیل روایت ہے قال كنت مع علي في الارض يحرقها حتى جاء ابو بكر
وعمر فقال سلام عليك يا امير المومنين ورحمة وبركاته فقبل كنتم يدا
يقولون في حيات رسول الله ذلك فقال عمر وهونا امرنا يعني سالم کہتے ہیں
کہ میں علی کے ساتھ ایک کہیت پر تھا کہ ابو بکر و عمر بھی وہاں الفایقہ آگئے دو فوں نے
جناب امیر کو یہ اس عنوان سلام کیا کہ اے امیر المومنین تم پر سلام اور خدا کی رحمت و برکت
ہو دو فوں سے دریافت کیا گیا کہ تم حضرت کے زمانہ میں بھی ایسا کہتے تھے عمر نے
جواب دیا کہ آنحضرت نے سہو علی کے امیر المومنین کہنے کی ہدایت کی تھی و علی فردوس
الاخبار میں لکھتے ہیں قال لو عليم الناس متى سمع علي بدار امير المومنين ما انكرو
فضله وسمي بذلك وادم بين الروح والجسد وحين قال الله الست بركم
وقالوا بلى فقال تعالى اتا بركم وحمي بركم وعلی اميرکم رسول خدا صلعم نے فرمایا
کہ اگر لوگوں کو یہ معلوم ہو کہ علی کب سے امیر المومنین ہیں تو کوئی ان کی فضیلت کا انکار
نہ کرے یہ تحقیق کہ وہ اس نام سے جب سہی گئے گئے جو وقت حضرت آدم علیہ السلام
پیدا بھی نہ ہوئے تھے۔ فرمایا پروردگار نے کہ آیا میں تمہارا رب ہوں ارواح نے
قرار کیا اس وقت خدا نے فرمایا کہ میں رب اور محمد بنی اور علی تمہارے امیر ہیں خطبے
اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا ر ہذا علی ابن ابی طالب امیر المومنین و
امام المہتدین۔ علامہ سیوطی نے جو تاریخ الخلفاء لکھی ہے وہ مطبع میمنہ واقع مصر میں چھپی
ہے اس کے صفحہ ۵۲ و ۵۳ پر لکھا ہے کہ ابن عساکر معاویہ بن قرہ سے روایت کرتا
ہے کہ پہلے ابو بکر خلیفہ رسول لکھے جاتے تھے جب عمر کا زمانہ ہوا تو ان کو خلیفہ رسول
لکھنا چاہا۔ جب یہ جملہ حضرت عمر کے سامنے پاس کرنے کے لئے بہ نظر عملدرآمد و فائز
پیش کیا گیا تو انھوں نے فرمایا کہ میاں اس میں تو بڑی طوالت ہے کوئی مختصر فقہ

تجويز کرو مجوز بن عرض کیا کہ اچھا اسکو رہنے دیجئے ہم نے آپ کو اپنا امیر بنایا
ہے پس آپ کو امیر کہنا چاہئے خود بدولت نے فرمایا کہ ہم فیصلہ کئے دیتے ہیں تم
مومن ہو اور میں تمہارا امیر۔ لہذا مجھ کو امیر المومنین کہو اسوقت سے یہ ہی خطاب راجح
ہو گیا۔ سیوطی نے ادبیات عمر میں بھی لکھا ہے کہ خلیفہ ددم نے اپنی ذات کو امیر
المومنین لکھایا۔ خلیفہ صاحب نے اس میں اپنی کسر شان سمجھی ہوگی کہ میں خلیفہ کا
خلیفہ کہلاؤں۔ لہذا انھوں نے بعد تطویل حضرت امیر کے اس خطاب پر جو کہ
رسول نے انکو دیا تھا ناجائز تصرف کر لیا اپنے منہ سے میاں مٹھو ایسے ہی لوگوں کو
کہا جاتا ہے روضۃ الاحباب میں دوسرا طریقہ حصول لقب کا لکھا ہے وہ یہ کہ
جب عدی بن طائی مدینہ میں آئے تو انھوں نے لوگوں سے پوچھا کہ امیر المومنین
کس جگہ اجلاس فرماتے ہیں عمر ابن العاص نے اسکو پسند کیا اور فرط مسرت سے
خوڑا جا کر کہا د اسلام علیک یا امیر المومنین بہر حال حضرت عمر نے خود یہ لقب تجویز کیا
یا ان کے منام عمر عاص نے لیکن نئی کا عطیہ نہیں ہے۔ خطاب و لقب وہ قابل قدر
ہوتا ہے جسکو کوئی بڑا آدمی تجویز کرے نہ یہ کہ خود مجوز ہو یا اس سے کم درجہ کا شخص
تمغہ عنایت کرے اس زمانہ میں کچھ کسی نواب یا رئیس کو اگر کوئی ادنیٰ رتبہ کا آدمی
سٹار آف انڈیا۔ وی اکی۔ سی۔ جی کا خطاب دے وہ کبھی قابل وقعت نہوگا ہاں
نواب گورنر جنرل بہادر جیسر ایسی توجہ فرمائیں وہ لقب و خطاب دفتر میں تھنے حروف
سے جگہ آیا ہے بہر حال اگر عدی بن حاتم نے یہ عطا کیا ہو تو ایک معمولی شخص کا عطیہ سمجھا
جائے گا اور اگر عمر ابن العاص کو کہا جائے گا تو وہ ایک شیر و بدکیش و فریبی و جلیلہ
جو شخص حسب صراحت باب ہم تحفۃ اثنا عشر یہ تھا بھلا صدیق و فاروق و امیر المومنین ہر
لقب کی حقیقت کھل گئی امید کی جاتی ہے کہ آیندہ نسی تخمین کو سچا صدیق و فاروق
و امیر المومنین سمجھتی ہیں کچھ زیادہ اصرار فرمائیں گے جو غشاکہ نمبر کا تھا وہ بعنایت

الہی صاف ہو گیا ایک امر و روان ثبوت میں ایسا پیش آ گیا کہ حسبوصاف کردنیامنا
 ہے وہ یہ کہ حضرت امیر علیہ السلام کو جو سابق الایمان کہا جاتا ہے یہ کس جہت سے ہے کیونکہ
 پہلا مسلمان اس شخص کو کہا جائے گا جو کہ اول کا فر ہوا اور پھر اسکو ترک کر کے مطیع اسلام
 ہوا ہو حضرت امیر کے حالات پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی سابق اسلامی
 خاص طرح کی فقی معمولی قسم کے اسلام لانے والوں میں جبکہ تخمین و اثناہم تھے حضرت
 امیر کا شمار نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ تاریخ الجینس دیار بکری چاہا یہ مصر صفحہ ۲۷۹ اور
 مطالب السؤل صفحہ ۳۷۳، و تذکرہ خواص الایمہ مولفہ سبط ابن جوزی وغیرہ میں لکھا
 ہے کہ تیرہویں رجب روز جمعہ کو ۹۱ھ اسکندری میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کی ولادت
 سے اٹھائیس بعد حضرت امیر علیہ السلام کعبہ معظم میں پیدا ہوئے روز ولادت باسعادت
 سے تارشد خباب سرور عالم کی گود اور معیت میں ہے آنحضرت چالیس برس کی عمر
 میں مبعوث بہ نبوت ہوئے اس وقت حضرت علی کا سن مبارک بارہ برس کا تھا۔ پیرچ
 شخص کہ آنخوش مادر سے اٹھ کر ختمی مرتبت کے دامن دولت میں آیا اور عمر دوازدہ
 سالگی میں جس طریقہ کی تعلیم اس کے حجاز او بھائی نے دی اس پر قائم ہوا اس کے لئے وہ
 زمانہ بھی یقین ہونا چاہئے جس میں اس نے بدیشی و متابعت کفر اختیار کی ہو ۱۲ برس کا
 بچہ خواہ کسی ملک کا ہو حقایق دینیہ کا ادراک نہیں کر سکتا ایسے کم سن لڑکے کا
 خدا کی دھماکت و یگانگت اور نبی کی نبوت کا معلوم کر لینا مافوق طاقت بشری
 ہے ابتداء سے افسریش آدم علیہ السلام سے تا ایندم صفحہ عالم پر کوئی شخص ایسا
 پیدا نہیں ہوا۔ جس نے ایسی چھوٹی عمر میں اپنے خالق اور مادی کو پہچان کر اٹھائیس
 میں کمر بستگی کی ہو۔ کتب اہل سنت سے اور ثبات کر آیا ہوں کہ خود آنحضرت نے
 ارشاد فرمایا کہ علی نے سات برس تک میرے پیچھے باز پڑھی درحالیکہ کوئی آن کی
 جنس کا دوسرا نہ تھا اور وہ آن واحد کے لئے کافر نہیں ہوئے نہ بتوں کو سجدہ

کیا۔ علمائے اہل سنت میں درباب اسلام حضرت امیر یہ گفتگو ہے کہ دو شخص سابق
 الاسلام کہے گئے ہیں ایک ام المؤمنین حضرت خدیجہ والدہ ماجدہ جناب سیدہ دوم
 حضرت علی ان دونوں میں بزرگوار کون ہے اس کے متعلق امام ابن عبد البر کتاب
 استیعاب قلمی کے صفحہ ۱۱۸ پر کہتے ہیں (قال کان علی اول من آمن بالمدین المنان
 بعد خدیجہ قال ابو عمر ہذا اسناد لا مطمئن فیہ لاحد یصحۃ وثقۃ نقلتہ) ماحصل اس کا
 یہ ہے کہ بعد خدیجہ جو سب سے پہلے ایمان لائے وہ علی ابن طالب ہیں ابو عمر کہتے
 ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے کیونکہ اس کی صحت میں کسی نے کلام نہیں کیا۔ تمام راوی
 حدیث ثقہ و عادل و معتبر ہیں اول بحوالہ کتاب اہل سنت عرض کر چکا ہوں کہ آنحضرت
 بروز و شب نہ سبوت ہوئے اور علی نے منگل کے دن اس کی تصدیق کی اگر بغور لغت
 پیری کے دن خدیجہ مصدق نبوت ہوئے تو حضرت امیر اور ان کی تصدیق میں
 صرف چند گھنٹوں کا تفاوت ہوتا ہے جو کہ قابل نظر نہیں ہاں اس میں شک
 نہیں کہ یہ دونوں بزرگوار آنحضرت کے مقربان و انھیں لخواص میں تھے بعدت
 ایک زمانہ تک یہی ہر دو شخص رسول صلعم کے پیچھے نماز پڑھتے تھے۔ حقائق سنائی
 شریف صفحہ ۳ و ۴ و کمال ابن اثیر حلی ثانی صفحہ ۲۲ و تاریخ طبری جلد اول
 حصہ سوم صفحہ ۱۱۶۱ و استیعاب امام عبد الباقی وغیرہ میں حضرت امیر و خدیجہ کے
 بارہ میں طولانی عبارت عربی لکھی ہے جس کا اس جگہ اردو میں خلاصہ لکھا ہوا
 ضعیف کہتا ہے کہ میں زمانہ جاہلیت وارد ملکہ ہو کر عباس و عبد المطلب کے گھر ٹہرا بعد دو
 پہر دن گزرنے کے دیکھا کہ ایک جوان کعبہ کے سامنے آکر کھڑا ہوا میں ایک خوشتر
 بچہ گھر سے نکلا وہ اس جوان اول کے دہنے ہاتھ پر کھڑا ہو گیا پہر ایک عورت
 آن کر ان دونوں کے پیچھے کھڑی ہو گئی شخص اول کچھ پڑھ کر ٹھہکا اور پھر زمین پر
 سر رکھ دیا کئی مرتبہ ایسا ہی عمل کیا۔ جس میں طرح وہ پہلا آدمی کچھ درست ہوتا تھا

ایسا ہی یہ دونوں کرتے تھے میں نے ایک ٹیپ کت دیکھ کر عباس سے پوچھا کہ یہ کون
لوگ ہیں اور کیا کرتے ہیں انھوں نے جواب دیا کہ یہ دونوں مرد میرے بھتیجے ہیں اور
یہ عورت بڑے بھتیجے کی بی بی ہے جو کو تم نے دونوں سے آگے کھڑا ہوا دیکھا یہ دعویٰ
کرتا ہے کہ میں نبی ہوں خدا کا فرشتہ میرے پاس آتا ہے ان دونوں آدمیوں نے اس کے
قول کی تصدیق کی ہے سوائے ان دو کے اب تک کسی تیسرے آدمی نے اس کے دین
کی تائید نہیں کی حضرت عباس کے بیٹے جناب عبداللہ کا ایک قول مناقب اخطب
خوارزم و سنیعاب عبدالبر دستدرک حاکم میں اس طرح نقل ہوا ہے عن ابن عباس
قال لعلي عليه السلام اربع فضائل لبست لا يجد عيرته هو اول عربي وعجمي
صلى مع النبي صلى الله عليه وسلم وهو الذي كان لواءه معه في كل رخت وهو الذي صبر
معه يوم احد واخترام الناس كلهم عيرته وهو الذي علموا دخلوا في قبره
حضرت عبداللہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ علی کی چار خصوصیات ایسی بے عدیل ہیں کہ ان میں
کوئی شریک و ہم پیم نہیں اول یہ کہ تمام عرب و عجم کے پہلے انھوں نے رسول خدا صلی اللہ
علیہ وآلہ کے ساتھ غار پر بھی دوم تمام معارک میں علم بردار شکر اسلام رہے سوم
خبرگ احد میں سب کے پیرا کھر گئے مگر انکو جنبش نہ ہوئی۔ چہارم حضرت کو اپنے ہاتھوں
سے غل دے کر سپر زمین کیا۔

غرض کہ جب قدر کتب اہل سنت پر نظر ڈالی جائے گی ایک لمحہ کے لئے معاذ اللہ حضرت
امیر کا کفر ثابت نہ ہو سکیگا جتنی باتیں دیکھی جائیں گی ان سے یہ می ظاہر ہوگا کہ
ہر بات اسی پر دلالت کرتی ہے کہ وہ ابتدائی ایمان دار ہیں دیکھئے حضرات
اہل سنت ثلاثہ کو رضی اللہ عنہ کہتے ہیں اور حضرت امیر کو کرم اللہ وجہہ تفریق
لفظ دعا کا سبب یہ ہے کہ حضرت امیر کی وجہ ندم کو خدا نے سجدہ اصدام سے
بچایا جو عذات بالاثابت ہوا کہ نہ وہ کبھی بت پرست تھے اور نہ کفر چھوڑ کر

مسلمان ہوئے حضرت امیر کا حال بالکل آنحضرت کا سا ہے قبل از بعثت جس ملت پر
 رسول تھے وہ ہی مذہب علی کا تھا۔ چند کتب اہل سنت میں جن کی پوری تفصیل جلد
 حدیث نور میں ہے جو کہ از جملہ عبقیات الانوار ہے ثابت ہوا ہے کہ آنحضرت نے
 فرمایا میں اور علی آدم علیہ السلام کے کئی ہزار برس پہلے عرش عظیم پر خدا کی حمد و ثنا
 میں مشغول رہتے تھے تھے صفحہ ۲۴۳ مطروہ پر شاہ صاحب نے بھی حدیث
 نور کا ذکر کیا ہے اور حسب عادت جو محامل اس حدیث میں پیدا کئے ہیں اس کا
 جواب میں نے تصویر غالب مغلوب میں بہ صفحہ ۲۴۴ بہ صراحت دے دیا ہے جس
 بزرگ کا نور مقہرین بہ نور ہونی رہا وہ فی الواقع آن واحد کے لئے مہلوق بہ کفر
 نہیں ہو سکتا آپ کی مثال ایسی ہے کہ جیسے اولاد اہلبار کی ہے بعد بلوغ جب تک
 کہ وہ مخالفت اپنے آباء کی نہ کریں اسی دین پر سمجھے جاتے ہیں۔ علی ہذا حضرت علی
 بچپن میں تابع طریق محمدی تھے اور مکلف ہونے پر اسی مذہب کے مستقل مالک اور
 رول و قوت دینے والے رہے سابق الاسلامی کے حقیقی معنی یہ ہیں کہ سب سے
 اول آپ نے بعد بعثت عدائیت حضرت کی نبوت کو تصدیق کیا جیسا کہ قبل بعثت اس
 کے صحیح جاننے والے تھے۔ ہر شخص کے لئے بلوغ کی مدت کے تین درجہ کئے گئے
 ہیں۔ شرعی مدت ۱۴ سال ہے۔ قانون نے ۱۸-۱۹ اور زیر اہتمام کورٹ جو
 جائیداد ہو اس کے مالک کے لئے ۲۲ برس بہ این حساب ۱۲ برس کا بچہ کسی قاعدہ
 سے مکلف نہیں ہوتا شیخ سعدی شروع ملکستان میں لکھتے ہیں۔ کل مولود یولد
 علی فطرة الاسلام الی آخرہ یعنی ہر بچہ مسلمان پیدا ہوتا ہے بعد بلوغ جیسے کہ
 مال باپ ہوتے ہیں اکثر وہ انھیں کی متابعت کرتا ہے پس حضرت امیر حسب
 قاعدہ مقررہ فطرت اسلام پر پیدا ہوئے اور بچپن میں ایسے تابع سے
 تعلیم پائی جو کہ بتبع دین اسلام تھا۔ کامل ابن اثیر جلد ۲ صفحہ ۲۲۲ و نیز ابوالفدا

صفحہ (۱۱۸) و مطالب المسؤل صفحہ ۳۷ و سیرت ابن ہشام صفحہ ۸۴ و جزاؤں پر لکھا ہے کہ ایک مرتبہ مکہ میں سخت فحشاء تھا ابو طالب کیسے اعیال تھے ان کی اولاد کو جناب عباس و آنحضرت نے بغرض پرورش اپنی حفاظت میں لے لیا حضرت جعفر طیار کو عباس نے اور علی کو آنحضرت نے۔ تاظرین غور فرمائیں کہ جس بچے کو حضرت نے اپنی نگرانی میں لیا تھا اس کی طبیعت میں بوجہ مصاحبت روزانہ آنحضرت کے خلاق کریمانہ نے کہاں تک اثر کیا ہوگا میں اس کی نسبت کیا عرض کر سکتا ہوں خود رسول پاک کا ارشاد موجود ہے و لمحک لمحی و روحک روحی و دہک دہی امیرا اور علی کا گوشت و روح و خون سب ایک ہے نہ علی کہی بنا ہ بخدا کا فر ہوئے نہ بنی و دونوں کی حالت ایک طرح کی تھی اس موقع پر بطور فیصلہ اس قضیہ کو دکھایا جاتا ہے جو کہ ماموں رشید اور محی ابن اکثم شیخ البخاری و اسحاق فقیہ بغدادی سے پیش آیا ابو عمر احمد القزطبی بہ کتاب عقد و ابن خلکان بہ تاریخ خوز و ذہبی بہ کتاب العصر و سید علی بن عیینہ الوعاعہ لکھتے ہیں کہ علمائے موصوف الصدرا سے جبکہ وہ چالیس علما کے جلسے میں بیٹھے تھے۔ ماموں رشید نے پوچھا کہ حکم آیہ وافی ہدایہ و السالقولن السالقولن اولئک المقربون۔ جو شخص بروز بعثت آنحضرت اسلام لایا وہ آپ کے نزدیک کیسا ہے علماء نے جواب دیا کہ اس سے بالاتر کوئی افضل نہیں ہو سکتا۔ ماموں نے کہا کہ یا اتفاق جمیع امت سوائے علی کے اور کون تھا جو کہ مسبق بہ ایمان ہوا ہو۔ علماء نے فرمایا کہ یہ بھیک ہے مگر اس وقت علی بچے تھے لڑکے کی بات کا اعتبار کیا۔ کامل عقل و بالغ ہو کر ایسا کرتے تو قابل تحقین تھا ماموں نے فرمایا کہ آپ سچ ارشاد کرتے ہیں۔ لیکن اب آپ کو تین باتیں ماننی پڑیں گی اول یہ کہ وہ بچہ کیوں اسلام لایا آیا خود اس کو صحیح سمجھ کر قبول کیا یا یہ کہ بنی نے اس سے درخواست کی یا یہ کہ بروئے ہمام انھوں نے ایسا کیا۔ اگر آپ یہ کہیں کہ وہ بلا اشارہ نبوی و اہل ہمام عینی اپنی عقل سے واسرہ ہمام

داخل ہوئے تو کنا پڑے گا کہ وہ بابائع بچہ ایسا نہیں و ذہن و طباع و کامل عقل تھا کہ جس
 نے لڑکپن میں وحدانیت و نبوت کی ضرورت کو محسوس کر کے اچھے معتقد ہونے کو ضروری سمجھا
 تھا۔ جو شخص کہ اس عنوان سے دائرہ نشین اسلام ہوا ہو وہ سوائے نبی کے کسی دوسرے
 کا ہم رتبہ نہیں ہو سکتا۔ یہ بات چھوڑ کر اگر نبی کی تکلیف وہی کا پہلو اختیار کر دے تو حضرت پر
 اعتراض وارد ہو جائے گا کہ انھوں نے خلاف شریعت ایک کم عمر لڑکی کو جو کہ مکلف بہ
 تکلیف نہ تھا۔ کیوں ایسی راہ پر چلنے کو کہا جسکو حکم عقل و شرع و طبعی کرنے کی قابلیت نہ تھا
 تھا یا یہ کنا پڑے گا کہ علی مثل سائر الناس نہ تھے خدا نے اُن کا دل و دماغ خاص طرح کا دیا
 کیا تھا۔ جبکہ نبی نے خدا کی یکتائی اور اپنی رسالت کے حقائق اُن کو بتائے وہ بے تکلف
 خدا واد قوت ذہنی سے اُسکو سمجھ گئے اور اپنے عقاید باطنی و تصدیق قلبی کو عملی صورت
 میں ایسا دکھایا کہ سات برس تک کوئی شخص مثل اُن کے اُن افعال کا فاعل نہ تھا اگر تیسری
 بات الہام کے قائل ہو گئے تو پھر نبی و علی میں کوئی درجہ امتیاز باقی نہ رہے گا جسکے
 یحییٰ و عیسیٰ علیہ السلام بحالت شیر خواری مورد الہام ہوئے یہ ہی صورت علی کی تھی
 ماموں رشید سے یہ سنجیدہ و قابل قدر تقریر سنکر ہر دو علمائے معطلہ موجودہ ایسے
 ساکت و لا جواب ہوئے کہ سوائے سر تسلیم خم کرنے کے کوئی چارہ نہوا چونکہ علی سوائے
 مرتبہ رسالت بحسب اوجہ ہمتائے نبی باری صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی کا نفس قرار دیا تھا یہ قاعدہ
 بھی ہم انھوں سے دیکھ رہی ہیں کہ جب کوئی حاکم رخصت جاتا ہے یا کہ کوئی دوسری صورت پیش
 آتی ہے تو حکام بالا اُسکی جگہ اُس شخص کو قائم کرتے ہیں جو کہ تمام امتحانات میں جو کہ اس عہدہ
 کے لئے ضروری ہوں مثل حاکم رخصت یا فتنہ طے کر چکا ہو جس وقت کہ ہمارے نبی دنیا سے
 رخصت ہوئے تو دفتر صدر سے حکم آیا کہ اے محمد اپنا قائم مقام علی کو کر دو چنانچہ بعقل حکم باری
 آپ نے امت سے فرمایا کہ میں تو اب رخصت ہوتا ہوں تمہاری ہدایت کے لئے قرآن اور
 اپنے اہلبیت کو چھوڑتا ہوں۔ خدا و نبی نے تمام امت جب ہی اہلبیت کے ہاتھ میں دی

تھی جبکہ جانچ لیا تھا کہ یہ مہمات اسلام کو اسی طرح انجام دیں گے جیسے رسول ﷺ تھے
 طبرانی نے لکھا ہے کہ حضور نے بوقت رحلت صحابہ سے فرمایا فلا تقدہما فتمتکو و لا
 تغدوہم فاعلم ہنکم یعنی تم میرے خاندانیوں پر کسی بات پر سبقت نہ کرو اگر ایسا کرو گے
 تو ہلاک ہو جاؤ گے اور نہ انکو کسی طرح کی نعیم دودہ ہر بات کو تم سے زیادہ جاننے والے ہیں
 جو لوگ تہ دل سے ایمان بخدا و رسول لائے ہیں لازم ہے کہ حضرت کو قبل از اقرار و جہاد
 و رسالت ایسا ہی سمجھیں جیسا کہ پیش از نبوت نبی کی نسبت اعتقاد رکھتے ہیں

(۳۹) در باب اعلان خلافت حضرت امیر علیہ السلام آنحضرت کا حکم قرآن صحابہ سے خوف کرنا

ثبوت از کلام اللہ

حیث نے ایک رسالہ مسمیٰ بہ آفتاب خلافت لکھا ہے اُمیں وہ تمام وجوہ بہ اولہ دل نشین کھلائی
 گئی ہیں جو کہ حضرت امیر کی خلافت بلا فصل کو ثابت کرتی ہیں نمبر ہذا سے نہایت نمبر ۱۰۰
 معاملات رسالہ مذکور میں بوضاحت درج ہیں حضرات نظر فرمائیے کھلی چھٹی میں ان نمبروں کی
 تفصیل ملاحظہ فرما کر پس ان رسالہ محولہ بالا دیکھیں انشاء اللہ حقائق خلافت پورے طور
 پر ظاہر ہو جائیں گے اس جگہ ان مطالب کا لکھنا باعث طول سمجھا گیا تنکلیں کا قاعدہ ہے
 کہ جو امر کسی دوسری جگہ لکھ دیتے ہیں اسکو دوبارہ نقل نہیں کرتے صرف حوالہ دے دیا
 کرتے ہیں۔ امید کہ میرے عذر کو واقعی کو حضرات ناظرین قبول فرما کر ملاحظہ رسالہ کی رحمت
 گو را فرمائیں گے (والعذر عند کرام الناس مقبول)

(۵۲) حضرت عمر کا آنحضرت کی نبوت میں شک کرنا۔

ثبوت از کتب اہل سنت

روضۃ الاجاب میں جو کہ اہل سنت کی معتبر کتاب ہے یہ تفصیل درج ہے کہ آنحضرت نے جو حدیث میں کفار
 سے صلح کی وہ دیکر سوئی تھی مضمون صلح نامہ دیکھ کر حضرت عمر کو غصہ آیا کفار کا تو بال بیکا
 نہ کر سکے مگر آنحضرت سے ایٹھ مردوں کرنے لگے بالآخر غایت جوش اسلام سے کہیدیا کہ جیسا

شک مجھ کو آج اس شخص کی بیعت میں ہوا کبھی نہ ہوا تھا حضرت ابو بکر نے ہشکل رک تھام کر کے
 ان کو سنبھالا۔ ورنہ اُنہی وقت اپنے قدیم مکان کو آیا کرتے تھے نے رسالہ واقعہ میں
 اس واقعہ کو چند کتب اہل سنت سے ثابت کر دیا خدا نے پاک اپنے مقدس کلام میں شاد
 فرماتا ہے ان المومنین الذین آمنوا باللہ ورسولہ ثم یؤتوا جو لوگ
 کہ اللہ اور اس کے رسول پر صدق دل سے ایمان لائے ہیں وہ کبھی مشکوک نہیں ہو سکتے
 چونکہ حضرت عمر نے ہمیشہ حضرت کے نبی برحق ہونے میں راہ تذبذب اختیار کی تھی اور غیبیہ
 میں وہ شک تبدیل یہ یقین ہو گیا تھا۔ لہذا وہ مومن نہ تھے ادھ کچر اسلمان ان کو
 کہنا چاہئے۔

(۵۳) بقول علامہ اہل سنت حضرت عمر کامل الایمان نہ تھے۔

بیعت از کبت اہل سنت

امام عینی شامی بخاری کہتے ہیں کہ عمر نے جو بروز حدیبیہ آنحضرت کی بیعت میں ہمارا شک کیا
 اس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت دوم اس وقت تک کامل الایمان نہ تھے بلکہ بدیل مولفہ القلوب
 شمار کئے جاتے تھے عبارت یہ ہے (یتمل کان مولفہ القلوب الی الایمان) اہل تالیف
 وہ لوگ تھے جنکو حضرت مال غنیمت سے مثل فرائے پاشکے کچھ دے دیا کرتے تھے ناظرین
 کو یاد ہو گا میں اول کبت اہل سنت سے ثابت کر آیا ہوں کہ یہ جناب ابداً نہ دل سے ایمان
 نہ لائے تھے بلکہ ولید بن مغیرہ کے مثل جو حضرت نے انکو خوف نصیحت دلایا تھا بدنامی کے
 ڈر سے ظاہری طور پر کلمہ پڑھ لیا تھا ورنہ جیسے تھے آخر تک ہے اور اسی صند میں جو کہ انکو
 طبعاً نبی سے تھی بالآخر قابو پا کر رسول کے گھر کا خاتمہ کر دیا ولید بن مغیرہ میں واقعہ
 حدیبیہ پیش آیا اور نہ اس میں حضرت کی رحلت ہوئی وفات نبوی سے چار برس پہلے
 حضرت عمر بقول امام عینی مولفہ القلوب میں داخل تھے نہ معلوم یہ پیوندی سیر کب بخت
 ہوا حضرات اہل سنت اس تاریخ کو ضرور مطلع فرمائیں جس میں ان کے اسلام نے تالیف سے

(۵۴) حی علی خیر العمل کا حلیفہ دوم کے حکم سے موقوف ہونا
 یتیموں سے ازل کتب اہل سنت

علامہ قزوینی نے شرح تجرید میں لکھا ہے کہ عمر بن عبد مظاہرین واروکے جاتے ہیں کہ اس نے
 رسول خدا کے طرز عمل سے مخالفت کی ہم انکو قبول کر کے کہتے ہیں کہ حضرت عمر مجرم اختلاف مورد
 طعن نہیں ہو سکتے کیونکہ ایک مجتہد کا دوسرے مجتہد سے خلاف ہونا صواب ہے بدعت
 حضرات ناظرین سنی صاحبوں کو اگر ایمان ملی داد دیں کہ وہ آنحضرت کو مجتہد جانتے ہیں اور پھر
 مجتہد کی شان یہ بتاتے ہیں کہ اس سے وقوع خطا ممکن ہے تو معاذ اللہ پناہ بخدا آنحضرت
 بھی اس فرقہ کے نزدیک مرتجب خطا کاری ہوئے ہیں معلوم ہوا کہ حضرت عمر اور بنی ایک ہی
 درجہ کے تھے وہ بھی مجتہد یہ بھی مجتہد حاصل کلام علامہ موصوف کہتے ہیں کہ حلیفہ دوم منہ نوری
 پر بیٹھ کر ایک روز کہنے لگے کہ ایہا الناس میں چیزیں عند رسول میں جاری تھیں میں تم سے ان کو
 منع کرتا ہوں اور حرام کئے دیتا ہوں آئندہ جو ان پر عمل کرے گا اسکو سزائے شدیدہ دول کا ان میں
 ایک متعنتہ النساء ہے۔ اور دوسرا متعنتہ الرجال ہے۔ عبارت مذکورہ شرح تجرید میں
 یسعون بالایہ ہے (فائدہ) ای عمر سعد المہدی وقال ایہا الناس ثلاث کن علی عہد
 رسول اللہ صلعم وانا انھی عنہن واحرمہن واعانت علیہن وہی متعنتہ النساء و
 متعنتہ الرجال حی علی خیر العمل سنی جو کہ اجتہاد عمریہ کو ناسخ اجتہاد بنویہ جانتے تھے وہ ان
 تینوں سے ایک کو بھی بجا نہیں لاتے اور شیعہ بہ اتباع بنی سب پر عمل کرتے ہیں اور مخالفت
 عمر کو بے حقیقت محض جانتے ہیں بحمد اللہ ہم متابعت فعل بنی سے محمدی ہیں اور سنی صاحب
 اطاعت حلیفہ سے عمری۔ ربذر خشریم بنی کا دامن حجت ناقہ میں لئے ہوئے ہوں گے
 اور سنی حضرت عمر کا جو کہ احکام بنی کو منسوخ کرتے تھے۔ سنن کبیری امام بیہقی و النان لعمول
 نور الدین علی حلبی شافعی میں ہے کہ عبد اللہ ابن عمر نے اس میں اپنے باپ سے مخالفت
 کی اس نے کہی حی علی خیر العمل کو ترک نہ کیا برابر کہتا رہا۔ سوائے علامہ قزوینی کے علامہ

تفسارانی نے بھی شرح عضدی میں لکھا ہے کہ عمر نے یہ جملہ اذان سے نکال ڈالا علما و
 بریں ترجمہ صحیح مسلم مطبوعہ مطبع صدیقی لاہور کے صفحہ ۵۲۸ سطر ۸ پر لکھا ہے (حی علی
 خیر العمل کا کہنا اکثر علماء کے نزدیک ثابت نہیں اور اہل بیت کی کتابوں میں (حی علی خیر العمل
 کہنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نقل کیا گیا ہے۔ احکام میں ہے (یہ نام اہل سنت
 کی کتاب کا ہے کہ (حی علی خیر العمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں رائج تھا پھر حضرت عمر کے
 زمانہ میں مع قوف کیا گیا اور مصیقی نے سنن کبریٰ میں یہ اسناد صحیح عبد اللہ ابن عمر روایت
 کیا کہ وہ کبھی بذان میں (حی علی خیر العمل تھے اور علی بن حسین سے روایت کی گئی ہے کہ پہلے
 اذان یوں ہی تھی یعنی بہ شمال خیر العمل۔ حضرات اہل سنت براہ غایت اپنے علماء کی
 بجزیرے تنبیہ پذیر ہو کر اپنی اذان کو درجہ خیر سے نہ گراؤں ورنہ قیامت میں پتھاروں کے
 (۵۵) الصلوٰۃ خیراً من النوم کا اپنی رائے سے جناب عمر کا اذان میں دخل کرنا۔

ثبوت تمام اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ کلمہ والصلوٰۃ خیراً من النوم کہی اذان
 میں زمانہ آنحضرت نہیں پکارا گیا اصلیت یہ ہے کہ ایک روز حنیفہ صبح کے وقت سوئے
 تھے حذقنگار نے کلمہ موصوف کہہ کر اُن کو جگانا چاہا۔ آپ کو پسند خاطر ہوا موذن کو
 حکم دیا کہ ہنسیہ صبح کی اذان میں اسکو کہہ کر دو عبد اللہ حضرت عمر کے بیٹے بچے اس
 یادگار غلام کو ناپسند فرماتے تھے کہ مجھ سے کل جاتے تھے مگر سننا گوارا نہ تھا
 مشکوٰۃ شریف کے صفحہ ۵۲ پر لکھا ہے عن مالک بلغہ ان الموزن جاء یؤذینہ
 بصلوٰۃ الصبح فوجدونا نائمًا فقال الصلوٰۃ خیراً من النوم فامرہ عثمان یجلبہا
 فی نداء الصبح رواہ فی الموطاء یعنی ایک روز بوقت صبح موذن حضرت عمر کے پاس
 آیا کہ حنیفہ صاحب کو نماز کے لئے جگائے اسوقت اُنکو غلبہ خواب تھا موذن نے تاکید
 کیا کہ (الصلوٰۃ خیر من النوم) یعنی اے حضرت اُٹھئے خواب راحت سے نماز بہتر ہے کلمہ
 حنیفہ کو پسند آیا حکم دیا کہ اسکو ارکان نماز میں دخل کر دو کتاب موطا میں اسی طرح

نقل ہوا ہے ترمذی شریف کی جلد اول میں صفحہ (۲۸) لکھا ہے کہ عبد اللہ ابن عمر اس جملہ کو
بتلائے تھے اور جس مسجد میں یہ پکارا جاتا تھا وہاں نماز پڑھنا ناجائز جانتے تھے۔ واہ
حی علی خیر العمل کو اذان سے نکالیں اور ایک مصلانہ خوار مودن کی رائے سے فصول اذان
میں وہ جملہ داخل کریں جسکو خلیفہ صاحب کی صاحبزادی جو کہ عند السبیہ بڑے بھاری محدث
اور صحابی رسول ہیں اتنا بڑا سمجھیں کہ جس جگہ یہ جملہ بولا جائے وہاں نماز پڑھنا ناجائز
خیال فرمائیں۔ اہل سنت کو لازم ہے کہ براہ کرم تحریر حقیر پر غار نظر فرما کر امتیاز حق و
باطل فرمائیں۔

دعا حضرت عمر کا آنحضرت کے سامنے ایسے کلمات گستاخانہ سے پیش آنا جو کہ ان کی
شان کے خلاف تھے۔

ثبوت بخاری و مسلم و اکثر کتب اہل سنت مثل مدارج النبوة وغیرہ میں لکھا ہے کہ حوقت
آنحضرت نے بزمانہ علالت صحابہ سے یہ فرمایا کہ تم دوات و قلم حاضر کرو تاکہ تمکو ایسی
چیز لکھ دوں کہ پھر ہرگز گمراہ نہ ہو اسوقت حضرت عمر نے اپنے دسازوں سے کہا کہ یہ باتیں
پایہ اعتبار سے گری ہوئی ہیں ہماری کی شدت اور وقور کرب میں جو زبان پر آتا ہے
کہہ دیتے ہیں دوات و قلم لانے اور لکھنے لکھانے کی کوئی ضرورت نہیں اہلو ہدیہ ان ہو گیا ہر
جو موند میں آتا ہے بک دیتے ہیں حضرت کو یہ گستاخانہ جملہ شکر غصہ آیا فرمایا کہ رفوخوا
عتنی میرے پاس سے اٹھ جا و حدیبیہ میں جو گستاخی کی وہ محتاج بیان نہیں مولوی
شبلی نعمانی الفاروقی لکھتے ہیں حدیبیہ کی بے ادبانہ گفتگو سے حضرت عمر کو بحد سے ندامت
ہوئی کہ اس کے کفارے میں روزے رکھے۔ نوافل پڑھیں محتاج لوگوں کو خیرات دو
غلام آزاد کئے۔ ہر نیب صواب کی حقیقت اسکا فاعل خوب سمجھا ہے عمر صاحب نے کچھ ایسی
بی نائسانہ لفظوں میں حضرت سے گفتگو کی ہوگی جس کی معافی میں اسقدر اہتمام کیا گیا تھا
(۵۷) بندرہ یا چودہ مرتبہ آنحضرت کی رائے کا رد ہونا اور جب صواب بد جباب عمر نزول

وحی کا ہونا۔

ثبوت ازکبت الہی سنت

مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند نے ایک سالہ بردشیرہ لکھا ہے جس کا نام ہدیۃ الشیعہ ہے اس میں مولوی صاحب موصوف نے لکھا ہے کہ چودہ مرتبہ حضرت عمر و جناب ختمی مرتبت میں درباب سائل و دیگر معاملات اختلاف ہوا بالآخر نبی ماریے اور عمر جیتے خدا نے اسی بات کو پسند کر کے وحی نازل فرمائی جسکو عمر کہتے تھے رسالہ مذکور کا جواب منجانب شیعہ ایک بڑی مجلد کتاب تحفۃ الاشعریہ میں دیا گیا ہے۔

(۵۸) حضرت عمر کا اپنے ایمان میں مشکوک رہنا۔ سوائے انہیں ترجمہ تارسیخ الخلفاء علماء سیوطی مطبوعہ مطبع صدیقی لاہور کے صفحہ ۶ پر لکھا ہے خدا نے آیات قرآن کے نازل فرمانے میں عمر کی رائے سے اتفاق کیا جو الفاظ کہ عمر کی زبان سے نکلے وہ بھنسنہ نازل کئے گئے۔

ثبوت لیلۃ العقی میں جن منافقین امت نے آنحضرت کے قتل کا ارادہ کیا تھا ان کے نام حذیفہ بن الیمان کو بدلے گئے تھے اسی جہت سے انکو امین ہر ار رسول اور صاحب علم المنافقین کہتے ہیں چنانچہ تحفہ میں شاہ صاحب نے بھی اسکو تسلیم فرمایا ہے اس بزرگ صحابی سے حضرت عمر پوچھا کرتے تھے کہ بھائی سچ کہنا میرا نام تو تمہاری فرست میں حضرت نے انہیں لکھا یا حذیفہ نے جواب دیا انت اعلم بہ نفسا تم انہی حالت سے بہتر خبر رکھتے ہو سمجھ لو اگر اس شب میں آپ شریک جماعت مفسدین تھے تو آپ کے منافق ہو ورنہ نہیں۔ بنے اپنے بعض رسائل میں پوری حقیقت اس قضیہ کی لکھ دی ہے اور یہ قصہ ایک مشہور ہے صد ہا مرتبہ کتب مناظرہ میں لکھا جا چکا ہے امام ذہبی کا قول میزان الاعتدال میں یہ لکھا ہے کہ حضرت عمر نے فرمایا یا رب اللہ حذیفہ انا من المنافقین خدا کی قسم اے حذیفہ میں ازجملہ منافقین ہوں معلوم ہوا کہ ان کو اپنے

نفاق میں شک بھی نہ تھا بلکہ یقینی اپنی دانت کو منافق جانتے تھے
۱۵۹ تراویح کا بدعت ہونا۔

ثبوت جو بات کہ متعلق عبادت عہد بنی میں نہ تھی اور بعد میں جاری ہوئی اسکو
بدعت کہتے ہیں تراویح جبکو سنی صاحب رمضان المبارک میں پڑھتے ہیں آنحضرت
کے زمانہ میں نہ پڑھی جاتی تھی حضرت ابو بکر کے وقت میں نہیں پڑھی گئیں خطاب عمر
نے اپنے زمانہ خلافت میں اسکو جاری کیا۔ مولوی محمد قاسم نانوتوی بھی بدینہ اثنیہ
میں یہ ہی لکھتے ہیں کہ تراویح پڑھنی پرتاکید اکید حضرت دوم نے کی ہے پس سوائے
بنی کے دوسرے نے جو عبادت قائم کی وہ بدعت ہے تراویح کو دینم اللہ بدعتہ خود
حضرت عمر نے فرمایا ہے بخاری نے لکھا ہے کہ اپنی مجوزہ عبادت کو حلیفہ دوم نے دیکھا اچھی
بدعت ہے) کا خطاب دیا ہے جلال الدین سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں درباب اولیات
عمر لکھا ہے) اول من سمی امیر المومنین واول من من قیام شہر رمضان واول من
حرم المتعۃ واول من ہنی عن امات الولد واول عن جمع الناس فی صلوۃ الخائف
علی اربعہ تکبیرات یعنی عمر نے اپنے زمانہ خلافت میں امیر المومنین کا خطاب اپنے واسطے تجویز
کیا اور ماہ رمضان میں تراویح کی بنیاد ڈالی اور متعہ کو حرام کیا اور نماز میت میں یہ ترہیم
ترکیب اول چار تکبیریں کہیں وغیرہ وغیرہ۔

سجین کا بی کو ہما دیں چھوڑ کر فرار کرنا

ثبوت جس جس لڑائی میں مثل احد و حنین وغیرہ شکر اسلام میں بہا گڑ پڑی ہے ثلثہ
بھاگنے والے دو قدم آگے رہے ہیں یہ ایسا واقعہ نہیں کہ جس کے ثبوت میں ان کتابوں
کی عبارتیں پیش کی جائیں کہ میں سجین کا معرکہ قتال سے گریز یا ہونا لکھا ہے ہر ایک
لڑائیں بھاگتے ہی نظر آتے تھے چنانچہ ایک ہندی شاعر نے بھی ان کے بھاگنے کو لکھا
ہے ۱۵۹ احد میں چھوڑ بیچی کو بھاگے میت کہانے کی لاج نہ آئی۔

(۶۱) حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کا اسلام چھوڑ کر کفر اختیار کرنے کا ارادہ کرنا

ثبوت از کتب اہل سنت

اس نمبر کے متعلق مضامین کو حقیر نے رسالہ مشعل ہدایت معروف بجواب رامپوری میں توضیح تمام بیان کر دیا ہے یہاں مختصر وہی بات لکھتا ہوں جسکو نمبر کی سرخی سے علاقہ ہے جنگ احد میں جب شیطان نے اواز دی کہ قتل محمدؐ یعنی محمدؐ قتل ہو گئے اسوقت شیطان پرست جماعت میں بھاگڑا پڑی اور بعض نے یہ سمجھ کر کہ محمدؐ تو قتل ہو گئے اب مسلمان رہنے سے کیا فائدہ اپنے پرانے گھروں کو چل کر آباد کرو ایسا خیال کرنے والوں میں حضرت ابو بکر و عمرؓ تھے اور انھیں کی کمر مت باندھنے اور بندھانے سے اور لوگوں کو کفر پور جانے کی جرات ہوئی تھی سند امام احمد بن حنبل میں لکھا ہے ان استخین ہنما یوم اُحد ورجع عمر بنیشف دموعہ ویسأل علینا العفو فقال الست المنادی قتل محمدؐ فارجعوا الی ادیانکم فقال انما قال ابو بکر تم نزلت ان الذین تولوا منکم یوم العقیبۃ الجمعا انما استاذ لهم الشیطات خلاصہ کلام یہ ہے کہ جب حضرت عمرؓ میدان احد میں بعد فرار واپس آئے تو روتے تھے اور حضرت علیؓ سے طمس تھے کہ حضورؐ معاف فرمائے حضرت امیرؓ نے فرمایا کہ کیوں حضرت پر کا یہ ہی ایمان ہے کہ لشکر کی شکست سے گھبرا کر اسلام ترک کرنے پر آمادہ ہو گئے آپ ہی کا یہ قول نہ تھا کہ محمدؐ تو قتل ہو گئے اب قدیم مکانوں کو آباد کرنا چاہئے عمرؓ نے جواب دیا کہ میں نے تو نہیں ابو بکرؓ نے ایسا کہا تھا اسی کے قریب تفسیر کثاف میں لکھا ہے تفسیر درمشور میں لکھا ہے کہ منافقین و مرتابین نے آنحضرتؐ کی خبر قتل سن کر کہا تھا دارجوا الی اخوانکم وادخلوا فی دینکم لوٹ چلو اپنے بھائی بندوں کی طرف اور پہلے دیں میں داخل ہو جاؤ۔ سورہ ال عمران میں خدا فرماتا ہے واما محمدؐ الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل افا من مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم (الی ایہ) محمدؐ ایک رسول ہیں ان سے پہلے اور نبی بھی گزر چکے ہیں اگر وہ مرجائیں یا مارے جائیں تو کیا تم اٹھے بیرون کفر کے

طرف لوٹ جاؤ گے اس جملہ قرآنی کی تائید نے جنگ حد سے بھاگ کر تصدیق کر دی اگر وہ
چار گھنٹہ حضرت کے قتل ہونے کی خبر دی رہتی تو یہ لوگ ضرور وہ گوشت کھاتے جس کو
کچھ عرصہ سے چھوڑ رکھا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ جو لوگ سمجھ کر بعیم قلب ایمان نہیں لاتے ان
کی یہی حالت ہوتی ہے کیا سنی صاحب اب بھی یہ خیال کر سکتے ہیں کہ ان لوگوں کا ایمان
بخنہ تھا۔

(۶۲) ثلاثہ کا بنی کربارہ کو چھوڑ دینا۔

ثبوت از کتب اہل سنت

یہ ایسی بات نہیں کہ محتاج ثبوت ہو تمام دنیا جانتی ہے کہ ثلاثہ دفن بنی میں شریک نہیں ہوئے
حصول خلافت میں کوشش کرنے کے لئے سقیفہ بنی ساعدہ میں چلے گئے۔ مولوی خلیل احمد صاحب
نے ہدایات الرشید کے صفحہ (۱۵۱) پر لکھا ہے کہ تختین نے دفن بنی پر نظام خلافت کو اسوہ
مقدم کیا تھا کہ حضور پغش مبارک متعفن ہونے سے محفوظ تھی اور خلافت کی تدابیر میں یہ رکھائی
تو معاملہ درہم برہم ہو کر اسلام کو سخت نقصان پہنچاتا۔

(۶۳) حضرت ابو بکر کی خلافت پر ابو عبیدہ جراح و جناب عمر کا اس مکان میں معیت کے لئے
ٹاٹھا اٹھانا جہاں چور اچکے بد معاش جمع ہو کر امر باطل کے لئے مشورہ کیا کرتے تھے

ثبوت از کتب اہل سنت

خليفة اول کی بیت مسجد نبوی یا کسی دوسرے مقدس مقام پر نہیں ہوئی بلکہ سقیفہ میں امر
بیت انجام پذیر ہوا صاحب غیث اللغات لکھتے ہیں کہ مدینہ کے بد رویہ لوگ اس جگہ
چوری و ڈکیتی و دیگر کارنامے بد کے مشورہ کے لئے جمع ہوا کرتے تھے وہ کیا اچھے مقدس
مقام پر خلافت کا بنیادی پتھر رکھا گیا بقولے جیسا سوسلی ہی پگڑھی اس قسم کی خلافت
سبکو دفن بنی پر تقدم دیا گیا یہ ہی قابلیت رکھتی تھی کہ بد معاش خانہ میں قائم کیجائے
(۶۴) رسالت آب صلی اللہ علیہ وآلہ کا ایک حکم کی عدم بجا آوری سے شیخین کو اس جملہ

سے یاد کرنا جس سے سنی بہت گہراتے ہیں

ثبوت از کتب اہل سنت

آنحضرت نے مرض الموت میں حکم دیا کہ سوائے علی کے سب صحابہ مدینہ سے باہر نہ ہاتھی رہا۔
علامہ زادہ فوراً چلے جائیں شیخین نے اس حکم پر اعتراض کیا کہ ایک غلام کے ماتحت ہلکوا کیا
گیا ہے اُن کے معترض ہونے سے اور لوگوں کے بھی خیالات بدل گئے جب حضرت کو علوم
ہوا کہ وفادار اصحاب بقتل حکم میں چکا تو آپ نے فرمایا کہ لعنت خدا پر جو شخص اس میں
سجائے۔ تحفہ کے باب ہم میں شاہ صاحب نے ابارہ میں گفتگو کر کے جواب دیا ہے کہ حضرت
کے متخلفین سب لعن اللہ و اہلہ و عیالہ و یتیمہ کے جید عالم نے باب مذکور کا جواب بذریعہ
تسبیح المطاعن دیگر ملل و نخل شہرستانی سے ثابت کر دکھایا ہے کہ حضرت نے اُن لوگوں
کے کلیں طوق لعنت ڈالا تھا۔ حکا دل چاہے کتاب سطور کے صفحہ (۹) پر دیکھ لیوے
شیخین کو تو شہ خانہ بنوی سے یہ آخری حلفت ملا تھا۔ ہم لوگ کہتے ہیں کہ اگر شیخین یہ لعنت
حکم رسول مدینہ سے چلے جاتے تو بعد نبی حکومت اسلام خاندان رسالت میں مستقر
ہو جاتی اسلئے تنگ وقت میں حضرت نے اُنکو کنا لیا چاہا تھا جعفر نے اس بحث میں
ایک مختصر رسالہ بھی لکھ دیا ہے جبکہ حضرت خود شیخین کو وہ الف ظ کہ چکے ہیں تو
ہمارے کہنے سے سنی کیوں برا مانتے ہیں۔

(۶۵) ثلاثہ اور ان کے تابعین کا حضرت امیر علیہ السلام کے احترام میں کمی کر کے اُن

کو مضطر کرنا

ثبوت از کتب اہل سنت

چند کتب قدیم مثل جمع بین الصحیحین وغیرہ میں لکھا ہے کہ فاطمہ علیہا السلام کی زندگی میں
اہل مدینہ کچھ علی کا احترام کرتے تھے اُن کی وفات کے بعد وہ ظاہری رو داری بھی چھوڑ
دی بت علی نے مضطر ہو کر ابو بکر کے ہاتھ پر بیعت کر لی میں اس واقعہ کو ایک جدید کتاب

سے بھی دکھاتا ہوں حافظ عبدالرحمان متوطن پنجاب نے حضرت امیر کی سوانح عمری
 معروف بہ المرتضیٰ لکھ کر ۱۹۷۷ء میں مطبع روزامرت سرے شائع کرائی ہے اس کے صفحہ (۵۹)
 پر بحوالہ مسلم و تجاری شریف لکھا ہے فاطمہ کی زندگی میں لوگ علی کی وقعت کرتے تھے اُن
 کے مرنے پر وہ چھوٹ گئی علی عدم تو جہتی اصحاب سے مضطر ہوئے اور حضرت ابو بکر سے کہہ دیا
 کہ آپ مجھ سے تجلیہ میں ملاقات کریں مگر آپ کے ساتھ عمر منوں وجہ یہ تھی کہ حضرت امیر
 حلیفہ دوم کی صورت دیکھنا مکروہ جانتے تھے اسی کتاب کے صفحہ (۶۱) پر لکھا ہے حضرت
 علی نے فرمایا کہ خلافت کو ہم اپنا حق سمجھتے تھے ابو بکر نے اُسکو خود لے لیا اسکا ہلکے سنج ہوا
 یہ کہ کر بیعت کر لی اسوقت پھر سلمان علی کی طرف رجوع ہو گئے اس روایت کے چند مقامات
 قابل نظر ہیں اول اُن اصحاب کی ایمان داری جنہوں نے حضرت امیر سے روئے تو جہ بھرا کر
 اُن کو ورطہ اضطراب میں ڈالا مسلمانوں کو یہ ہی زیبا تھا کہ بحرم انکار بیعت خاندان
 بنوت کو ایسا تنگ و مجبور کریں کہ وہ ناچار ہو کر اس کام کو اختیار کریں جسکو انتہا کا بُرا
 جانتے تھے (دبیت) دوم عمر کی صورت دیکھنا مکروہ سمجھتے تھے چونکہ اہلبیت پر ارقم عنقصاب
 حقوق و ضبطی فذک و خانہ سوزی و رنج رسانی فاطمہ سب کچھ بہ صواب و ید حجاب عمر
 ہوا تھا۔ لہذا ایسے شخص کا دیکھنا فی الواقع باعث ملال تھا۔ سوم حضرت امیر کا یہ کھنا
 کہ خلافت کو ہم اپنا حق سمجھتے تھے مگر ابو بکر نے اُسپر تصرف کر کے ہلکے سنج دیا چہارم علی
 سے جو لوگوں نے اخراج کیا اُس میں غالب فائدہ کس کا تھا ظاہر ہے کہ ابو بکر و عمر نے
 خود و نیز اُن کے ہوا خواہوں نے ایسے بیجا دباؤ ڈالے کہ علی ایسے متقل شخص گھبرا گئے
 سینوں کا عقیدہ ہے کہ ہر چار حلیفہ باہم ایک دوسرے کے دوست تھے بلکہ عموماً
 اُن کی نسبت چار یا رکھا لفظ استعمال کیا جاتا ہے واقع میں سچے اور یکے پار ایسے
 ہی ہوتے ہیں کہ با یکدیگر ایسا برتاؤ کریں جو نہ سخت و ستموں میں ہوتا ہے۔
 پنجم جب علی نے بیعت کر لی اسوقت پھر سلمان علی کی طرف رجوع ہو گئے واہ رے پہلی

صدی کے مسلمانوں بنی کے گھر کی تم نے جو عزت کی شاید رسول لکھ گئے ہوں گے
کہ اگر علی میرے سسر کے ابو بکر کی بیٹ سے انکار کریں تو تم سب بھی اُن سے روٹھ جانا
۶۶۲ حضرت امیر علیہ السلام کا زمانہ بیچینِ عال بہ وصیت نبوی ہو کر گوشہ نشین ہونا۔

ثبوت از کتب اہل سنت

شیخ عبدالحق محدث دہلوی مد اسج النبوة میں لکھتے ہیں کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے بوقت وفات
حضرت امیر سے چند وصیتیں کی تھیں از اجماع یہ کہ دیا علی بعد از من بسے مکرو مات زمانہ
تو خواہد رسید یا یہ کہ دلنگ نہ سوی و چوں بینی کہ مردم دنیا دنیا را اختیار کردند و پس
را اختیار کنی و راہ صبر پیش گیری (اہل انش بجائے خود فکر کریں کہ حضرت امیر کو امور
مکر وہ کا سامنا کس وقت ہوا وہ کون بزرگ تھے جنہوں نے دنیا کو دین پر ترجیح دی
کہیں خدا خواستہ یہ وہ لوگ تو نہ تھے جن کی بیعت نہ کرنے کے جرم میں تمام لوگوں نے
طوطہ چشمی اختیار کی تھی اس کے زیادہ حضرت امیر پر امر مکروہ اور کیا ہوتا کہ اُن کے حقوق
واجبہ کو لے لیا۔ گھر بھونک دینے پر آمادہ ہو گئے۔ اخلاق محمدی و تہذیب اسلامی
چھوڑ کر بد تہذیبی اختیار کی اگر ادنی مولوی کے احترام میں وہ لوگ جبرائیل کی حرمت
لازمی ہے کمی کر دیوں تو اس عالم کو کس درجہ کراہت ہوگی نتیجہ یہ ہوا کہ اُن دنیا طلبوں کا وہ
کشتی کر کے حضرت امیر نے گوشہ تنہائی اختیار کیا وہ لوگ دنیا حاصل کرتے رہے اور یہ پھیل
دین میں کوشاں ہوئے راہ صبر پیش گیری کا بھی خاص ہی مطلب ہے کہ اُن لوگوں
میں بٹھیا اٹھنا ترک کر دیا جائے جسے نفس کو اذیت پہنچی ہو میں حضرت امیر و خلفائے ملتہ کے
مخالفانہ تعلقات ایک ایسی صاف و صریح علامت سے دکھلا سکتا ہوں کہ انشاء اللہ
کسی مصنف مزاح کو تامل نہ رہے گا۔ سلاطین زمانہ کا عموماً قاعدہ ہے کہ دیانت دار اہل
کار یا آزمودہ سپاہی کو کبھی علیحدہ نہیں کرتے ہر دنی لیاقت بادشاہ اپنی اوقات
حکومت میں اسکی عزت افزائی کر کے ترقی کی بلند مدارج پر پہنچاتا رہتا ہے ہم سمجھتے ہیں کہ ایک حکمران

(علی) اور تین بادشاہ ابوبکر و عثمان کی حالت پر مسلمانوں کو مطلع کرتے ہیں رسولِ لیاک
 کے زمانہ میں جو کار نمایاں اس سپاہی نے میدان جنگ میں کئے ان کی تفصیل کی ضرورت
 نہیں مسلمان تو بجائے خود رہے گھار بھی اُس سے واقفیت رکھتے ہیں ابنِ روزبہان
 ابطال الباطل میں لکھتے ہیں کہ (استوی الاسلام بسیف علی) یعنی اسلام علی کی تلوار
 سے مستوی ہوا یہی وجہ تھی کہ ہزار مسلمانوں سے انتخاب کر کے نبی نے قدرتی حربہ ذوالفقار
 علی کے حوالہ کیا یہ سپاہی ہر رطای میں بڑے بڑے دشمنوں کے لاشوں سے زمین کو پاٹتا
 رہا لفظِ عینی نے بھی پکار پکار کر لافقی الا علی لاسیف الا ذوالفقار کے جملہ سے اسلام
 والوں کو آگاہ کیا حضرت ابوبکر پر واجب تھا کہ جس وقت جانشین بنی ہو کر تہانہ دار و
 تحبیلہ اور چکلہ دار تجریز کئے تھے حضرت علی سے کہتے کہ سول کا انتظام ہم کریں گے
 فوج کی سرداری جبکہ سول کے زمانہ میں آپ سے متعلق تھی اسی طرح اب بھی ہے گی
 جو کوشش و جانفشانی ابتدائی زمانہ میں آپ نے اجرائے دین میں کی ہے وہ ہی اب
 کیجئے باغِ اسلام کا ہر درخت آپ ہی کے خون سے سینچا ہوا ہے ہم لوگ تو دین کو ترقی
 دینے والے ہیں۔ لہذا آپ مثلِ عبدِ رسول کوشش میں کمی نہ فرمائیے افسوس سے لکھا جاتا ہے
 کہ حلفاء نے کبھی کسی مہم پر علی کو نہیں بھیجا نہ کوئی کام ان سے لیا معطل کر کے گھر میں بٹھایا
 یہاں تک بادتلی کی کہ جو صحابہ حضرت امیر کو بہ نظر محبت دیکھتے تھے ان کو بھی کوئی خدمت
 نہیں دی پس عہدِ ثلاثہ میں حضرت امیر کی گوشہ نشینی ثابت ہو گئی۔ المرتضیٰ مولفہ جہا
 عبد الرحمان پنجابی مصر حنفیہ بابا کے صفحہ ۳۲۳ سطر ۴ پر لکھا ہے۔ حضرت علی عمر کی خلافت وہ
 سالہ میں مثل زمانہ خلافت اول گوشہ نشین رہے۔

(ب) حضرت عثمان کا صحابہ جلیل القدر کو مار کر دینے سے باہر نکلوانا

ثبوت از کتب اہل سنت

شامی صاحب نے تو تحفہ میں صرف اس قدر لکھا ہے کہ جب عثمان نے ابنِ مسعود سے قرآن

طلب کیا تو وہ دینے سے انکاری ہوا انھوں نے اپنے غلاموں کو حکم دیا کہ ان کے سر
 گرد جھاڑ دو اس موقع کے متعلق تحفہ میں یہ فقرہ لکھا ہے (علاءمان عثمان الہدیۃ بن
 مسعود خثونت کردہ بودند و حضرت و صدمہ ہم باوریدہ انکہ عثمان ایشاں را بہ این امر
 کردہ باشد نتیجہ یہ ہوا کہ دونوں صحابہ نے با یکدیگر ملنا چھوڑ دیا بقول شاہ صاحب
 عثمان نے جو وظیفہ مقررہ بھیجا اسکو واپس کر کے کھلایا کہ محکوم آپ کے عطیہ کی ضرورت
 ہمیں میں نے اپنی بیٹیوں کو سونپ دیا واقعہ پڑھنے کی وصیت کر دی ہے وہ انشاء اللہ
 کبھی بھوکے ہو کر آپ کے محتاج ہوں گے عمار یا سر کو جبکہ وہ مصر میں کے سفیر بن کر گئے اتنا
 پٹوایا کہ مہوش ہو گئے۔ ابوذر کو مسخرانہا کر مدینہ سے نکال دیا۔ نہایت العقول میں فتح رازی
 لکھتے ہیں (ضرب ابن مسعود و عمار یا سر او سیر ابوذر الی ربذہ یعنی عثمان نے عمار کو پٹوایا
 اور ابوذر کو مدینہ سے ربذہ میں جلا وطن کیا۔ تاریخ مطفری مصنفہ ہر ایم میں ہے
 کہ عثمان نے ابن مسعود کو گالیاں دیں ملائسن کشمیری رسالہ نجات المؤمنین میں لکھتے
 ہیں صہنا انہ وقع منه امور منکرہ فی حق صحابہ، ضرب ابن مسعود حتی کسر
 صنعین عن اصلاعه و احرق مصحفہ و ضرب عمار حتی اصابہ شق و ضرب
 ابوذر و نفاہ الی الربذہ یعنی عثمان سے چند امور مکروہ واقع ہوئے اول یہ کہ ابن
 مسعود کو اتنا پٹوایا کہ اس کی پسلیاں لوٹ گئیں اور اس کے قرآن کو بھونک دیا اور عمار
 یا سر کو ایسا مارا کہ صدمہ شدید سے اسکو عاصیہ شق لاحق ہو گیا اور ابوذر کو مار پیٹ کر
 مدینہ سے ربذہ میں ڈلوادیا ابن قتیبہ اور صاحب استیعاب نے بھی حرب مضمون بالا
 لکھا ہے آخر الذکر نے اتنا اضافہ کیا ہے کہ حلیفہ صاحب نے حکم دیا کہ ابن مسعود فوراً
 مدینہ خالی کر دیں۔ لیکن اکثر اصحاب ساعی ہوئے جس سے خارج ابلد کرنے کا حکم
 ملتوی کیا گیا۔ شاہ صاحب نے حسب صرح صدر لکھا تھا کہ بلا اجازت عثمان ان
 کے غلاموں نے کچھ خثونت کی تھی۔ دیگر علما جو کہ شاہ صاحب سے مقدم ہیں تحریر

ہیں کہ اس کی پسلیاں توڑ کر برابر کر دی تھیں امر او کا قاعدہ ہے کہ مجرم و معتبور کو اپنے ہاتھ سے نہیں مارا کرتے۔ علاموں سے پوچھا کرتے ہیں لیکن اس بار میٹ کا تعلق خاص اس سردار سے ہی ہوا کرتا ہے عثمان کا علاموں سے مروانا ان کی ذاتی افعال میں داخل ہے اگر اس وقت حضرت ثالث ہوتے تو ضرور زیر دفعہ (۳۲۵) ماموخذ ضرب شدید ہو کر ہفت سالہ قید کے مستحق سمجھے جاتے۔

۶۸ حضرت عثمان پر جناب عائشہ کا کلمہ معلوم (لعن) وارد کرنا اور لوگوں کو ان کے قتل پر برا لکھنا کرنا۔

ثبوت بیچن کے زمانہ میں حضرت عائشہ کو دس ہزار سالیا نہ ملتا تھا۔ اتنی پیش قرار تھوڑا صرف اسوجہ سے نہ دیکھائی تھی کہ وہ بنی کی بی بی تھیں اگر ایسا ہوتا تو دیگر اروج کے ساتھ بھی یہ ہی دست افشانی ہوتی۔ مگر ابن خصوصیت یہ تھی کہ احادیث بنوی دھانے کے لئے سوکھوروں کی طاقت کا بخن ہر وقت گرم رہتا تھا حضرت عثمان کے زمانہ میں مغلہ کی وہ آؤ بھگت نہ رہی۔ بنی امیہ کا دور دورہ ہو گیا خزانہ پر حلیفہ کے سرالی قابض ہو گئے۔ ام المومنین امارت سے غربت کے درجہ میں پہنچیں تب حلیفہ بروایت روضۃ الاحباب و حبیب السیر وغیرہ کہ یا ر اقلو نعلنا قتل اللہ نعلنا یعنی قتل کرو اس دراز ریش کو خدا قتل کرے اس لئے ڈاڑھی واے کو نعل ایک بیوی تھا اس کی ڈاڑھی ناف سے نیچی تھی۔ بی بی صاحبہ نے اپنے سوتیلے داماد کو اس سے سنت دی تھی۔ بعض روایات میں یہ الفاظ بھی وارد ہوئے ہیں ر اقلو محرق القرآن قتل کرو اس قرآن جلانے والے کو ان مضامین سے بطون کتب بھرے ہوئے ہیں۔ کہاں تک تفصیل کی جائے۔

شاہ صاحب چونکہ خلفاء کی پردہ داری میں ہمیشہ چادر لئے کھڑے رہتے ہیں ادھر کوئی عیب ظاہر ہوا۔ ادھر انھوں نے جھپ سے چادر ڈال دی ایسا ہی یہاں بھی کیا تحفہ میں لکھ دیا کہ عائشہ نے عثمان کو نعل نہیں کہا اعم کوئی دابن قیثمہ کی افتر پردازی

ہے جنہوں نے یہ جملہ لکھا ہے۔ حقیقہ عرض کرتا ہے کہ علمائے صدر یہی نفل کا بیان کرنا
موقوف نہیں دیگر علمائے مجتہدین اہل سنت نے بھی لکھا ہے کتاب انسان العیون
وتذکرہ خواص الائمة ابن جوزی۔ واثاق الوری وغیرہ میں وارد ہوا ہے کہ حضرت
امیر نے عائشہ کو تنہا خط لکھا منجملہ دیگر نواجر کے یہ بھی تحریر فرمایا کہ آج آپ طالب خون
عثمان ہو کر مجھ سے برسرِ مخالفت ہیں اور قتل از میں خود ہی یہ ارشاد فرمایا کرتی تھیں۔
اقتلوا النفل قتل اللہ اغتلا فقتل کف قتله اللہ۔ تشیّد المطاعن کے صفحہ ۲۴۱ و ۲۴۲
۲۴۳ پر جملہ عبارات درج ہیں خوف طوالت سمجھ لیں نفل نہیں ہو میں صاحب حبیب اس نے
ان نفلوں میں یہ مضمون ادا کیا ہے کہ عائشہ جوں پہ سبب نقصان وظیفہ خود عثمان
رنجیدہ ہو دھرم را بر قتل او تحریریں و ترغیب مودہ میگفت اقلوا النفل قتل اللہ
سوائے از میں اہل لغات نے بھی لکھا ہے کہ نفل شیخ حمق اور داز ریش کو کہتے ہیں مصر میں
ایک مجوسی اتنی لمبی ڈاڑھی رکھتا تھا کہ ناف سے کچھ نیچی تھی حنیفہ عثمان کی ڈاڑھی بھی
ایسی تھی ورا ز ریش کے لئے احمق ہونا بھی ضروری ہے اور حنیفہ عثمان جیسے تھے سب
جانتے ہیں اس واسطے بی بی صاحبہ نے بہت جانچ کر انکو یہ خطاب دیا تھا دیکھو قاتلوس
ونہایتہ المغنۃ ابن جزی بہ نظر نسکین ناظرین ان کتب کے نام بھی لکھے دیتا ہوں جنہیں
حضرت عائشہ نے جناب عثمان کو نفل وغیرہ فرمایا ہے۔

(۱) استیعاب عبد البر اقلوا احراق المصاحف

(۲) ایضا وروقتہ الاجاب لعن اللہ نفلًا

(۳) قتل اللہ نفلًا

(۴) روضۃ الاجاب اقلوا نفلًا فلقہ کف

(۵) لوگوں سے بحیرہ چین کہ حضرت عثمان کا قرآن جلانا

ثبوت یہ واقعہ قرآن سوزی ایسا مشہور عالم ہے حکومت از بام کنا چاہے کل علم

اہل سنت کہتے ہیں کہ نسخہ موجود ہے جب مرتب ہو گیا اس وقت حضرت ثالث نے باقی حصہ کو بتی دکھلائی۔ اگرچہ اقوال علماء سینہ اس جگہ نقل کروں تو فضول طوالت ہو گی صرف مولوی خلیل احمد صاحب کا بیان ہدایات الرشید سے دکھلاتا ہوں۔ عالم موصوف کتاب مذکور میں بطور استفتاء علمائے شیوہ سے پوچھتے ہیں کہ چٹھے پڑانے بے ترتیب راق قرآن کو جلانے سے عثمان پر کیا شرعی جرم وارد ہوتا ہے اسکا جواب حفص نے ایک رسالہ میں جس کا نام بحث قرآن ہے مفصل دے دیا ہے پس سنی صاحب اس فعل عثمانی کو برا نہیں جانتے بلکہ اُسے ہم سے فتوے طلب کرتے ہیں۔ سوائے ازاں فتح الباری شرح بخاری میں لکھا ہے کہ عثمان نے بجز اس قرآن کے جسکو خود جمع کیا تھا باقی مصاحف کو جلوا دیا مولوی رافت علی صاحب اردو ہوی نے رسالہ جواب باصواب میں لکھا ہے کہ جب حضرت عثمان نے صحیح قرآن ترتیب دے لیا تو دیگر قرآن کو جو کہ زمانہ تشخیص میں لوگوں نے جمع کر لئے تھے اولاً بہشت و ثواب ثانیاً یہ احراقی قراطیس صفحہ عالم سے محو کر دیا۔ (۴۰) احادیث فضائل صحابہ کا وضعی ہونا۔

ثبوت از کتاب اہل سنت

جناب مولانا مقتدا نا حامی دین خیر الانام السید مولوی حامد حسین صاحب اعلیٰ اللہ مقامہ نے ایک کتاب مسمیٰ (بہ شوارق النصوص) تحریر فرمائی ہے اس میں ان جملہ احادیث کا قول علمائے اہل سنت سے وضعی ہونا ثابت فرمایا ہے جو کہ فضیلت خلفائے ثلاثہ میں درج کتب اہل سنت ہوئی ہیں بلکہ یہاں تک ثابت کر دیا ہے کہ فلاں حدیث کے بنانے والے کو اس قدر انعام دیا گیا اور فضلاں کو اس قدر اس جگہ میں اہل سنت کے بڑے معتبر عالم کی کتاب سے ایک حدیث پیش کرتا ہوں سینوں کی اکثر کتابوں میں وارد ہوا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا میں اور علی ایک نور سے پیدا ہوئے ہیں حضرت آدم کی ولادت سے کئی ہزار برس پہلے محمد و تقدیس الہی میں مصروف تھے بعد ولادت ابوالہریرہ نور اصلااب طاہرہ سے

ارحام پاکیزہ میں منتقل ہوئے۔ تاہم یہ کہ میرا نور صلب عبد اللہ میں منتقل ہوا اور علی کا صلب
 ابی طالب میں ایک پوری جلد اس حدیث کی بحث میں مرتب ہوئی ہے۔ محدثات عقیقات
 میں اسکا نام حدیث لوز ہے۔ صدائے علماء کا بیان اس کی صحت میں پیش کیا گیا ہے ایسی نفی
 و معتبر حدیث کو شاہ صاحب وضعی بتلا کر تحفہ میں لکھتے ہیں کہ جس شی میں تمنا علی کا نام ہے
 وہ وضعی ہے مگر جس میں چاروں کا ذکر ہے وہ درجہ صحت پائے ہوئے ہے شاہ صاحب
 حکو صحیح بتلاتے ہیں۔ اسکا دوسرا نمبر یہ ہے حضرت نے فرمایا میرا اور ابوبکر و عمر و عثمان علی
 کا نور ایک ہے اور علیہ السلام سے پہلے ہم سب عبادت خدا میں معروف تھے صلاب
 طاہرہ سے ارحام طیبہ میں منتقل ہوتے ہوئے میرا نور صلب عبد اللہ میں آیا اور ابوبکر و
 عمر و عثمان کا ابو قحافہ و خطاب و عفان کی پشت میں اور علی کا ابوطالب کی۔ قاضی
 شمس الدین پانی پتی سیف مسلول میں لکھتے ہیں کہ یہ حدیث تو وضعی ہے مگر جن راویوں
 کے حوالہ سے بیان کی گئی ہے وہ سب سچے ہیں اس پر میں نے ایک اعلیٰ درجہ کا پُر مذاق
 مضمون تصویر غالب و مغلوب میں لکھ دیا ہے اور۔ یہاں باختصار ایک واجب التسلیم
 پیش کرتا ہوں کہ جبکا دنیا میں کوئی سنی جواب دے سکے وہ یہ ہے کہ عموماً اہل سنت
 حضرت عبد اللہ و حضرت ابوطالب کو کافر بتلاتے ہیں علی ہذا خلفاء ثلاثہ کے آباء کرام
 کو بھی کافر کہتے ہیں۔ پس حکم غی اور چاروں حلیفوں کے مال باپ سب کافر تھے تو ان
 کے اصحاب و ارحام کب پاک و طیب ہو سکتے ہیں چونکہ ہر سہ حلیفہ بہ اتفاق جمیع امت
 کافر سے مسلمان ہوئے ہیں۔ لہذا یہ عجیب بات ہے کہ پاک صلب اور پاک رحم سے کافر
 برآمد ہوئے بقولے مردہ کافر اور قبر چونکہ کچھ صلب رحم کی طہارت کا جملہ سوائے نبی
 و علی کے اور کسی پر منطبق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ عموماً شیعہ اس کے معتقد ہیں کہ آنحضرت
 کے آباء کرام سب موحد و یزداں پرست تھے چنانچہ جامع الاصول میں لکھا ہے
 اوال البیت یزعمون ان ابیطالب مات مسلماً یہ کہ زعم اہل بیت ابوطالب مسلمان تھے

سوائے از ایسے سینوں کے ثقہ الحفاظ ابو کرام عبد السلام کہتے ہیں کہ اتفاقاً ائمہ اہل
البت ان ابوطالب مات مسلماً وخلف اہل البیت فی الاسلام خلاف غیر
معتبر یعنی ائمہ اہلبیت پسرتفق ہیں کہ ابوطالب نے بحالت اسلام وفات پائی اور جو
مسلمان خلاف اہلبیت کہے یعنی اُن کے کفر پر مرثیہ اعتقاد کرے وہ ناقابل اعتبار ہی الحق
حضرت ابوطالب کے واقعات کچھ ایسے ہیں کہ جن سے برابر ایمان کے آثار نمایاں ہیں
یاد رکھو کہ کبھی کا فر مومن کی مدد نہیں کر سکتا بلکہ حتی الوسع اُس کی تخریب میں کوشاں
رہتا ہے اور موقع پا کر اُس کے ملف کر دینے کی جرات کرتا ہے۔ چونکہ آنحضرتؐ بزرگ
قریش اور اُن کے معبودوں کو بُرا کہا کرتے تھے لہذا حضرت ابوطالب اگر معاذ اللہ کفر
پرست ہوتے تو حضرت بنوی کو جو کہ صغیر سی ہے اُن کی نگرانی اور پرورش میں بھی ہزرگوں
کا مخالف دیکھ کر ضرر جانی پہنچاتے نہ یہ کہ اُن کی حمایت و پرورش میں ایسا منہمک ہوتے
کہ جیسا شفیق باب بہ مقابلہ مطیع اولاد ہوا کرتا ہے۔ روایات فریقین میں وارد ہوا ہے
جبکہ ابوطالب بخوف کفار حد سے زیادہ پریشان ہوئے تو اپنے پیارے بیٹے کو گلے سے
لگا کر بہار کی گھاٹی میں چلے گئے جو کہ اس وقت تک یہ اسم شعب ابوطالب مشہور ہے کفار
نے باہم مشورہ کر کے ایک نوشتہ تیار کیا کہ جو شخص ابوطالب کے ہاتھ کھانے پینے یا دوسرے
اشیاء کی خرید و فروخت کرے گا وہ براوری سے گرفتار کیا جائے گا۔ انھوں نے اس کی کچھ
نہ پروا کی۔ بلکہ اپنے قوم و قبیلہ اور اہل گائیکت کو برابر ہدایت کرتے رہے کہ ہر ائمہ محمدؐ حق ہے
اُس کی مخالفت نہ کرو بلکہ جو راستہ وہ نکال دیکھنا چاہتا ہے اُس پر چلو تمہارے لئے فلاح
اُس کی اطاعت میں ہے برائے الدین شافعی نے انسان العیون میں اُن واقعات کو
بوضاحت و صراحت دکھلایا ہے جو کہ بر سبیل حمایت آنحضرتؐ اُن سے وقوع پذیر ہوئے
تھے از انجملہ یہ کہ وکان ابوطالب فی کل لیلۃ یا مر رسول اللہ ان یاتی فراشہ
ویطیطیجہ بہ فاذا نام الناس اقامہ وامر احد بنیہ وغیرہم ای من اخوانہ

و بنی عمہ ان یطیطع مکانہ خوفاً علیہ ان یقتالہ احد عن یرید بہ السوء
مطلب عبارت ہذا کا اوپر بیان کیا گیا کہ ابو طالب آنحضرت کو ایک جگہ نہ سلاتے تھے
بحوف کفار مقام بدلتے رہتے تھے شیخ عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوة میں تحریر
فرماتے ہیں کہ ابو طالب در وقت موت خود طلبید بنی عبدالمطلب را گفت ہمیشہ بر خیر و
نیکی می خواہید بود اگر سخن محمد بشنوید و اتباع امر وے کنید و اعانت و امداد وے نمایند
و نصرت و ہمد اور انما فلاح و رشد یامید و در موامہ بہ لدنیہ از مشام من سائب آوردہ کہ
گفت چوں حاضر شد ابو طالب را وفاتے جمع کرد بسوئے خود قریش و اکابر ایشان پس
وصیت کرد مرا ایشان را و گفت اے معشر قریش شمار گزیدہ ماے خدا مید از میان
خلق من وصیت می کنم شمار بہ محمد خیر را زیرا کہ وے امین است در قریش و صدیق است
در عرب و وے جامع است ہر خیر را کہ وصیت میکنم بدان و تحقیق کہ اندہ است امرے کہ
بقول کردہ است آزاد ہا و انکار کردہ است زیبا ہا از بہت ترس ملامت اے معشر قریش
باشید مرا و را دوستان و حمایت کنندہ گان بخدا سو گند کہ مسلوک نہ کند میح راہ متابعت اورا
مگر رشد یابد و کار او بسا مان گردد و دیگر و بیح کیے سیرت اورا مگر آنکہ نیک بخت باشد فاکر
ہست من نفس مرا ملتی و اجل مرا تا خیرے ہر آئینہ باز دارم آفات را و دفع کنم از وے حوادث
را این گفت و از عالم رفت و با حجلہ اعانت و امداد و حمایت و رعایت و مدح و ثنا ابو طالب
مرا آنحضرت را در اعلائے شان و رفیع مکان وے در اشعار و اخبار بسیار است محدث موصوف
اسی مضمون میں تھوڑے فاصلہ بعد لکھتے ہیں کہ در روایت ابن اسحق آند کہ وے اسلام آوردہ
نزدیک بوقت موت و گفتہ چوں قریب شد موت وے نظر کرد عباس بسوئے وے دید
کہ می جنباند لبہائے خود را پس گوش نہاد عباس بسوئے وے او گفت با آنحضرت یا بنی حنی
واللہ تحقیق کہ گفت برا در من کلمہ را کہ امر کردی تو اورا بباں کلمہ اس سے آگے محدث موصوف
تحریر فرماتے ہیں کہ آنحضرت نے بحق ابو طالب فرمایا غفر اللہ لہ و رحمہ سید عالم ہمراہ جنازہ

ابوطالب میرفت و میگفت اے علم من صدمہ بجا آوردی و در حق من تقصیر نہ کردی خدا
 تعالیٰ ترا جزا کے چرخ و مادہ تاراج البوالفدا اور انسان ایمون میں برمان الدین اور ہستی
 نے بھی حسب مضمون مدارج ملک اس سے بالاتر رکھا ہے سیف صدام کے صفحہ (۲۱) پر
 وہ جملہ عبارتیں نقل کی گئی ہیں جس کا دل چاہے دیکھ لے انشاء اللہ مطابق پاسے
 جائیں گے تمام مضامین پر نظر ڈالنے سے ثابت ہوتا ہے کہ ابوطالب ایسے کامل الایمان
 تھے نہ جیسا کہ مومن ال فرعون جس کی خبر قرآن میں راجح ہے کفار قریش سے انھوں نے
 صرف نظر حمایت بنوی میل جول بھی رکھا جس سے ان کے محبوب برادر زادہ کو کوئی ضرر پہنچ
 سکا اور اپنی خود داری بھی کی اگر وہ بظاہر اسلام لے آتے تو کفار قریش ان کے ساتھ ہی وہ
 ہی برتاؤ کرتے جو کہ آنحضرت سے کرتے تھے اکثر دیکھا گیا ہے کہ بعض شیخوں نے مصالح
 دینا سے علی الاعلان اپنے عقائد کا اظہار نہیں کیا مگر جب مرنے لگے اور دیکھا کہ معاندان
 ہمارا کچھ نہیں کر سکتے آیتہ اعلیٰ عقیدے کا اظہار کر دیا حضرت ابوطالب نے خود فرما دیا کہ میں
 محمدی کو ول نے قبول کیا اور زبان نے خوف فتنہ و فساد انکار کیا و کھودارح البیوۃ کا
 وہ فقرہ مندر بالا و قبول کر وہ است انرا دلہا و انکار کر وہ ست زبان ہا۔ بعض متعصب سنی
 جو کہتے ہیں کہ وہ کافر مرنے اس کی وجہ یہ ہے کہ ان لوگوں کو حضرت امیر سے بالطبع عدالت
 ہے ان کا دل گوارا نہیں کرتا کہ اور خلفاء کے باپ کافر کہے جائیں اور علی کے پدر بزرگوار
 مومن۔ مگر قدرت خدا انہیں کے ثقہ اور معتبر علماء کے قلم سے وہ الفاظ نکل گئے جو کہ مثبت
 ایمان میں قبل از بعثت بنوی حضرت ابوطالب و جناب عبداللہ اور ان کے رزق خدا
 پرست و تابع ملت ابراہیم علیہ السلام تھے جب ہی تو ان کے اصحاب حامل نور مصطفوی و
 مرتضوی ہوئے شاہ صاحب نے جو حسب صراحت بالا تحریر فرمایا ہے کہ اصحاب ثلاثہ کا نور
 بھی آنحضرت کے نور سے ملا جلا اصحاب و ارحام طیب و طاہر میں منتقل ہوتا رہا وہ براہ
 مہربانی ثلاثہ کے آباء کے متعلق بھی کوئی روایت دکھلا میں تا کہ ہم ان کے حلیہ سے

معلوم کر لیویں کہ اُن کے اصحاب نے کیونکر انوارِ خلفاء کو اٹھایا تھا جو وقت کہ حضرات
 اہل سنت ایسا قصد فرمائیں۔ بی حتمہ والدہ عمر صاحب کے حالات کو بھی نظر فرما کر
 اُن کے رحم کی طہارت کو بھی جانچ لیویں کہ وہ کس قسم کے نور کا بار اٹھا سکتی تھیں بعد
 ازیں ان حاملانِ نور کی اولاد کو دیکھے عبد اللہ و ابوطالب کے فرزند آں واحد
 و چشمِ رزن کے لئے کافر نہیں ہوئے۔ چونکہ اصل صحیح تھی اولاد بھی صحیح پیدا ہوئی خلفاء
 کے ابار کا فرقہ صاحبزادگان و الا نشان بھی کلمہ کفر پڑھتے ہوئے اپنی والدہ صاحبہ
 کے رحم سے باہر نکلے عجب ہے اوم علیہ السلام کی پیدائش سے پہلے تو سب نور ایک جگہ
 رہیں اور دنیا میں وہ انوارِ باہم ایسے متنفر ہوں کہ ایک دوسرے سے دور و دوسرے کا فرغ
 کہ خلیفہ پرست لوگ نے خوب خوب احادیث بحقِ خلفاء وضع کی ہیں مگر سب غلط اور
 خلافِ عقل اگر سنی کچھ حوصلہ رکھتے ہیں تو اسے حدیثِ نور کو درست کریں جس کے
 میں نے مانگھ پیر توڑ دیئے ہیں۔

(۷۱) ام المؤمنین عائشہ و حفصہ کا قرآن میں کافرہ عورتوں سے مشابہ ہونا۔

ثبوت از قرآن شریف

تمام سورہ تحریم میں بی بی عائشہ و حفصہ کو زجر و تنبیہ کی گئی ہے ان دونوں مسلماتوں
 نے ایذائے رسول پر کمر باندھ لی تھی خدا نے فرمایا کہ تمہارا ایک کرنا میرے حبیب محمد کو کوئی
 نقصان نہیں پہنچا سکتا اس کے مدد کو خدا اور جبریل و صالح المؤمنین و دیگر فرشتگان
 مقرب کافی ہیں اے عائشہ و حفصہ تم بالکل ایسی ناپاک سرشت ہو جیسے ہمارے دونوں گناہ
 صالح لوط و نوح علیہم السلام کی کافرہ ازواج تھیں وہ آیتِ آخر سورہ موصوف میں
 ہے۔ جس کا تعلق ازواجِ لوط و نوح علیہ السلام سے ہے

(۷۲) عائشہ و حفصہ کے قلوب کا راہِ راست سے کج ہو جانا

ثبوت از قرآن شریف

سورہ موصوف الصدقین خدائے پاک دونوں کو مخاطب کر کے فرماتا ہے دفعہ صفت قلوب کیا تحقیق کہ تم دونوں کے دل ٹیڑھے ہو گئے ہیں

د۳۷ ابی ابی عائشہ و حفصہ ہر اس بات میں جو کہ مسلمہ عورتوں کے لئے ضروری ہے ناقص تھیں ان کی کوئی بات درجہ کمالیت پر نہ تھی اسی سورہ مبارکہ میں خدا فرماتا ہے کہ اے عائشہ و حفصہ تم اپنی کردار ناشائستہ سے ہاتھ اٹھاؤ اور میرے رسول کی ایذا دہی سے باز آؤ اگر تمہاری یہی حرکات رہیں اور بتی نے طلاق دے کر تلو گھر سے نکال دیا تو میں اسکو ایسی کمال الصفات عورتیں دوں گا کہ جن میں آٹھ وصف تم سے بہتر ہوں گے مسلمات و مومنات وغیرہ وغیرہ۔

مرد عاقل کو غور کرنا چاہیے کہ یہ مفاد ذکر آیہ بالا ان کا ایمان و اسلام بھی صحیح نہ تھا افسوس ہے کہ بنی کی شبانہ روزی صحت نے ان کے دل میں کچھ اثر نہ کیا جسکے تحت نوط و نوح کی سرکش و نافرمان و سرخ دینے والی بیبیان تھیں یہ ہی کیفیت ان دونوں کی تھی۔ خدا انکو کج طبیعت و ناقص الایمان و کسدام تبدیل کریم نشین از رواج ربیاء موصوف فرمائے اور سنی حضرات ان کو صدیقہ و مجتہدہ کا خطاب دیں

د۴۷ روضہ رسول میں امام حسن کے دفن سے عائشہ کا مانع ہونا اور یہ شرکت مروان ان کے جنازہ پر تیر بار ان کرانا۔

ثبوت از کتب اہل سنت

سنی سید جو کہ ام المومنین عائشہ کو صدیقہ اور ان کے پدر بزرگوار کو صدیق کہتے ہیں براہ کرم اس مضمون پر ضرور نظر توجہ فرمائیں۔ دفن جناب امام حسن کے متعلق کتب اہل سنت میں جو مضامین وارد ہوئے ہیں ان کو عرض کیا جاتا ہے شاہ صاحب نے تو تحفہ میں حسب عادت مضمون کو کاٹ چھانٹ کر صرف اسقدر لکھا ہے کہ امام حسن علیہ السلام

نے عائشہ سے اجازت لی کہ اپنے حجرہ میں جہاں بنی اور آپ کے والد و عم نامدار دفن ہوئے ہیں مجھ کو بھی ایک قبر کی جگہ عنایت فرمائیے عائشہ نے بخوشی منظور کر کے اجازت دے دی جبکہ ان کا جنازہ وٹاں لائے مروان نافع ہوا قریب تھا کہ باہم خفاک شدید ہوا ابو ہریرہ نے امام حسین علیہ السلام کو سمجھا کر وٹاں سے لاشہ ہٹوایا جو کہ یقیناً میں دفن کیا گیا چونکہ سمعہ حضرت عائشہ پر سخت الزام وارد ہوتا ہے لہذا شاہ صاحب نے اصل واقعہ کو چھوڑ کر یہ اہل امیہ کہ اس حجرہ میں عائشہ کے تصرفات مالکانہ ثابت ہو جائیں یہ لکھ دیا کہ امام حسن علیہ السلام نے ان سے اجازت دفن حاصل کی تھی حالانکہ یہ نکل غلط اصلیت صرف اتنی ہے حضرت مسموم نے اپنے برادر مظلوم سے فرمایا تھا کہ اگر ہو سکے تو مجھ کو نانا کے پہلو میں دفن کرنا ورنہ یقیناً میں۔ خباثت ایسا ہی کیا گیا قبر کے کھودنے تک تو کوئی جھگڑا نہوا جب جنازہ تیار کر کے لائے اس وقت بی صاحب جو نکلی کہ اسے یہ کیا غنیمت ہوا حدیث کا نواسہ میان کے پاس دفن ہوا اسی وقت ایک ٹو پر سوار ہو کر خلی لباس پہن کے آ موجود ہیں اور ان کے سوتیلے داماد عثمان کا سکا سالہ (مروان) ملک کے لئے حاضر ہو گیا۔ بنی ہاشم و طرفداران عائشہ میں اول تو سخت و نرم گفتگو ہوئی بالآخر نوبت یہ تیر و گماں پہنچے۔ چند تیر حضرت کے جنازہ میں بھی پیوستہ ہو گئے تھے۔ بنی ہاشم کم اور عائشہ کے حجر کی دُم پکڑے ہوئے ہزار ہا۔ نتیجہ یہ ہو کہ امام حسین علیہ السلام نے یقیناً میں دفن کر دیا تمام واقعات کو کتب اہل سنت سے ثابت کرتا ہوں ابن ابی الحدید مخرج پنج البلاغہ کی سولہویں جلد میں صفحہ (۵۹۶) پر لکھتے ہیں قال ابو الفرج فاما یحیی بن الحسن صاحب کتاب النسب فاندروى ان عائشہ کتب ذلك اليوم لبغلتها واستفرت بنوا امیہ مروان ومن كان هناك منهم من حضرهم خلاصہ یہ کہ عائشہ بغلہ پر سوار ہو کر تشریف لائیں اور یہ شرکت مروان و شرک غوغا ہوئیں ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں لکھتے ہیں (رواوی الحسن رضی اللہ عنہ

ان یدفن معہم فتنۃ من ذالک مروان وغیرہ) امام حسن نے وصیت کی کہ محکو قبر رسول کے
 پاس دفن کرنا مروان وغیرہ مانع ہوئے۔ بخیر ابن حجر سے دو باتیں پیدا ہوئیں اولیٰ
 کہ بجانب امام حسن وصیت واقع ہوئی تھی نہ کہ حسب بیان شاہ صاحب عائشہ سے اجازت
 لی گئی تھی۔ دوم یہ کہ مروان کے ساتھ ایک مجمع کثیر تھا نہ معلوم یہ کون تھے ابن
 حجر کو عائشہ کا نام لکھتے ہوئے حجاب معلوم ہوا لہذا ان کو وغیرہ میں داخل کر دیا اور
 عسقلانی فتح الباری شرح بخاری میں لکھتے ہیں (ذکر ابن سعد) من طریق ان الحسن
 بن علی اوصی اخاہ ان یدفنه عند جدہ ان یقعہ بذالک فتنہ فصدہ عن
 ذالک بنو امیہ دفن بالبقیع اس روایت سے بھی وصیت ہی نکلی نہ معلوم شاہ
 صاحب کا ماتخذ جس میں عائشہ سے استیذان کیا گیا تھا کون روایت ہے سبط ابن
 جوزی نے کتاب تذکرہ حوض الائمہ میں لکھا ہے قال ابن سعد عن الواقدی لما
 احتضر الحسن قال اوفتوی عند ابی یعنی رسول اللہ فاراد الحسن ان یدفنه
 فی حجرہ رسول اللہ فقامت بنو امیہ و مروان بن الحکم وسعید بن العاص
 کان والیاً علی المدینۃ فمنعوه وقامت بنو ہاشم مقابلہم فقال ابو ہریرہ
 اراہم لو کان مات ابن موسیٰ اما کان یدفن مع ابیہ قال ابن سعد قالوا
 ومنہم ایضاً عائشہ لا یدفن رسول اللہ اس روایت سے بھی اجازت عائشہ ثابت
 نہیں بلکہ وصیت سچی نمایاں ہے نیز بالغین دفن میں حضرت عائشہ کا بھی اسم مبارک لکھا
 ہے قاضی القضاۃ محب الدین ابوالولید کتاب روض المناظرہ میں لکھتے ہیں کان الحسن
 اوصی ان یدفن عند جدہ رسول اللہ فلما توفی اراد ذالک وکان علی المدینۃ
 مروان بن الحکم عن قیل معوتیہ فمنع ذالک وکان یقعہ بین بنی امیہ و بین بنی
 ہاشم بسبب ذلک فتنہ فقالت عائشہ البیت بیتی ولا اذن ان یدفن فیہ
 یدفن البقیع روایت بھی پکار پکار کر کہ رہی ہے کہ حضرت امام حسن علیہ السلام نے

وصیت کی تھی مگر عائشہ نے کہا کہ یہ میرا گھر ہے میں سجدہ سرگز و دفن ہونے دوں گی افسوس ہے
 کہ شاہ صاحب نے عائشہ کے بچاؤ میں جو سخن تراشی کی تھی وہ ایک پجلی اذن کی جگہ وصیت
 ثابت ہوئی۔ اور بالغین میں خاص انھیں کا اسم مبارک نظر آتا ہے مروان وغیرہ سب
 مصلحت کی طرف اشارہ کر آئے تھے روضۃ الصفا کی جلد سوم اور روضۃ الاحباب میں ہے
 درجہ امام حسن قبرے نزد قبر خباب رسالت صلی اللہ علیہ والہ کند و جہازہ انجباب را
 بر سر قبر ہاد اند و قبل ازین عائشہ از این معنی و توف یافت و سوار شدہ بہ ان موضع
 رفت و بہ منع مشغول گشت شیخہ حضرت امیر غوغا کردند و گفتند روزے بر شتر نشستہ با
 حضرت امیر محمد بہ می کنی و روزے بر شتر (خجری) سوار شدہ بر جہازہ پیرہ پیر خد صلعم
 نماز عہ آغاز نہی و نگہاری کہ اور ادفن کنند و چند آنکہ سعی نمودند مفید نیفتاد چہ مردم
 بد و فرقہ شدند و بجانب یکد گریز انداختند چنانچہ چند تیر بجہازہ رسیدہ آگاہ امام حسین
 جہازہ بلوستان بقیع بردشاہ صاحب نے جس عنوان سے عائشہ کو بچایا تھا وہ توفیقہ
 بالکل دفع ہو گیا۔ حضرت حسن نے عائشہ کو اجازت لی تھی جس سے اس کی ملکیت ثابت
 اور نہ تنہا مروان مانع دفن تھا بلکہ خود ام المومنین لباس خبک سے آراستہ ہو کر کمان
 بدست تشریف لائیں تھیں مروان و دیگر نبی امیہ ان کے معاون و مددگار ہو کر آئے
 تھے مگر ایک اور عالم نے جو ام المومنین کو تیر تعین سے بچایا ہے وہ بھی سن لیجئے خواجہ
 نصر اللہ کابلی صواعق میں لکھتے ہیں ذکر بعض اہل الجنان مروان امرأۃ
 ان تنقبت و ترکب بغلتہ و تذهب الی الحجرة و تمنعہا عن الدفن و اذا عت
 را کبتہا الجمل اتھا عائشہ فتاعت و لا نہ و فان ذالک ہنہا یسب سببہا
 یعنی بعض مورخ کہتے ہیں کہ مروان نے ایک عورت کے منہ پر نقاب ڈال کر خجری سوار
 کر کے رسول پاک کے روضہ کی طرف بھیجا اور اسکو نہایت کی کہ تو اپنے آپ کو عائشہ
 ظاہر کر کے دفن سے مانع ہو چنانچہ یہ خبر شایع و ذایع ہوئی کہ عائشہ کھڑی ہوئی

وہ دفن کرنے سے روکتی ہے مروان سے ایسا کرنا بعید نہیں ہے اس روایت سے کمال
عجب آتا ہے جو قوت کہ وہ نقاب پوش اشارہ نہیں کر سکتا کیونکہ سوار ہو کر مانع دفن ہوئی
تھی تو نہ معلوم اُسے اشاروں میں گفتگو کی تھی یا آواز بلند سے کہا تھا کہ یہ گھر میرا گھر ہے
میں یہاں دفن ہونے دوں گی یا یہ کہ مثل پیکر تصویر چپ چاپ کھڑی رہی تھی نقاب
پوش اشارہ نہیں کر سکتا کیونکہ اس کی آنکھ ناک سب ڈھکے ہوئے تھے چپکے کھڑے رہنے
بھی کوئی فائدہ نہیں ہو سکتا کیونکہ جب تک جرّیل فوج بولی نہ بولے سپاہ کو نوکر کام
دے سکتے۔ ضرور ہے کہ چیخ چلا کر دفن سے مانع ہوئی ہوں کیونکہ مواقع جنگ پر من
منانے اور آہستہ کلام کر نیکا کوئی قاعدہ نہیں ہے بہر حال اُس بناوٹی عایشہ نے غل
مچا کر کہا ہوگا۔ کہ اے میرے آنکھوں کے تارے مروان اے میرے پیار و بنو امیہ دوڑو
دوڑو۔ لے دو۔ لے دو۔ لے دو۔ خیردار۔ خیردار یہ جہازہ میرے شوہر کی برابر دفن ہو چو کہ تمام
بنی امیہ ام المومنین کی آغوش کے پے تھے سب ان کی آواز پہچانتے تھے لب و لہجہ و
طرز کلام سے واقف تھے اگر فی الواقع عایشہ نہو میں تو سمجھ جاتے کہ اس پردہ رنگاری
میں اور کوئی ہے اس وقت مردار کو گدھے سے اتار کر اتنی جوتیاں مارتے کہ چڑو
کا سر گنجا ہو جاتا۔ عجب ہے کہ اتنے جم غفیر سے کوئی عائشہ اصلی مضوعی کی آواز میں
تمیز نہ دے مکا معلوم ہوتا ہے کہ اُس نظامہ نے اپنی آواز کو ام المومنین کے لہجہ سے ایسا لیا
تھا کہ بایکدگر فرق کرنا مشکل ہو گیا تھا علاوہ بریں اور ایک متعجب پیدا ہوتا ہے وہ یہ
کہ قبر نبی صلعم اور مسکن عائشہ میں نہایت ہی اتصال تھا یہ مشکل دو چار گز کا فاصلہ ہوگا
جبکہ مروان نے ایک بناوٹی عائشہ بنا کر پیش کی تھی بقول صاحب صواعق اسی وقت
غل مچ گیا تھا کہ منع دفن کے لئے ام المومنین آگئیں دیکھو وہ نقاب والی گدھے پر چڑھی
ہوئی کھڑی ہیں ممکن ہے کہ یہ شور و غل بی صاحبہ کے گوش زد ہوا ہو اسی وقت حجرہ سے
سر نکال کر کہیں کہ بھائی مسلمانوں میں تو یہ اختیارات مالکانہ اجازت دے چکی ہوں یہ

حرمزد کی موئے مروان کی ہے اس شیطان کی بجائے کو جس نے بدنام کرنے کے لئے میرا سا
 رنگ و روپ بنایا ہے گدھے سے اتار کر اتنا مارو کہ کیتا کا موت لکل پڑے معلوم ہوتا
 ہے کہ مغظمہ اسوقت خواب راحت میں ہوں یا احادیث ڈھالنے کی مشین کے پڑے
 صاف کر رہی ہوں علمائے اہل سنت اپنے پیرویوں دین کی براوت میں باتیں بوقت
 بتاتے ہیں مگر کوئی درست نہیں ہوتی حقیقت میں عیشہ سے یہ ایسی سفاکی ہوئی ہے
 کہ جس کی نظر دینے کے لئے تو آریخ دنیا خاموش ہیں کہیں سنا ہے کہ کوئی مردہ اپنے
 اب و جد کے پاس دفن ہونے سے روکا گیا ہو یا یہ کہ اسکا جنازہ تیروں سے
 مشک بنایا گیا ہو ظلم کرنے کا خاتمہ ظالمان ال محمد پر اور ان مظالم کا نخل خاندان
 نبوت پر ختم ہو گیا نہ اب ایسے ظالم ہوں گے نہ مظلوم مسلمانوں نے کوئی درجہ ظلم کا ایسا
 نہیں چھوڑا جس میں آئندہ کسی کو حق ایجاد حاصل ہے۔

۱۷۵ حضرت معاویہ کا جناب امیر کو گالیاں دینا اور دلانا

نبوت از کت اہل سنت

خامکار و کم علم و کوتاہ نظر علمائے اہل سنت کو انکار ہے کہ معاویہ نے کبھی حضرت امیر کو نہ سزا
 نہیں کہا۔ چنانچہ مولوی احمد حسن مختار صاحب رسوا متوطن بخوار اپنے رسالہ بحقیقت میں لکھتے
 ہیں کہ جناب معاویہ نے حضرت امیر کو کبھی گالیاں نہیں دیں بلکہ ان کے سامنے بہت
 مودوب رہتے تھے اور خط و کتابت میں حفظ مراتب مرعی رکھتے تھے یہ عمل فتنہ جناب
 معاویہ رضی اللہ عنہ اور ادنیٰ اھمالی کی شان سے بعید ہے یہ یہودہ زیادتی اور
 لغویانی اس جماعت صحابہ سے ممکن نہیں روایتاً و ذرا تاً من قبیل المحالات ہے صفحہ
 ۲۲ سطر ۱۲ بحقیقت۔

اگر سینوں کوئی بحقیقت معلوم ہو جائے کہ فی الواقع امیر معاویہ نے جناب امیر کو خود بھی
 گالیاں دیں اور لوگوں سے دلائیں تو یقیناً ان کا حسن ظن دوسرا رنگ اختیار کرنے

اور بدل اس سے متغیر ہو جائیں سوائے نادان علماء کے دانندہ لوگ احتیاط کرتے ہیں
 اور معاویہ کے اس عیب کو حتی الوسع چھپاتے ہیں ان کو خوف ہے کہ اگر لوگوں کو
 اس پر اطلاع ہو گئی تو امیر موصوف سے بیزاری اختیار کریں گے اور عیب نہیں کہ
 آگے بڑھ کر اور لوگوں کی بھی مزاج پر سی کریں۔ لیکن جو بات علمائے قدیم کے قلم
 سے نکل چکی وہ ہزار پر وہ ڈالنے سے بھی پوشیدہ نہیں ہو سکتی اٹھارہ کتابوں میں علماء
 اہل سنت نے معاویہ کی اس بد حرکت کا ذکر کیا ہے حقیر نے صلیحیت بردہ بحقیقت میں
 حلیہ کتب اہل سنت کے نام اور عبارتیں نقل کر دی ہیں یہاں صرف دو کتابوں کی
 عبارت بہ قید صفحہ لکھا ہوں ہر دو کتب معتبر ایسی ہیں جن پر کسی کو حق ایراد حاصل نہیں
 اول صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۷۶۸ پر لکھا ہے کہ حضرت معاویہ نے سعد بن ابی وقاص
 کو حکم دیا کہ علی کو گالیاں دو اس نے انکار کیا حاکم موصوف نے پوچھا کہ آپ کے لئے
 کون امر مانع ہے جو ان کو گالیاں نہیں دیتے اس نے جواب دیا کہ علی کی شرفیلتیں
 مجھ کو سب شتم سے روکتی ہیں جس سنی کا جی چاہے مسلم شریف میں حسب نشان بالادیکھ
 لے قبضہ شہزاد پور متصل اکبر پور ضلع فیض آباد کے ایک فی عت وسمول جولاہ نے
 حوب کچھ لکھا ہے خواب راہبید ابو جعفر صاحب ادام اللہ اقبالہ سے عہد کیا کہ اگر ہماری
 معتبر کتاب سے امیر معاویہ کی سنت یہ بات ثابت ہو گئی کہ جناب مولا علی کو گالیاں
 دیا کرتے تھے تو میں سینہ ہو جاؤں گا۔ حقیر نے راہب صاحب موصوف الصدر کے
 کتب خانہ سے صحیح مسلم منکا کرد لال صاحب کو دکھائی وہ اصل کتاب لے کر علماء کے
 پاس گئے اور بالآخر ویسے ہی رہے جیسکے تھے صدما آدمی اس نواح کے اس فقہ سے
 واقف ہیں دوم مولوی مسیح الدین ساکن نقبہ کاکوری ملک اودھ نے ایک کتاب
 مسمیٰ بہ تاریخ الخلفاء لکھی ہے ہر حلیفہ کے حالات اس میں زیب قلم فرمائے ہیں جناب
 معاویہ چونکہ سینوں کے پانچویں حلیفہ ہیں۔ لہذا ان کے ذکر خیر کئے سے تاریخ مذکور

کو زینب دی ہے صفحہ (۳۵) برکتے ہیں۔ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ ائمہ کرام علیہ السلام
 کے یہ ہے کہ جب سبط اکبر حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ و سلام اللہ علیہ نے بعد استقرار خلافت
 کے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور کسی حرکت بد قابل انکار کا ان
 سے صادر ہونا بروایت صحیح متواتر یا مشہور ثابت نہیں ہے الا وہ امر ایک بعد وفات
 سبط اکبر علیہ السلام کے یزید کو اپنی حالت حیات میں ولی عہد مقرر کرنا یا وصف اس کے
 ابتداء کے معاصی میں تو ممکن ہے کہ وہ ان کی حیات میں معاصی کا ترک نہ ہو یا محبت فرزند
 نے اس کے عیوب سے ناپسند کیا ہو اور دوسرے امر کے ذکر کو ہرگز جی نہیں چاہتا
 ہے مگر مضب و قاری نگاری جو اختیار کیا ہے اس نے اس کے ذکر پر مجبور کیا ہے
 یعنی یہ معاویہ اور بدے میں جو سب و لعن کے خطوں میں غیر متحقق پر یعنی علی پر
 اور اولاد علی علیہ السلام پر انھوں نے راہ نکالی جو طریقہ سارے خلفائے بنی امیہ میں عمر
 ابن عبدالعیز رحمۃ اللہ کے وقت تک جاری رہا البتہ نہایت قابل نفرت و انکار ہے
 اور محکومین ہیں کہ وہ اپنے دلیلیں خوب سمجھتے تھے کہ یہ مضمون حدیث شریف کے سبب
 لعن غیر مستحق پر خود سائب اور لاعن پر ملٹ آتی ہے یا وصف اس کے شدت طمع اور
 سلطنت اور خلوت عظمیٰ اس کی جو ان کے دل میں تھی اس نے اس ظاہری سبب لعن کے
 عیب کے انکو اندھا کر دیا تھا الی آخرہ۔ مولوی صاحب کی تحریر سے واضح ہوا کہ امام حسن
 علیہ السلام کے ترک حکومت کے بعد معاویہ مستقل حلیفہ تھے کوئی امر قابل انکار ان کی ذات
 سموتہ صفات سے بروایات صحیح ثابت نہیں ہوا صرف ان سے تمام عمر میں دوری
 حرکات واقع ہوئیں ایک یزید کو اپنا قائم مقام بنانا اس کے لئے وہ یہ عذر کرتے
 ہیں کہ ان کی زندگی میں وہ ارکاب فواجش نہ کرنا ہوگا دوسری یہ بات کہ اس نے
 علی و اولاد علی کو گالیاں دینے کا طریقہ جاری کیا جو کہ عمر ابن عبدالعیز کے وقت
 تک جاری رہا اس موقع پر بھی مورخ صاحب نے دلی ہوئی زبان سے براہت معاویہ میں

ایک عذریہ حملہ پیش فرمایا ہے کہ شدت طمع اور مصالحت سلطنت گالی گلوچ کا سبب
 بھگوان مورخ نصاب کی تاسیخ دانی پر افسوس آتا ہے اصلی سبب کو بالکل نہیں کھا
 معاویہ جو حضرت امیر سے لڑے اور ہزار مہاجرین سے رسول کا جانشین سے خون ہو گیا
 آیا یہ امر بھی قابل نفرت و انکار تھا بد انت بحیف سینوں کے نزدیک یہ معاویہ
 گردی قابل قدح نہ تھی اگر ہوتی تو اس کو بھی لکھ کر تین نمبر قایم کرتے بہر حال اہل سنت
 بایں ہمہ معایب معاویہ کو حلیفہ با استحقاق سمجھتے ہیں شاہ ولی اللہ نے ازالہ الخفا
 میں لکھا ہے کہ سنی ہرگز ہرگز معاویہ کی جناب سودا دہی نہ کریں کیونکہ وہ امام حائز
 الاطاعت تھے اگر گستاخی کریں گے تو درطہ ہلاکت میں پڑ جائیں گے۔ عبارت یہ ہے
 باید و انت کہ معاویہ ابن ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے از اصحاب آنحضرت بود صاحب
 فضیلت جلیلہ زہار در حق او سود ظنی نکتی و در وطہ سب او نہ افقی تا مگر کلام
 نہ شوی و نیز عقل براں دلالت می کند زیرا کہ از طریق کثیرہ معلوم شد کہ آنحضرت فرمود
 وے حلیفہ خواهد شد و در احادیث بنوی و اسناد ثقات آمدہ کہ حضرت پیغمبر در حق
 معاویہ دعا کردہ اللہم اجعلہ با و یا و مہدی یا حضرت پیران غوث الاعظم بھی غنیۃ الطالبین
 میں اس کے مداح ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں اما خلافتہ معویہ بن ابی سفیان قنابستہ
 صحیحۃ بعد موت علی یعنی معاویہ کی خلافت بعد وفات علی ثابت و صحیح کا مرتبہ پائے
 ہوئے ہے اہل سنت خلفائے ثلاثہ کی خلافت کو حکم خدا و رسول سے نہیں تبدیلے۔ بلکہ وہ
 اجماع و اختلاف و تسلط سے جلیفہ ہونیکا اقرار کرتے ہیں لیکن پیران پیر چونکہ حب عقیدہ
 اہل سنت یہ جینی ہیں۔ لہذا انھوں نے اپنے باپ دادا کی گالیاں دینے والے کی
 نسبت بخیر فرمایا ہے و خلافتہ مذکور فی قول البنی۔ یعنی ان کی خلافت کے لئے بنی خرد
 گئے تھے۔ غوث الاعظم کے ارشاد سے ثابت ہوا کہ معاویہ صاحب کی خلافت کا نمبر چہن
 وغیرہ سے بھی بڑھا ہوا تھا غرض کہ کوئی عالم اہل سنت ایسا نہیں ہے کہ اس کے گالیاں

دینے سے رنجیدہ و کبیدہ خاطر ہو ہم لوگ حضرات ثلاثہ کو ہرگز ہرگز ماں بہن جو روٹی کی گالی
 نہیں دیتے نہ ہمارے مذہب میں کسی کو سب کرنا جائز ہے البتہ اُن سے بیزار ہو کر خدا سے
 دعا کرتے ہیں کہ اپنی رحمت سے اُنکو دور رکھنا اور فرعون و ہامان و شداد جس جگہ ہوں میں
 اُنکو بستر لگانے کی جگہ غایت فرمانا۔ جو لوگ (شبیہ) ثلاثہ کو گالیاں نہیں دیتے ان کو سستی
 برا سمجھتی ہیں اور جن لوگوں نے علی و اولاد علی کو گالیاں دیں اُن کے سامنے تلوار اٹھالی اُنکو
 حلیفہ رسول اور امام حق کہتے ہیں میں نے یہ مقام جگہ و ری ضلع انبالہ جناب مولوی منظر حسن صاحب
 سہارنپوری مصنف تہذیب المتین کے پاس مصر کی چھپی ہوئی صواعق محرقہ دیکھی اس کے حاشیہ
 صاحبو اُخت نے ایک سالہ فضائل معاویہ میں تحریر فرمایا ہے کوئی فضیلت و منقبت ایسی نہیں جسکو معاویہ
 کی ذات سے چسپاں نہ کیا گیا ہو نام اُسکا نظیر اللسان ہے یعنی زبان کا پاک کرنے والا سبحان
 علی علیہ السلام کے گالیاں دینے والے کی تعریف میں جو رسالہ ہوا اُس کے پڑھنے سے سینوں کی
 زبان پاک ہو۔ مولوی خلیل احمد صاحب ہدایات الرشید میں بحق معاویہ یہ الفاظ پیش کئے
 ہیں (حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ)

شاہ صاحب نے تحفہ میں معاویہ کو مجرم قرار دے کر سزا سے بایں عنوان بچایا ہے
 کہ جس کی داد وہ لوگ دے سکتے ہیں جو کہ بحیثیت سنتِ حجت کی کرسی پر بیٹھ کر حسبِ لباس
 کیا کرتے ہیں مہدوح لکھتے ہیں کہ بے شبہ معاویہ کی ذات سے اسی قسم کی ناقص
 حرکات و افعال کسی طرح اُسکا شمار افرادِ صالحین میں نہیں ہو سکتا ہے۔
 لیکن ان تمام باتوں کے سوا اُس کو موردِ لعن نہیں کر سکتے کیونکہ وہ مسلمان تھا
 اُس کے افعال باضرورت قابلِ لعن ہیں لیکن ذاتِ اس صدمہ سے بری ہے اس نوجیہ کا کیا کہنا
 حضراتِ اہل سنت معاویہ کو اب اس ترکیب سے یاد فرمایا کریں کہ بردات معاویہ صدمہ رحمت
 و برکردار و افعال معاویہ ہزار لعنت و تہنات دین کی طرف داری میں بیجا قلم فرسائی کرنے سے
 یہ ہی نتیجہ ملتا ہے جو کہ حمایت معاویہ سے شاہ صاحب کو ملا۔ ہم نہایت خوش ہوں گے

اگر اہل سنت کبھی کبھی دغ میں فرما دیا کریں کہ بھائی مسلمانوں حضرت معاویہ بہت اچھے لائق
قابل تعلیم بزرگ ہمارے پیشوایان دین میں گزرے ہیں ان کے مثل آج تک پیدا نہیں ہو
وہ آدھے مرحوم تھے اور آدھے ملعون حضرت کانفس شریف پاک تھا اور احوال نفسانی
تہا پاک حب مذاق شاہ صاحب یوں کہنا چاہئے برظلم لعنت نہ برظالم برقتل لعنت نہ یہ قاتل
وغیرہ وغیرہ۔ المنقرہم سورخ کا کوری کے ازبس شکر گذار ہیں کہ انھوں نے بہت چکر کھا کر بالآخر
مالیہا کہ روئے حدیث معاویہ پر تیر ملامت برسا کرتے تھے ان کی پتھر سے اول دکھلایا ہی
کہ جو شخص کسی غیر مستحق پر لعن کرتا ہے وہ لعنت اسی پر لوٹ آتی ہے جو کہ علی واولاد علی پر
ورود و سلام بھیجا چاہئے جو ایسا کرے گا اُس پر نزول رحمت ہو گا کیونکہ وہ اُسی کے مستحق ہیں
معاویہ بخلاف اس کے وہ نالایق بات ان کی جناب میں پیش کرتے تھے جو کہ ان کے دشمنوں
کے لئے زیبا ہے وہ تیر لعنت اُنھیں کے بدپیر لگتی ہی اگر کوئی ڈاکٹر سینوں کے ذی عزت
حنیفہ کا جگر چیر کر دیکھے گا تو باریک چھلنی سے زیادہ سوراخ دار نظر آئے گا مچکوا سید ہے کہ پتھر
صدر پر نظر کر کے سنی صاحب ضرور یقین فرمالیں گے کہ معاویہ حضرت امیر کو گالیاں دیتے
اور دلاتے تھے اور بالآخر وہی حربہ لوٹ کر جناب کو مضروب بنا دیتا تھا۔

(۷۶) معاویہ کا امام حسن علیہ السلام کو زہر دلوانا۔

بہوت از کتب ال سنت

حقیر نے رسالہ اصل بحقیقت برود الحقیقت میں نو دس کتب ال سنت سے ثابت کیا ہے کہ معاویہ
نے جدہ بنت اشعث زوجہ امام حسن علیہ السلام کو فریب دیا کہ میں تجکو ایک لاکھ درہم انعام
دے کر زید کے پہلو میں بٹھا دوں گا لیکن حسن کی زندگی میں یہ دولت تجکو نصیب نہیں ہو سکتی
زہر سے پہلے ان کا کام تمام کر لے پھر میرے وعدہ کو وفار کے گھوڑے پر سوار دیکھنا ملعون
نے بہ طمع خام اس فعل زشت کا ارتکاب کیا مگر اپنی مراد کو نہ پہنچی۔ معاویہ نے روپیہ تو دیدیا
مگر زید کی بی بی نہ بنایا۔ رسالہ مذکور میں از صفحہ ۱۳۲ تا صفحہ ۱۵۲ دیکھو تمام علماء کے

نام اور اُن کی عبارتیں متعلق بہ زہر خورانی تصویر نمک رس سے کھڑی ہو جائیں گی معاویہ صاحب
 نے صرف زہر دینے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ حضرت کی خبر شہادت نہر خونگی کی تکبیر میں نہیں
 اور فرمایا کہ آج میرے قلب نے راحت پائی اور آنکھوں میں ٹھنڈک پڑی حیوۃ الجوان
 دیکھو تو حال معلوم ہو۔ جن کتابوں میں معاویہ کا زہر دلوانا اور مرنے کی خبر نہر خونگی کی تکبیر میں
 کہنا اور سجدہ شکر ادا کرنا لکھا ہے وہ سب عربی ہیں اُن کی عبارتیں صفحات مذکور بالا پر نقل ہیں
 یہاں روضۃ الشہداء سے ملا جین کا شنی صاحب تفسیر حسینی کا بیان دکھلاتا ہوں حضرت معاویہ
 اور اد جعدہ بحال دنیا فریب دادہ قدرے زہر فرسا دہ بود کہ در وقت فرصت بحسن را بخورند
 یہ سیکو تسلیم ہے کہ امام حسن علیہ السلام کی شہادت زہر سے ہوئی ہے اگر سنی صاحب اپنے دس بارہ
 علماء کو جھوٹا لکھ کر اس کا یقین کریں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جلیفہ برحق نے زہر
 نہیں دلا یا تو پھر اس شخص کا نام بتلایں کہ خداں آدمی نے یہ فعل کرایا اور کیوں اس کی
 جرات ہوئی اعلیت یہ ہے کہ معاویہ اپنے دل میں خوب جانتے تھے جس طریقہ سے وہ ملک
 اسلام کے مالک بنے تھے۔ امام حسن کو چونکہ معزول کر کے عنان حکومت ہاتھ میں لی تھی لہذا
 وہ اُن کو خار و امن جانتے تھے امیر موصوف اپنے بیٹے یزید کو اپنا قائم مقام بنانا چاہتے
 تھے اور عہد نامہ میں یہ شرط تھی کہ معاویہ کو اختیار نہیں ہے کہ کسی کو اپنا جانشین کرے
 امام حسن علیہ السلام کی موجودگی میں امیر صاحب کی یہ آرزو پوری نہ ہو سکتی تھی نظر راں
 انھوں نے اس جود کو ہی زہر سے معدوم کر دیا جو کہ شکار تھا یا در کھو قتل یا دوسرا خلیفہ
 جرم وہ ہی شخص کرتا ہے کہ جس کو کوئی فائدہ پہنچے والا ہو امام مسموم کی شہادت یزید کے
 تخت نشینی کو فائدہ رساں تھی بہ اس وجہ وقوع جرم ہوا۔ مولوی جامی شواہد النبوة میں
 لکھتے ہیں (سہمور آنت کہ جعدہ وجہ وے دیر از زہر دادہ است بفرمود معاویہ بعد
 وفات شاہزادہ پہلا کلام حضرت معاویہ نے یہ ہی کیا کہ مدینہ میں تشریف لا کر لوگوں
 سے بیعت لی جناب عائشہ صدیقہ کو یہ بات ناگوار گذری امیر موصوف بیعت یزید کی

طبع میں امام حسن کا خاتمہ کر چکے تھے اُن کے نزدیک بی صاحبہ کا ٹھنڈا کر دینا۔ کتنی بڑی
 بات تھی ایک من پوش گدھے میں ام المومنین کو گرا کر خاتمہ کر دیا صاحب حبیب السیر لکھتے ہیں
 کہ دینا سنج حافظ ابراہیم الابار و کامل السفینہ منقول ہے کہ در شہور سنہ ثمان و چہین عن ابراہیم
 معاویہ بن ابی سفیان بہت بیعت پس خود بدینہ رفتہ۔ امام حسین علیہ السلام و عبد الرحمن
 بن ابی بکر و عبد اللہ بن زبیر را رنجائید عالیشان زبان ملامت و اعتراف بر روی کتود
 معاویہ در خانہ خویش چاہے کبذہ سراں را بخاشاک پوشیدہ و کرسی آبنوس بر آن نہادہ
 و عالیشان را بصفایت طلبید و بدال کرسی نیندا در آن چاہ افتاد معاویہ سراں چاہ را بہ آہک
 (چونہ) مضبوط نمودہ بکمر رفت، جلال الدین سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں اولیات جناب
 معاویہ کا ذکر اس طرح کیا ہے کہ معاویہ پہلا شخص ہے جس نے صفا و مردہ میں گھوڑے
 دوڑائے اور ظاہر بظاہر بلا تکلف شراب پی اور مجلس حق و سرود کو ترتیب دیا۔ مہر رسول
 پر بیٹھ کر زبیدی کی بیعت لی عالیشان اس حرکت سے مانع آئیں تو گدھا کھدوا کر اُن کو اُٹھیں
 ڈلوا دیا۔ حکیم سنائی اس واقعہ کے متعلق ایک رباعی لکھتے ہیں۔ اُسکو ہدیہ نظر کرتا ہوں
 عاقبت ہم بدست اُن باغی شدہ ہنید و بہ کشت اُن طاغی
 آنکہ با حجت مصطفیٰ زبیاں بد کدہ مرورا تو مرد مخوال

جس شخص نے ام المومنین کے ساتھ یہ حرکت کی اس کے زہر دلانے میں کیا استبعاد ہو سکتا ہے
 امام حسن کے معاملہ سے توسنی صاحبونکو کوئی تکرر نہ ہو گا مگر صدیقہ و محبوبہ رسول خدا علی اللہ علیہ
 والہ کی مظلومہ اور دروناک شہادت عجب نہیں کہ اُن کے مادہ غضب کو ہیجان میں لا کر
 بحق معاویہ کچھ کہنے پر مجبور کرے

(۷۷) حب تبلیم علمائے اہل سنت ابو حنیفہ کا مسائل کثیرہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام
 سے اختلاف کرنا۔

جعفر نے رسالہ اعجاز داودی میں اُن بعض مسائل کا ذکر کر دیا ہے جو کہ ائمہ اہل سنت نے

بخلاف آئمہ شیعہ درج کتب کئے ہیں یہاں صرف شاہ عبدالعزیز صاحب کا بیان مش
 کرتا ہوں اس میں اعتماد وغیر اعتماد کی بھی بحث نہیں کیونکہ جمیع اہل سنت موصوفہ ائمہ
 راست بیانی کا اوپناز نہیں کرتے ہیں۔ باب یازدہم تحفہ میں لکھا ہے، اگر شیطانی شیعہ را
 وغدغہ کند و گویند کہ اگر ابوحنیفہ و اشبال او از مجتہدین اہل سنت شاگردان حضرت آئمہ
 بودند پس چرا مخالف ایشان در مسائل بسیار فتوے دادہ اند الی آخرہ گو کہ ہم اسکو قبول
 نہیں کرتے کہ ابوحنیفہ وغیرہ نے اہمیت علیہ السلام سے علم دین حاصل کیا۔ مگر چونکہ اہل
 سنت مدعی ہیں کہ ماخذ ان کے آئمہ کا علوم اہل بیت ہیں لہذا براہ مہربانی اہل سنت ارشاد
 فرمائیں کہ کیا شاگرد و رشید ایسے ہی ہو کرتے ہیں کہ جن سے علم سیکھیں انھیں کے مخالف
 بن بھٹیں شاہ صاحب کے بیان سے واضح ہوا کہ ابوحنیفہ اور دیگر مجتہدین سنیہ نے اکثر و
 بیشتر مسائل میں راہ اختلاف اختیار کی ہے جن مسائل کثیرہ میں ابوحنیفہ وغیرہ نے اپنے
 استادوں سے نفرت اختیار کر لی دوسرا طریقہ قبول کیا ہے۔ ضرور ہے کہ ان مسائل میں استاد
 کو برسر غلطی سمجھ کر یہ شیوا اختیار کیا ہو اس موقع پر سوائے دو باتوں کے ممکن نہیں استاد
 غلطی پر تھے یا شاگرد اول اگر اول الذکر راہ ناصواب پر تھے تو معاذا اللہ رسول خدا صلی اللہ
 علیہ وآلہ پر بڑا الزام وارد ہوتا ہے کہ حضور نے بروئے حدیث ثقلین امت کو حوالہ دیتے
 کیوں کیا جبکہ ان کے شاگرد بدرجہا ان سے فائق قابلیت رکھتے تھے دوم شاگرد محض
 بے مغزے تھے۔ جنھوں نے معدن نبوت سے مسائل دین میں مخالفت کر کے خدایق کو بیدین
 کر دیا اہل سنت کو اختیار ہے دو نو باتوں سے جسکو چاہیں اپنا فرمایں اہل سنت و عوے
 کرتے ہیں کہ ہم مطیع اہل بیت ہیں انکو لازم ہے کہ شاہ صاحب کو سچا سمجھ کر اپنے مذہبی مسائل
 کو خلاف آئمہ سمجھیں اور برنار اس کے ملت سنیہ کو باطل محض تصور فرمائیں کیونکہ خود شاہ صاحب
 نے تحفہ کے باب چہارم میں لکھا ہے کہ چونکہ سب ثقلین کے مغاڑے وہ عقلاً و شرعاً ناجائز
 ہے (۷۸) بقول عطائے اہل سنت ابوحنیفہ کا شریعت محمدی کو الٹ دینا۔

ثبوت از کتب ال سنت

امام غزالی جو کہ سینوں میں بڑے ممتاز نام لئے ہیں کتاب مشغول میں لکھتے ہیں کہ کوئی سیم افضل و قوی الفکر و شدید النظر و صحیح الحواس ابو حنیفہ کی تقلید نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس نے شریعت کو درہم و برہم کر دیا ہے آئمہ سلف نے اس پر لعن و طعن کر کے کہہ دیا ہے کہ ابو حنیفہ نے طناب اسلام کا ٹ ڈالی۔ قاضی ابوبکر کا بھی یہی خیال تھا کہ اس نے دین محمدی کو ٹوٹ پوٹ کر کچھ کا کچھ بنا دیا جناب مولوی شبلی صاحب اپنے ایک رسالہ میں جب کا نام سیرۃ نعمان ہے صفحہ ۲۱۶ پر لکھتے ہیں کہ امام اعظم نے رومیوں کے قوانین سے بہت کچھ اخذ کر کے اسلام کے مسائل میں داخل کیا ہے۔ شبلی صاحب کتاب مذکور کے صفحہ ۷۹ پر لکھتے ہیں کہ ابو حنیفہ کا مذہب حکومت و سلفیت کی اغراض سے وابستہ تھا۔ واضح ہو کہ امام غزالی جنہوں نے اپنے آئمہ سلف سے ابو حنیفہ کا ملعون ہونا نقل کیا ہے ایسے شخص ہیں کہ جو بیزید پر بھی لعنت کرنا ناپسند فرماتے ہیں پس ابو حنیفہ ان کے نزدیک بڑے بھی بدتر تھے جس شخص کی بقول شاہ صاحب مسائل کثیرہ میں اہلبیت سے اختلاف کیا اس کی یہ ہی سند ہے کہ اپنے گروہ میں ملعون و مطعون قرار دیا جائے۔ سبحان اللہ سینوں کے کیا مقدس ہیں جبکہ انہیں کا گروہ قاطع بنیاد اسلام و تابع یہود بہتلاتا ہے امام صاحب کے نزدیک شریعت محمدی کا دائرہ تنگ ہو گا جب ہی ان کو اہل روم کے کتب خانہ سے اداویسے کی ضرورت تھی۔ ال سنت آنکھ کھول کر اپنے امام کے حالات پر نظر ڈالیں اگر مطعون و ملعون شخص کی تقلید ناپسند ہو تو آئمہ اہلبیت کے سابقہ عافیت میں تشریف لے آئیں جن کا اتباع واجب و لازم ہے۔

(۷۹) کپڑا لپیٹ کر مباشرت کرنے سے غل جنابت کا واجب نہونا

ثبوت از کتب ال سنت

امام اعظم ایک ایسے بزرگ گذرے ہیں جن کو عموماً قدام ال سنت نے بڑے الفاظ سے یاد کیا ہے مگر چونکہ ان کا مذہب قواعد سلاطین و اغراض سلطنت سے انتہا کی پیوستگی رکھتا تھا لہذا

بادشاہوں نے اُسکو حسب مرضی خود سمجھ کر اختیار کیا اور حکم الناس علی دین ملوکم دعا نام
 کو اُس کی پیروی کرنی پڑی یہی وجہ ہے کہ عام طور پر ان کا مذہب محیط عالم ہو گیا اہل
 سنت حضرت غوث الاعظم صاحب پیران پر جیسا کچھ کہ مقدس مانتے ہیں محتاج بیان نہیں
 مگر اس فی عت خطب الاقطاب نے بھی سلطانی امام کو ناپسند فرما کر امام احمد حنبل کی تقلید
 اختیار کی۔ غرض کہ عقلا و سنیہ برابر ابو حنیفہ صاحب کو برہم زن امر اسلام کہتے چلے آئے ہیں
 چنانچہ نصر بن سمیل کتاب حیل میں لکھتے ہیں کہ امام شافعی نے فرمایا کہ ابو حنیفہ نے اپنے مذہب
 میں سوئیس باتیں مکاری و حیلہ جوئی و قیاس سے ایسی مزخرف و یہودہ تجویز کی ہیں جو کہ
 سراسر کفر و الحاد ہیں اور کسی مسلمان کی یہ شان نہیں ہے کہ اپنا اپنا عمل درآمد رکھے امام مالک
 کا قول ہے کہ امت محمدی میں شیطان کے ضرر سے زیادہ ابو حنیفہ کے قیاسی مسائل نے نقصان
 پہنچایا ابن مہدی کہتا ہے کہ دجال کے قتل سے بالاتر ابو حنیفہ کی خود سازی نے خرابی
 پیدا کی ہے۔ تاریخ بغداد میں شعبہ سے مروی ہے کہ ابو حنیفہ ایک ٹھی خاک کے برابر بھی
 نہیں ہے بطور نمونہ کتاب مذکور میں امام صاحب کے چند مسائل نفرت انگیز بھی لکھائے گئے ہیں
 مثلاً یہ کہ ان کے نزدیک دباغت پایا ہوا پوست سگ مردہ پاک ہے اور یہ کہ کوئی
 شخص نکاح کرے اور فوراً منکوحہ کو بلا ہم بستری طلاق دیوے اس پر بھی چند مہینہ تک
 جو بچہ پیدا ہوگا وہ اسی نکاح کا شمار کیا جائے گا۔ حمسہ ابن عبد الرزاق میں ہے کہ اگر
 ماں یا نانی اور مٹی اور فاسی و دیگر محرمات سے کپڑا لپیٹ کر دخول کرے تو جائز کتاب
 مذکور میں اس قسم کے اکثر مسائل درج ہیں بعض مسائل کا بحوالہ کتب منبر تختی میں ذکر کیا جائیگا
 یہ بھی واضح ہو کہ کچھ امام اعظم ہی پر موقوف نہیں سینوں کے دیگر ائمہ بھی ایسے ہی پر نور
 ہیں جیسو لنگا میں بکھو بادن ہی گز کا ہے۔ خداے کریم نے بموجب آیہ وافی ہدایہ
 انما الخمر و المیسر جس من عمل الشیطان یعنی شراب و جوا و دونوں ناپاک اور از حملہ اعمال
 شیطان ہیں۔ مگر امام ابو حنیفہ صاحب کا قول کتاب مالک بد میں نقل ہوا ہے کہ اگر ناتواں

اودنی بغرض حصول طاقت فراغت کرے تو کوئی عیب اس پر قائم نہیں ہو سکتا۔ امام عظیم نے
یہاں تک غضب کیا ہے کہ بنید سے جو کہ ایک قسم کی شراب ہے اور جسکو حلیفہ دوم نے قبول
مولوی شبلی مندرجہ الفاروق یہ تجویز ڈاکٹر پیا تھا (جائز تہلاتے ہیں کتاب ہدایہ فتاویٰ
سراجیہ میں صاف لکھا ہے کہ امام شافعی نے شطرنج کو جائز و مباح تحریر فرمایا ہے ہدایہ
شرح وقایہ میں دیکھ لیویں۔ میں نے اکثر مسائل امام ابوحنیفہ کے اعجاز و اودنی میں
لکھ دئے ہیں امام احمد بن حنبل سرور طبیعت و رفع کسل کے لئے نیگ پینا جائز تجویز
فرماتے ہیں فتح القدیر اور ہدایہ کے حواشی میں یہ مضمون مل سکتا ہے۔ درمنثور اور
فتاویٰ شیخ تاج محمد میں لکھا ہے کہ امام مالک نے حالت سفر میں لواطہ کو مباح
قرار دیا ہے چنانچہ اودنی نے جام جم میں لکھا ہے ۵

ابروئے غلام خویش مبر و فتر بد بہ نام خویش مدر

نواں زد و بگفتہ مالک عوطہ در ورطہ چناں مالک

امام شافعی بھی بچہ مارنی کو حلال جانتے ہیں دافعی نے پسر عبدالحکیم شاگرد رشید شافعی
سے نقل کیا ہے وہ کہتا ہے کہ میں نے اپنے استاد سے سنا ہے کہ لواطہ کی حلت و حرمت
میں کوئی حدیث درجہ صحت کو نہیں پہنچی اور قیاس بھی اس کا مقتضی ہے کہ حلال ہو امام
مالک اس فعل کے بہت شایق تھے غلام اور لونڈے و بی بی وغیرہ سے کیسا اچھوتا نہ چھوڑتے
تھے ملا جامی بہارستان میں لکھتے ہیں ۵

گفت ملوکہ بجا مالک خویش کز قفایش مہو تو راہ ناد

ترک این فعل کن کہ جائز نیست نزد میں پر دران شرع ہناد

گفت خامش کہ شیخ دین مالک بچیں عیش فتوے مارا داد

مسئل مالک عن دخول الدبر قال غشلت لآن من هذا الفعل کسی نے امام مالک سے
دخول فی الدبر کا مسئلہ پوچھا انھوں نے جواب دیا کہ ابھی میں نے فارغ ہو کر غسل کیا ہے

تاکر خسروانی نے ہر چار آئمہ اہل سنت کا نظم میں ایک گوشوارہ لکھا ہے مناسب موقع سمجھ کر اسکو
حوالہ قلم کرتا ہوں شافی گفت کہ شطرنج مباح است مدام کج مبارزید کہ جز رست نفرمودہ امام
بوصیفہ یہ از این گفتہ در احوال شراب + کہ ز جوشیدہ بخورتانہ بود بر تو حرام + جنلی گفت
چو در ورطہ غم درمانی + اندکے بنگ خورد سوئے اجبار بخرام + گر کئی پیروی مفتی چارم مالک
ادہم از بہر تو بخور کند وظی غلام - بنگ دے میخورد و کون یزن و خوش باز قمار +
کہ مسلمانی بر این چار امام است تمام - حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ امر حق کسی ایک امام سے
متعلق نہیں بلکہ ہر چار آئمہ میں دورہ کرتا ہے - ہمیں بنا اگر کوئی شخص چاہے کہ چاروں
اماموں کے مسائل پر عمل کر کے پورے طور پر چھٹو حاصل کر لیں اس کے لئے میں تدبیر تیار کیا ہوں
ایک ہی ن میں حملہ آئمہ کا مقلد ہو کر پورا حق حاصل کر لے گا -

وہ تدبیر جس پر عمل کرنے سے ہر چار آئمہ کی تقلید سینوں کے لئے باعث نجات ہو سکتی ہے -
پیر کے دن صبح کو پاخانے پیٹاب سے فارغ ہو کر شراب پییں اچھے خاصے حنفی ہوں گے
کچھ دن چڑھے ایک پیالہ بنگ کا نوش جان فرمائیں مقلدین جنس میں چہرہ لکھا جائے گا - وہ
پھر کو جب قیلولہ کے لئے بستر پر آرام کریں نوٹڈے یا نوٹڈی یا بی بی سے الٹی ملی کارروائی
کریں اچھے خاصے مالکی ہو جائیں گے سبہ پھر کو بہ نظر تفریح قمار بازی کریں امام شافعی
کے معتقدین میں نام لکھا جائے گا غرضکہ ایک دن میں چاروں اماموں کی متابعت سے
سنی صاحب اس حق کو جو کہ آئمہ اربعہ میں دورہ کرتا ہے حاصل کر کے پورے مسلمان ہو سکتے
ہیں جامع الرموز مطبوعہ مطبع نو کشور کے صفحہ (۲۰) پر لکھا ہے لو لفت الحشفہ بدو ثوب
او غیرہ لہر یجب الفصل کما فی الجلائی یعنی اگر حشفہ پر کپڑا لپیٹ کر مباشرت کی جائے
تو غسل واجب نہیں ویسا ہی جلالی میں ہے واضح ہو کہ یہ کتاب ایسی مستند ہے کہ درسات میں
داخل ہو کر عموماً مدارس پڑھائی جاتی ہے -

کنز الدقائق کے باب النکاح میں ہے لو جامعہ اعلیٰ ذکرہ لا ینبت الحرمہ کما فی الجلائی

یعنی اگر عورت سے کپڑا لپیٹ کر مجامعت کرے تو اس کی حرمت نہیں کتاب خلاصہ میں بھی
 اسی طرح پر ہے حاشیہ چلی شرح وقایہ پر لکھا ہے ان ادب الحشفۃ فی قتل والد بر ملعونہ
 بخبرفتہ فان وجد المولج اللذۃ وجب القتل والا فلا یعنی اگر کپڑا لپیٹ کر حشفہ
 کو قتل یا دُبر میں داخل کرے تو بصورت لذتِ عمل واجب ہے اور اگر کچھ مزانہ معلوم
 ہو تو نہانے کی کوئی ضرورت نہیں۔

فتاوائے برمنہ میں ہے اگر خرقہ پر ذکر میچد و در آورد اگر نرم باشد قضا است و کفارہ
 و اگر درشت باشد قضا و غسل واجب نہ کما فی المجموعہ حضرات اہل سنت مسئلہ لف حیر کو اکثر معرض
 بحث میں لاکر شیوخ پر معترضین ہوا کرتے ہیں۔ حقیقہ نے اس بحث میں ایک طائر الکھدیا ہی حضرت
 سینہ کو غور فرمانا چاہیے کہ لف حیر کو وہ کس عنوان سے لے ہوئے ہیں بحیف نے رسالہ مذکور
 میں بہ وجوہات قویہ ثابت کر دیا ہے کہ یہ مسئلہ سینوں کے بہاں ہے بشعہ کو اس سے کچھ علاقہ
 نہیں سنی ناظرین معاملات بالا کو کتب سے مطابق فرما کر انصاف فرمائیں۔
 (۸۰) ماں بہن۔ خالہ۔ بھوپلی وغیرہ محرمات شرعی سے مباشرت کرنے کا کوئی جرم

نہ ہونا

ثبوت از کتب اہل سنت

فتاوائے قاضی خان مطبوعہ مطبع مسطفا علی کے صفحہ (۴۰۷) پر یہ عبارت ہے تو تزوج
 بذات رحم محرم السبت والاخت والعمہ والخالۃ وجامعہا لاحد فی قول ابو حنیفہ
 شرح وقایہ اردو مطبوعہ احمدی کاپنور کا صفحہ (۳۳۳) سطر ۱۱ دیکھو یہ ہی مضمون پیش نظر ہوگا
 کہ محرمات شرعیہ ماں بہن خالہ عمہ وغیرہ کو سلسلہ زوجیت میں لانے سے کوئی جرم نہیں۔ امام
 ابو حنیفہ کے نزدیک ایسے افعال کا ترکیب سزا شرعی سے بری ہے کتاب ہدایہ کے باب الحدود
 میں لکھا ہے ومن تزوج امرأة لا یحل کما ہا فوطہا لا یجیب علیہ الحد عند ابو حنیفہ
 یعنی اگر کسی ایسی عورت سے عقد کیا جائے جس سے کاح کرنا حلال نہ ہو دماں بیٹی۔ بہن بھانجی

خالہ عمہ وغیرہ اور پھر اس کے ساتھ صحبت کی جائے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک ایسے
کریں والے پر کوئی حد شرعی قائم نہیں ہو سکتی۔

واما عورات کفار سے زنا کرنے اور مردہ کے ساتھ ناجائز فعل کرنے بھیڑ بھری گائے
بھینس سے مشغول بہ امر ناجائز ہونے اور لونڈے بازی کا شغل فرمانے سے امام ابوحنیفہ کے
نزدیک نہ کوئی جرم ہے نہ ایسے فعل کے فاعل پر سزا

ثبوت از کتب اہل سنت

ترجمہ کنز الدقائق معروف بہ تحفۃ العجم مطبوعہ مطبع نوکستور کے صفحہ ۵۵۱ مطرہ پر لکھا ہے
کہ اگر اپنی محرم عورت سے کناح کیا اور صحبت کی یا اپنی عورت سے مقام معین کے سوا اور
جگہ سے کام نکالا یا کسی کے ساتھ لواطت کی یا کسی جانور کے ساتھ حرکت کی یا دار الحرب
میں باغیوں کے ملک میں زنا کیا تو حد نہ آئے گی۔

گزارش جعفر نے کھلی چھٹی میں عرض کیا تھا کہ ہر نمبر کا ثابت کرنا کتب اہل سنت میرے
ذمہ ہے۔ خدا کا شکر ہے کہ اس بے بضاعت نے بفضل الہی و تائید حضرات ائمہ علیہ السلام
سے ہر نمبر کا ثبوت کتب اہل سنت سے پیش کر دیا بعض حضرات سنت کے میرے پاس اس
مضمون کے خطائے کہ جو وقت ان نمبروں کے متعلق ثبوت دیا جائے وہ رسالہ ہمارے
پاس ضرور بھیجا جائے مجھ کو امید ہے کہ جو صاحب سنی و شیعہ اسکو ملاحظہ فرمائیں گے انشاء اللہ
فائدہ اٹھائیں گے شیعہ کو تقویت ہوگی اور سنیوں کو مذمت عجیب نہیں کہ کوئی سنی براہ
پیمائے انصاف ہو کر مذہب حق قبول کرنے پر آمادہ ہو جائے مصنف مزاج خود فیصلہ کریں
گے کہ ایسا جامع رسالہ جن تک نہیں لکھا گیا جس بات کی ضرورت ہو اس عجالیہ میں موجود ہے
صدائے کتب کے ناظر مضامین ہر امر ضروری کے متعلق ہمیں درج کئے گئے ہیں سوائے
نمبر ہائے متذکرہ صدر اور چند نمبر اضافہ کئے دیتا ہوں غالباً نفع بخش ہونگے۔
واما امام حنیفہ کے نزدیک ایمان ابو بکر اور ایمان شیطان ایک تھا۔

بثوت از کتب اہل سنت

کتاب مختار مختصر تاریخ بغداد میں لکھا ہے ان ایمان ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ و
 ابیہیں واحد ناظرین جانتے ہیں کہ ایمان شیطان سوائے اسکتیا و رد قول ابی نہ تھا ہی
 حالت ابو بکر کی تھی خدا اور رسول کے احکام کو پس پشت ڈال کر جو دل میں آیا وہ کیا خدا نے
 آیہ مبارکہ نقل لا یسلم علیہ ابراہیم الا المودۃ فی القرطی سے اہلبیت کی محبت کو آنحضرت کی رسالت کا
 اجر قرار دیا اس بزرگ صحابی نے خلاف قرآن حدیث بنا کر اولاد بنی کو ان کے ترکہ سے محروم کیا
 بنی انکو حکم بطاعت اہلبیت دے گئے تھے انھوں نے اہلبیت کو اپنا محکوم بنانا چاہا اور جب
 خاندان رسالت منکر از طاعت ہوا تو اپنے غلام قتضہ کو عمر صاحب کے ہمراہ کیا کہ اہلبیت
 کا ٹکڑا کھونکد و واقع میں امام ابو حنیفہ کا قیاس ان کے ایمان کی نسبت بہت ہی بجا واقع ہوا
 و امام ابو حنیفہ کے خیال میں قول عمر اور اقوال شیطان ایک طرح کے تھے۔

بثوت از کتب اہل سنت

ابن جوزی کی کتاب منتظم فی تاریخ الملوک والامم سے توضیح النور میں نقل ہوا ہے فقال قال
 عمر فقال قول الشیطان یعنی عمر کی باتیں بالکل ایسی تھیں کہ جیسے شیطان کی بولتی ہیں جامع
 الصغیر میں ہے (عن عبد الصمد عن امیہ قال ذکر لابی حنیفہ قول قالہ عمر فقال قول الشیطان
 خلاصہ یہ کہ ابو حنیفہ کے سامنے کسی معاملہ میں قتل عمر پیش ہوا اپنے فرمایا یہ قول شیطان ہے مجھے امام
 کے خیال کی تصویب کرتے ہیں درحقیقت ان کے اقوال ایسے ہی تھے کہی آنحضرت کے
 بنی برحق ہونے میں شکوک ہوئے گا ہے انکو نرغہ اعدا میں چھوڑ کر رد بفرار ہوئے اور
 شعل بزرگوں ہی پہاڑ کی چوٹیوں پر اچکتے کو دستے بھرے کہی اسلام سے مستغنی ہو کر اپنے
 چڑانے بھائی بندوں میں جانے کا ارادہ کیا دیکھو شعل ہدایت معروف بحجاب امپوری
 مولفہ حقیر کسی وقت بنی کو وصیت نامہ لکھنے سے روکا اور ان کے کلام ہدایت نظام
 کو ہڈیاں بتلایا شاہ صاحب نے بھی تحفہ کے باب دوم مطاعن عمر میں لکھا ہے کہ اگر

فی الواقع عمر نے وصیت آخر کھنے میں روک ٹوک کی تو اُن کا یہ فعل شیطانی تھا مگر ہم
 قبول نہیں کرتے کہ عمر سے ایسا فعل واقع ہوا ہو حقیقہ نے دلیل المتحرین میں ثابت کر دیا ہے
 کہ درحقیقت عمر صاحب نے بنی صدم کو ہدایت نامہ نہ لکھو دیا اور حضرت کو بالضرور مذہب
 گو کہا۔ پس ایسے شخص کے اقوال کو اگر امام عظم نے شیطانی تجویز کیا تو کیا بیجا کیا سوئے
 امام موصوف کے ہر صاحب عقل کہہ سکتا ہے کہ بے شہرہ اُنکو شیطنیت میں پورا حصہ ملا تھا
 و ہم ابو حنیفہ رسول بقول صلی اللہ علیہ وآلہ سے اپنے علم و کمال کو افضل و بالا جانے
 لگے۔ اسی کتاب میں جکا ذکر مبر صدر میں کیا گیا ہے وعن جوب بن موسیٰ قال
 سمعت یوسف بن اسباط یقول قال ابو حنیفہ لو ادرکنی رسول اللہ و
 ادرکتہ لآخذ بکثیر من قولی یعنی ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ اگر حضرت میرے زمانہ کو
 پاتے تو بہت سے اقوال میرے لے لیتے واقع میں بنی کو ابو حنیفہ ایسے معلم شریعت کی ضرورت
 تھی۔ مگر نہ معلوم کہ معاذ اللہ خدا سے یہ کیا غلطی ہوئی کہ اُنکو قبل از بنی نہ پیدا کیا۔ خاتم
 الالبتیار امام صاحب ہوتے اور آنحضرت اُن کے مسائل کا اتباع فرماتے۔ بقول امام غزالی
 مصرعہ صدر تمام شریعت نبوی کو الٹ دیا مگر اب بھی امام صاحب کو افسوس ہی رہا کہ کاش
 حضرت ہوتے تو مجھ سے بہت کچھ دینیات میں حاصل کرتے میں امام صاحب کو اطمینان لاتا ہوں
 کہ جناب تمنا سب ہوں گونا ساعدت قسمت سے حضرت کو آپ کے پر نور زمانہ کا ادراک
 نہیں ہوا مگر اُن کی امت صاحبہ نے جمیع فنون دینی میں آپ ہی کے احکام کا اتباع کیا ہے

(۸۵) حضرت ابو حنیفہ حضرت خضر علیہ السلام کے استاد تھے

ثبوت از کتب اہل سنت

امام طحاوی جو کہ سینوں کے ہیاں نہایت مقدس مانے گئے ہیں وہ بہ مقام فضائل ابو حنیفہ
 لکھتے ہیں کہ خدا نے اُنکو اپنی نعمات سے خاص حصہ دیا تھا۔ حضرت خضر نے تیس برس ابو حنیفہ
 سے کتاب علوم کیا پانچ سال اُن کی زندگی میں اور پچیس سال قبر شریف سے حضرت

حضرت خضر علیہ السلام ہر روز ان کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے اور شریعت محمدی کے ادب و مسائل سیکھا کرتے تھے۔ پانچ سال تک یہ تعلیم جاری رہی اس اثنا میں ابو حنیفہ صاحب کی وفات ہو گئی حضرت خضر کو استاد کے مرثیہ کا بڑا ہی صدمہ ہوا مگر وہ ہونے کے اب کس سے علم حاصل کروں بالآخر خدا سے ملتی ہوئے کہ اگر تیرے نزدیک میری کچھ قدر و منزلت ہو تو استاد کو زندہ کر دے ورنہ میں علوم میں کچا رہ جاؤں گا پر وہ غیب سے آواز آئی گھر آؤ ہمیں تم امام کی قبر پر جاؤ جیسا کہ وہ زندگی میں آپ کو بتلاتے تھے اسی طرح قبر سے بتلائیں گے حضرت خضر علیہ السلام پچیس برس تک قبر شریف سے استفادہ کرتے رہے عربی عبارت جو اس کے متعلق ہے وہ نہایت طولانی ہے ابتدائی چند فقرات لکھے دیتا ہوں اعلم ان اللہ تعالیٰ حفص ابی حنیفۃ بالتوفیق والکرامۃ ومن کرامۃ ان الخضر علیہ السلام کان یحییٰ الیوم کل یوم وقت الصبح ویعلم منہ احکام الشریعۃ الی جنس سینین الی آخرہ ان بے تکلف مضامین کی نسبت اہل سنت ہی کچھ کہہ سکتے ہیں ہم جہلاً اتالیق انبیاء کے بارہ میں کہنے کے مجاز نہیں مانا انما عرض کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جناب خضر علیہ السلام حضرت ملک الموت سے کہتے کہ بھائی جس طرح میری فرما کر آپ نے مجھ کو چھوڑ رکھا ہے اسی طرح ایک بیس پچیس برس استاد بھی چشم پوشی کرو تا کہ میں دریا ت ختم کر لوں ممکن تھا کہ ملک الموت ان کے کہنے سے سرتابی کرتے

(۸۶) حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابو حنیفہ کی مسائل میں طاعت کریں گے۔

ثبوت ازکبت اہل سنت

دفعہ ۸۵ میں لکھا ہے کہ حیو قت جناب عیسیٰ علیہ السلام رونق افزائے خاکدان عالم ہونگے تو انکا عمل ابو حنیفہ کے مسائل پر ہوگا عبارت یہ ہے حیث قال الی ان حکیم مذہب عیسیٰ علیہ السلام (۸۷) حضرت امام مہدی علیہ السلام ابو حنیفہ کے مسائل پر چلیں گے۔

ثبوت مضمون بالا سینوں کی معتبر کتاب میں ہے جنکا دل چاہے رد و فخر کو دیکھ لے

(۸۸) ابو حنیفہ نہایت بے ادب اور ناسعدت مند تھے اپنے استاد کی مخالفت پہلو کو ڈھونڈا کرتے تھے۔

عوام اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ جناب امام حنفی صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگرد تھے۔ اگر یہ بیان سنی صاحبوں کا صحیح ہے تو ابو حنیفہ صاحب لازم تھا کہ ہمیشہ اہلبیت نبوی کے سامنے مودب رہتی اور چونکہ انکو شاگردی کا بھی شرف حاصل تھا لہذا کبھی ایسی بات کے جو یاں ہوتے جو کہ ائمہ کی تحقیر کا سبب ہوتا مگر یہ بزرگ ایسے شاگرد تھے کہ یہ خوشامد سلام ائمہ کی ذلت و خست کے ذرائع پیدا کیا کرتے تھے۔ سند ابو حنیفہ تالیف حوازمی وغیرہ میں لکھا ہے کہ ابو حنیفہ نے طبیعت پر زور دے کر چالیس مسئلہ بہ اشارہ منصور و متقی ایسے پیش کیے کہ جن کے جواب سے امام عاجز آجائیں گے اور ان کی عزت جو امت کی نگاہ میں ہے وہ زایل ہو جائے گی مگر چشمہ علوم الہی کے سامنے ابو حنیفہ ایسے شخص کی کیا حقیقت تھی دارت علم نبی نے ہر مسئلہ کو ایسا سہل کر دکھایا کہ ابو حنیفہ کو سوائے اس کہنے کے کہ حضور سے بہتر کوئی فقیہ نہیں ہو سکتا کچھ نہ بن پڑا اہل سنت توجہ فرمائیں اگر بقول ان کے ابو حنیفہ امام صادق علیہ السلام کے شاگرد مان لئے جائیں تو یہ کیسا بے ادب شخص تھا جس نے کہ استاد کی تذلیل کے وسائل محض بغرض خوشنودی حکام سے بھیجائے۔

(۸۹) ابو حنیفہ کا فرعون کی نسبت کیا اعتماد تھا آیا بحکم قرآن اسکو کافر جانتے تھے یا بخلاف کتاب اللہ یمن

ثبوت ازکیت اہل سنت

رومخاریں ہے کہ قال ابو حنیفہ مات فرعون طاہراً و مطہراً یعنی ابو حنیفہ کا قول تھا کہ فرعون پاک و پاکیزہ دنیا سے رحلت ہوا امام صاحب کا عقیدہ بالکل خلاف قرآن و احادیث ہے اہل سنت اپنے پیشوا کے ملت کے عقیدہ کو دیکھ کر خود ہی انصاف فرمائیں

(۹۰) بعض سائل ابو حنیفہ کو ایک لک کے حجام نے بتلائے۔

ثبوت از کتب اہل سنت

تاریخ صغیر بخاری میں ہے قال ابو حنیفہ قد مت مکہ فاخذت من الحجاج ثلاث سنین ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ جب میں مکہ میں گیا تو حجامت کے متعلق محکومین امر منونہ و ماں کے حجام نے بتدائے سبحان اللہ اہل سنت کا ایسا امام جسکو عظم کا خطاب دیا گیا ہے معمولی مسائل سے بھی ناواقف تھا ایک حجام نے اُن کو بتلایا کہ جناب آپ کو حجامت بنوانی نہیں آتی میں اسکا قاعدہ عرض کرتا ہوں

۱۹۱ امام ابو حنیفہ نے علم فقہ صرف مدینہ کمانے کے واسطے سیکھا تھا۔

ثبوت از کتب اہل سنت

کتاب مختصر تاریخ بغداد میں لکھا ہے ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ جب میں نے علوم سیکھنے کا ارادہ کیا تو اول اس بات کی جانچ کی کہ کس علم سے محکوم شہرت اور مفاد دینا وی مل سکتا ہے بعض نے رائے دی کہ تم قرآن سیکھو میں نے دریافت کیا کہ اُس کے سیکھنے سے نتیجہ کیا ہوگا۔ جواب ملا کہ کسی مسجد میں بیٹھ کر چار نوٹ لکھ کر لیا انکو پڑھانا حفظ کرانا بعض شاکر دان میں ایسے بھی نکل آئیں گے جو کہ تم سے قوت تحفظ و آداب قرأت میں فائق ہو جائیں گے پھر آپ کا شمار معمولی معلمین میں ہوگا پوری بوجھ گچھ اور آؤ بھگت نہ ہے گی اس سے میری طبیعت ٹپ گئی علم حدیث و نحو و شعر و منطق کے متعلق مشورہ لیا و ماں بھی کوئی حسن نہ پایا۔ احباب نے رائے دی کہ تم علم فقہ کو لو اس سے مفاد و کثیر ہوگا ہزاروں آدمی مسائل پوچھنے آئیں گے فتاویٰ پر آپ کے دستخط ہوں گے اگر ایک طرف حکام دینا کا ڈنکا بجے گا تو دوسری سمت آپ کا غلغلہ ہوگا امیر و وزیر شاہ و فقیر سب کی مرعیت ہوگی پس میں نے اسی کو پسند کیا عبارت عربی بخوف طوالت نہیں لکھی گئی ہے امام صاحب کے جس مرید کو شک ہو اصل کتاب میں دیکھ لے۔ حضرت اہل سنت عوز فرمائیں کہ اُن کا امام کیسا طالب دینا تھا میں نے محض حصول شہرت و ناموری کے لیے اور علوم سے

پشت پھرائی اور صرف فتوے دینے پر تکیہ کر لیا۔

(۹۲) حضرت عثمٰی آبدست لینا نہ جانتے تھے

بنوت ازکبت اہل سنت

جامع کبیر سیوطی میں ہے عن الزہری ان عمر بن الخطاب الی الغایط وهو فی سفر ثم استناب بالماء بین راحلتین فجعل رسول اللہ یفحکون ویقولون توضاء کما توضاء المرأة خلاصہ کلام یہ ہوا کہ ایک مرتبہ حالت سفر میں ان کو صحابہ نے آبدست دیتے ہوئے دیکھا تو خوب قہقہہ اڑایا حضرت کی عادت تھی کہ موقعہ معروف کو زمین پر گر کر لیا کرتے تھے۔ یہ حرکت دیکھ کر صحابہ کو ہنسی آئی ہوگی وہ اسلام کا ایسا اولوالعزم خلیفہ جسکو (.....) دھونے کا بھی شعور نہ ہو۔

(۹۳) حضرت عثمان مرتدین و مردودین لوگوں کے پشت پناہ اور تھانگدار تھے۔

بنوت ازکبت اہل سنت

روضۃ الاحیاء و معارج النبوة میں دربارہ عبداللہ بن ابی مرح لکھا ہے کہ وہ لکھا پڑھا آدمی تھا حضرت نے اسکو کاتب وحی مقرر فرمایا اس نے یہ سمجھ کر کہ حضرت امی محض ہیں چالاکی سے قرآن میں رد و بدل شروع کر دیا و عزیز حکیم کی جگہ و علیم حکیم لکھ دیا ایک موقع پر لکھ دیا کہ محمد جو کتا ہے اسکو سمجھ کر نہیں کہتا میں جو چاہتا ہوں لکھ دیتا ہوں نزول وحی میں میرا اور محمد کا ایک درجہ ہے آخر کار اسکی خیانت شکاری طاسر ہو گئی حضرت کے خوف سے بھاگ کر مکہ گیا اور پورا مرتد ہو گیا بعد فتح مکہ حضرت نے اس کے قتل کا حکم جاری فرمایا وہ مردود حضرت عثمان کا برادر رضاعی تھا ان کو گھر میں پناہ لی کچھ دن لڈنے پر جب حضرت نے اہل مکہ سے بیعت لی تو حضرت عثمان کو بھی موقع سفارت ملا مردود بھائی کو لا کھڑا کیا کہ حضور یہ بھی عذر مافات کر کے معافی خواہ ہے اس کی خطا سے درگزر فرما کر زمرہ تابعین میں داخل فرمایا جسے حضرت نے اس راہ ذہ درگاہ کو انکھا اٹھا کر دیکھا اور کچھ نہ

فرمایا عثمان (انجاموشی نیم رضا سمجھ کر مستدعی ہوئے کہ حضور اسکا حضور معاف فرما دیجئے حضرت نے انکار کر کے تشریف دہو کر فرمایا کہ تم میں کوئی ایسا نہ تھا کہ جو وقت میں نے رد سفارش کی تھی ایسوقت اس کی گردن اوڑا دیتا مجھ کو پسند نہیں ہے کہ خاٹن سے چار چشم موں حضرت کے زمانہ تک تو عثمان چپ ہے ادھر ادھر اسکو لگائے رکھا جب خود حاکم ہوئے مصر کا صوبہ کر دیا۔ مردان مطرود کے ساتھ جو سلوک کیا وہ عیاں ہے ال سنت توجہ فرمائیے کیا خلفا ایسے ہی ہوتے ہیں جو بد معاشوں کی اعانت کرتے ہیں ضرور ہے کہ عثمان مدام تضرع و رنجی رہ کر سوچتے رہتے ہوں گے کہ کت دینا کو چھوڑیں اور میں اپنے دوستوں کو جو کہ دشمن رسول ہیں مسلمانوں کا حاکم بناؤں کوئی عاقل آدمی ایس شخص کو مسلمان نہیں مان سکتا۔ (۹۴) سنی کبھی محب اہل بیت نہیں ہو سکتا۔

بہت از کتب اہل سنت

ابن خلکان و فیات الاعیان میں کہتے ہیں کہ ایک شاعر علی بن جہم کہ میں تھا وہ اپنے باب کو لعن و نفرین کیا کرتا تھا کہ میرا نام کیوں اس نے علی رکھا عالم موصوف شاعر مذکور کی راز کرتے ہیں کہ اسکا ایسا کہنا اعتراض کے قابل نہیں وہ جو علی سے ایسی نفرت رکھتا تھا کہ ان کا ہننام ہونا پسند نہ کرتا تھا اس کی وجہ یہ تھی کہ تسنن اور محبت مرتضوی ایک قلب میں جمع نہیں ہو سکتی عبارت یہ ہے کان معد و ذانی بعض علی والاخراف عندہ لا محبتہ لا یجتمہ مع تسنن گھرو لے اپنے گھر کی بات کو خوب جانا کرتے ہیں ابن خلکان چونکہ اپنی اور اپنے مذہبوں کی قلبی حالت سے خوب آگاہ تھے لہذا انھوں نے فیصلہ کر دیا کہ جو شخص سنی ہو اس کے لئے بعض علی لازمی ہے۔ حقیقت نے تقرر و پذیر میں جو بات کثیرہ و عدیدہ ثابت کر دیا ہے کہ کبھی سنی کے قلب میں خاندان نبوت کی محبت اپنا گھر نہیں کر سکتی۔ بالاضافہ ال سنت اسکا تصفیہ خود بھی کر سکتے ہیں اپنے قلوب کی جانچ کر لیں کہ حضرت امیر علیہ السلام کے واقعات از قلم فضائل و مراتب مستدرکات تک ان کی طبائع مسرور ہوتی ہیں جن لوگوں نے بد

حوزہ خاندان نبوت کا قلع قمع کر دیا وہ مجوسی و یہودی نہ تھے انھیں سینوں کے بھائی
 بندھے جاتے ہیں ہر شخص میں اپنے بزرگوں کی کردار کا اثر کچھ نہ کچھ ہوتا ہے پس ضرور
 ہوا کہ سینوں کے طبائع میں پچھلے لوگوں کے افعال نے کوئی رسوخ پیدا کیا ہو۔ نجیف نے
 رسالہ سجادہ میں بحوالہ دکت سینہ لکھ دیا ہے کہ وہ سنی نہیں جس کے دل میں مرغی کے
 انڈے یا اقل مرتبہ جو کے دانہ کی برابر بعض مرقضوی ہوا اہل سنت کے عماد کی ایک
 سوشن دلیل یہ ہے کہ مخالفان اہلبیت کے ہر اُس نعل کی جو کہ معاندانہ طریقہ سے مقابلہ
 ال رسول کیا گیا ہے اصلاح و تصویب کرتے رہتے ہیں حتیٰ کہ بزرگ کے افعال قبیحہ پر تہ
 تاویل چڑھا کر اسکو حرم نمایاں سے بری کرتے ہیں تا اینکه الزام قتل سے اب مرزا حیرت
 نے اسکو بری ہی کر دیا اور سینوں نے بصلہ انکار شہادت مرزا صاحب کو ماحی بدعت کا خطاب
 دیا اور خریداری کر زن گزٹ سے اُن کے خالی کببہ کو بھر دیا۔ اگر عموماً اہل سنت موصوف
 الصدر کو واقعہ کر بلا کے انکار میں کاؤب و منفری جانتے تو اُن کا اخبار پر بس ہی چسکا
 رہتا ایک بھی اُسکا خریدار نہوتا مگر انکار شہادت کی تارسج سے اخبار نے وہ اشاعت پیدا
 کی کہ مرزا جی کے گھر پر چاندی کا بادل برس گیا۔

(۹۵) ائمہ اہلبیت مسائل دین میں اپنی رائے اور قیاس سے کام نہ لیتے تھے بلکہ مرتکب
 قیاس کو عامل یہ امر حرام بتلاتے تھے

نبوت از کتب اہل سنت

در اسات البیہ کے صفحہ ۲۳ (۲۲) پر لکھا ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے امام ابوحنیفہ
 کو منع فرمایا کہ موافقی میں قیاس کو دخل نہ دیا کرو اول جس نے ایسا کیا وہ ابس تھا سولے آریں
 تمام اہل سنت کو قبال ہے کہ ابوحنیفہ نے تمام مسائل میں قیاس سے کام لیا ہے۔ مل و نخل کے
 صفحہ ۲۸ پر بھی لکھا ہے کہ مسائل شرعی میں امام موصوف کا مدار قیاس پر تھا۔
 مولوی شبلی بھی سیرۃ النعمان کے صفحہ ۱۵۱ پر امام صاحب کے قیاسی اجتہاد کی تصدیق کرتے ہیں

ملکہ لکھتے ہیں کہ وہ اس روایت ہی کو قبول لفرماتے تھے جو کہ دور از قیاس ہو کتاب مذکور کے
 صفحہ (۲۵) پر یہ بھی لکھا ہے کہ ابو حنیفہ کو علوم دین میں جناب امام ابو حنیفہ علیہ السلام سے
 کوئی نسبت نہ تھی کیونکہ تمام علوم اہلبیت کے گھر سے نکلے ہیں جملہ علماء انھیں کے خوان نعمت کے
 ریزہ چین میں مولوی عبدالحق لکھنوی نے جو مقدمہ ہدایہ لکھا ہے اس کے صفحہ (۳۷) پر
 ہے ابن مسعود کا قول تھا کہ جس نے دینیات میں قیاس کو دخل دیا گویا اس نے جلال کو حرام کر دیا
 اور حرام کو حلال۔ میزان الشعر کے صفحہ (۱۶۲) میں تحریر ہے کہ قیاس فی مسائل بدترین فتنہ
 ہے اور امور شرعیہ میں قیاس کام لینا بنیاد اسلام کا مستند کر دینا ہے۔ شاہ عبدالعزیز دہلوی
 حجتہ الباقیہ کے صفحہ (۱۵۸) پر بحوالہ امام غزالی لکھتے ہیں کہ بعد ختم زمانہ خلفاء راشدین علیہ
 نے بنا بر حصول عزت و دولت مسائل فقہ میں قیاس سے کام لینا شروع کیا حضرات اہل
 سنت اپنی عقیقہ پر رحم فرما کر ایسے شخص کی تقلید سے دست کش ہوں جس نے بخوشامد سلاطین
 صرف بہ نظر دنیا طلبی جامہ شیطنت کو بہت کھینچنا کر زیب بدن فرمالیا تھا اور اوراق بالا
 میں کسی نمبر پر میں شاہ صاحب کی عبارت تھفہ سے نقل کر چکا ہوں وہ کہ در بسیار سے
 مسائل ابو حنیفہ وغیرہ از ائمہ اہلبیت اختلاف کردند افسوس ہے کہ جس نے مسائل کثیرہ
 میں ان بزرگواروں سے اختلاف کیا کہ جن کے گھر سے علم نکلا تھا وہ سوائے ازیں اور
 کیا طریقہ اختیار کر سکتا تھا کہ شیطان فہم ہو کر حقائق کو صحیح راہ سے جدا کر دیوے اگر سنو
 کو ایمان صحیح پر دینا سے جانا منظور ہو تو میری تحریر کتب جامعہ کرام علیہ بالقیاس کی طاقت
 سے باہر ہو جائیں۔

(۹۶) اہل سنت آنحضرت کو قبل از نبوت بت پرست بتلاتے ہیں۔

ثبوت از کتب اہل سنت

تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی بحوالہ امام سدی۔ تحت آیہ دو جدک ضالاً فہدی (تحریر فرماتے ہیں کہ قبل بعثت آنحضرت سوا ذلک مثل سائر مشرکین بت پرستی کرتے تھے

حضرات اہل سنت الصاف فرمایا کہ بھلا نبی معصوم کی یہ ہی شان ہوتی ہے جسکو ان کے
مفسرین نے بیان فرمایا ہے واقع میں ایمان کامل ایسا کہتے ہیں شاہ صاحب نے
بھی تحفہ کے باب مہتمم میں لکھا ہے کہ بوقت موت ابنیاء کے لئے عصمت ضروری ہے اور
قتل اس کے ان کا شمار عوام الناس میں ہے۔

۹۷۔ اسی آنحضرت کو پناہ بخدا شراب خوار بتلاتے ہیں۔

موت از کتب اہل سنت

شیخ عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوة میں بحوالہ مسند امام احمد بن حنبل یہ لکھتے ہیں کہ پیغمبر نے
ایک موقع پر (فصیح) جو کہ ایک قسم شراب کی ہے نوش فرمائی وہاں یہ نظربادگاری ایک
مسجد بنائی گئی اور اسکا نام مسجد فصیح رکھا گیا واہ رے سینو نبی کی کیا ہی عزت کی ہے
بت پرست و شراب خوار سب کچھ بنا دیا یہاں تک لکھ دیا کہ حضرت نے خود بھی ناج دیکھا اور
اپنے کا ندھے پر چڑھا کر بی بی عائشہ کو بھی دکھایا دیکھو شکوۃ شریف کا صفحہ (۵۵)
یہ مضمون دیکھو کتب اہل سنت میں بھی درج ہے ناج رنگ لہو و لعب لازمہ شراب خوری
سے جس نے شراب پی وہ تمام صحیح احکامات کا مرتکب ہوا اب بھی اکثر شرابی کیا بی
مطلق العنان اپنی عورات کو ساتھ لئے ہوئے بازاروں کا سیر کراتے ہوئے پھر کرتے
ہیں۔ (۹۸) تمام مفسدوں کی جڑ عائشہ صاحبہ کے گھر میں تھی۔

موت از کتب اہل سنت

صحیح بخاری میں ہے وحدثنا مومنی بن اسماعیل نا جویریہ عن نافع عن عبد اللہ
قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم خطیباً فاشار نحو مکن عایشہ فقال ہذا
الفتنة ثلثا من حیث یطلع قرن الشیطان۔

صحیح مسلم عن ابی عمر قال حوزہ رسول اللہ من بیت عایشہ فقال راس الکفر من
مہنا من حیث یطلع قرن الشیطان۔

ہر دور و ایات بخاری و مسلم عبداللہ ابن عمر سے ہیں بخاری کے معنون کا یہ خلاصہ ہے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ پڑھنے کے لئے کھڑے ہوئے اور عائشہ کے گھر کی طرف اشارہ کر کے
 فرمایا کہ اس گھر میں فتنہ ہے اور تین مرتبہ فرمایا کہ شیطان کے سنیاب اسی گھر سے نکلیں گے
 مسلم کی حدیث کا یہ مطلب ہے کہ حضرت خانہ عائشہ سے برآمد ہوئے فرمایا کہ اس گھر
 اسی جگہ سے ہیں سے شاخ شیطان نکلے گی۔ شاہ صاحب نے تحفہ کے باب ہم میں عائشہ کے
 نو میں طعن پر لکھا ہے کہ حضرت نے اشارہ خطبہ میں جانب شرق اشارہ کر کے فرمایا تھا کہ
 اس جگہ سے شاخ شیطان برآمد ہوگی اتفاقیہ اسی سمت میں خانہ عائشہ واقع تھا اس سلسلہ
 لوگوں کو واہمہ ہو گیا۔ شاہ صاحب چونکہ صاف و صریح باتوں پر خاک ڈالنے والے ہیں
 لہذا انھوں نے یہ شاخ نکال دی افسوس ہے کہ احادیث مسلم و بخاری پر صاحب تحفہ نے
 نظر نہیں ڈالی جن میں خصوصیت کے ساتھ عائشہ کی دولت سرا کا ذکر ہے متقابلہ صحیحین شاہ
 صاحب کی توجہات بے اصل محض ہیں انشاء اللہ واقعات سے بھی دکھلائے دیتا ہوں
 کہ بے شہرہ حضرت عائشہ کا دولتانہ تمام مفاسد اسلام کا گوارہ تھا و رخت فتنہ نے انہیں
 کے گھر میں اپنے ریشے گاڑ رکھے تھے مغطہ کی ذات بزرگ خود منع مفاسد تھی اگر کوں میں
 حضرت عمر اور عورتوں میں یہ ماور نامہ زبان نہ ہوئی تو اسلام میں کوئی جھگڑا ہی نہ ہوتا اسامہ
 کے کوچ کئے ہوئے لشکر کو ایک پڑاؤ سے انھیں کی خفیہ ڈاک نے واپس کیا آنحضرت کے
 کلام ہدایت نظام پر افراہذیان انھیں کے مقدس حجرہ میں لگایا گیا۔ رسول خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم والہ ہدایت امت کے لئے وصیت نامہ لکھنے سے وہیں روکے گئے حضرت صدیق
 کے لئے امامت نماز کا جھوٹا فرمان انھیں کے دستخط سے جاری ہوا۔ ہر ضرورت کی حدیث
 انھیں کے مادہ سے منجلی حضرت علی سے جنگ کرینکو اسی گھر سے ہودج میں سوار ہوئے اور
 امام حسن علیہ السلام کے جہاز پر تیر بار اں کرانیکو اسی ڈھوڑی سے حجر کو مہینز کیا غرض کہ حسب
 ارشاد حق تعالیٰ مرتبت علیہ الصلوٰۃ والسلام ہر بدی نے انہیں کے گھر سے سرا بھارا افسوس ہے کہ

حضرات اہل سنت اسی معبود ب طرفداری کو عین ایمان جانتے ہیں خلفاء ثلاثہ میں ذاتی طور پر نہایت بنی کرینکا مادہ نہ تھا بلکہ وہ ایک مٹین تھے جب تک کو میلہ پڑتا رہا انجن چلا کیا اور جب ختم ہوا بند ہو کر بیکار ہو گئی۔

بنوت از کتب اہل سنت

صحیح بخاری میں انس سے ایک روایت وارد ہوئی ہے جسکو قسطلانی شارح بخاری نے اپنی شرح کے جلد ۸ میں جو کہ کانپور میں طبع ہوئی ہے صفحہ (۳۶۶) پر لکھا ہے کہ حضرت کے ہاتھ میں ایک انگوٹھی رہتی تھی۔ اُن کی وفات کے بعد ابو بکر کے پاس آئی زان بعد عمر پس از ان عثمان اس کے مالک ہوئے۔ ابتدائے خلافت سے چھ برس تک وہ ہی انگوٹھی اُن کے ہاتھ میں ہی سا تین سال خلافت میں اس طرح جاتی رہی کہ ایک روز چاہہ اولین پر بیٹھے ہوئے حضرت عثمان اس انگوٹھی کو کبھی انگلی سے نکالتے تھے اور گاہے پہن لیتے تھے۔ اسی رد و بدل میں وہ ہاتھ سے چھوٹ کر کنوئیں میں گر گئی انس کہتے ہیں کہ ہم تین دن تک برابر دوڑ دھوپ کرتے رہے تمام پانی کھینچ کر باہر پھینک دیا مگر انگشتی کا پتہ نہ ملا۔ آخر کار تھک کر بیٹھ رہے اُسے روز سے امر خلافت کو روال آتا گیا اقبال محنت سے بدل کر درجہ انحطاط پر پہنچ گیا بالآخر نتیجہ یہ ہوا کہ تمام مالک میں فتنہ برپا ہو کر مفسدہ پھیل گیا اور فرجام کار عثمان قتل ہو گئے شارح موصوف اس کے آگے لکھتے ہیں کہ اُس انگشتی میں ایک خاص صفت تھی اور وہ ایسی تھی کہ جسی حضرت سلیمان کی انگوٹھی میں تھی جتنا کہ وہ انگشتی حضرت سلیمان کے ہاتھ میں ہی برابر اجنبہ دوڑو دیری اُن کے تابع ہے اور حقیقت وہ کھوئی گئی سلیمان علیہ السلام ایک معمولی آدمی رہ گئے۔ اس روایت سے چند باتیں پیدا ہوئیں اول یہ کہ بنوت و خلافت فی نفسہ کوئی چیز نہیں اگر وہ انگوٹھی ہاتھ میں نہ ہوتی تو بنی و حنیفہ مٹن بیکار جیسے کہ بعد کم شدگی عثمان و سلیمان ہو گئے دوم یہ کہ حضرت امیر کو حوالہ سنت جو تھا حنیفہ بتلاتے ہیں یہ

بالکل غلط ہے اُن تک تو اس انگوٹھی کا جس پر بتا، خلافتِ ملکہ نبوت تھی اگر بھی نہ پہنچا
 تھا۔ سوم حضرت عثمان نے کم و بیش ۱۲ + ۱۳ برس تک خلافت کی چھ برس تک تو حلیفہ
 برحق ہے اور بعد ازاں ناجائز ملکہ باعثِ ضعفِ اسلام چارم پھیلے حصہ خلافت میں عثمان
 صاحب نے دین کے متعلق جو جو کام کئے وہ ایامِ معزولی کے تھے جو کہ ناجائز محض سمجھے
 جاہیں گے۔ پنجم یہ کہ حضرت عثمان نے عطیہ قدرت کی کچھ قدر نہ کی اور اس کو اس طرح ضائع
 کر دیا کہ جیسے نادان بچے مٹی کے کھلونے توڑ پھوڑ کر دیا کرتے ہیں شیشم اپنے بعد واپس
 مسلمانوں کے حقوق کو طفلانہ حرکات سے حضرت عثمان نے پامال کر دیا اگر وہ انگوٹھی
 نہ کھوتے تو دیگر شخص بھی فائدہ اٹھاتے اور نہیں تو مردانِ بہنوی کی میراث یا گرفتار
 حلیفہ ہوتے۔ ہفتم حضراتِ اہل سنت جو ایک حدیث بیان کرتے ہیں کہ اسلام کی چکی
 تیس برس تک چلے گی اس کے بعد ملوک (مغضض) یعنی کنگھنے بادشاہ ہوں گے وہ سی
 سالہ بندوبست ٹوٹ گیا۔ کیونکہ وہ مشین بیسیویں برس سے برکار ہو گئی چہر خلافت
 گھوم رہی تھی یہ اس عنوان بعد تلف ہونے انگوٹھی کے جتنی مدت تک عثمان حلیفہ
 رہے اُن کا شمار کنگھنوں میں ہوگا حضراتِ اہل سنت براہِ کرم اس حدیث کی تفویضات
 پر نظر تو جہ منبذول فرمایں۔

۱۰۰۰ تمام دنیا میں کمتر اہل سنت ایسے پائیں جائیں گے جن کا کلمہ قائم رہ کر اولادِ بوجہ
 حلال ہوئی ہو۔

ثبوت از کتبِ اہل سنت

حضراتِ اہل سنت کی ایک کتاب متعلق بہ مسائل فقہ حنفیہ مسمیٰ بمرقاہِ المسلمین ہے حقیقتاً
 تصرف ذاتی اصل عبارت نقل کرتا ہے حکم ضرورت ہو کتابِ محولہ سے مطابق کر لیوے
 (۱) جس شخص نے گانا دُوم سے سنایا اور کسی سے رندہ می وغیرہ ایسا اور کوئی فعلِ حرام
 دیکھا پھر اس کو اچھا جانا اور بحیثین کی خواہ اعتقاد سے یا غیر اعتقاد سے تو وہ شخص فوراً

مُرتد ہو گیا اور اسکی رزہ کو طلاق بائن ہو گئی اور اگر وہ توبہ و استغفار نہ کرے تو اس کا گردن مارنا و قتل کرنا واجب ہے اور علاقہ جو رو و خاوند ہونے کا درمیان سے ٹوٹ جاتا ہے صفحہ ۱۲۵۵ از سطر ۵ تا ۲۱۔

(۲) رسوم ذیل کے عمل میں لانے سے کناح درست نہیں رہتا اور وہ کناح اہل اسلام سے نہیں اور اگر اس کناح سے فرزند پیدا ہوا تو شریعت میں اسکا نسب ثابت نہ ہوگا اور اگر نسب ثابت ہو تو وہ فرزند حرام زادگی سے منسوب ہو۔ تفصیل رسوم جن سے کناح باطل ہو کہ مسلمان کی اولاد ولد الزنا ہوتی ہے۔ (۱) مرد و عورت کا کنگنا باندھنا (۲) (۳)

جلوہ دینا (۴) دولہا کے سر پر دامن یعنی پھل ڈالنا۔ (۵) دوہن کا انگوٹھا دو دھ پانی سے دھو کر دھن کو ملانا (۶) دولہن کے بدن پر جایا نبات رکھ کے دوہا کے منہ سے اٹھوانا اور کھلوانا (۷) دوہن کے ماتھ پر پھر رکھ کر دوہا سے چھوانا (۸) دوہا کے گلہیں سرخ کلا وہ جلوہ کے وقت ڈالنا صفحہ ۳ تا ۴ سوائے ارباب اور چند بایں متعلق بہ شادی لکھی ہیں جبکہ بیان موجب طوالت ہے مثلاً عورتوں کا پھولوں کے سات چھڑیوں سے دولہا کو مارنا۔ ڈومینوں کا قریب شادی میں گانا۔ ملاحی سنتا وغیرہ وغیرہ ان سب کے عمل میں لانے سے کناح ساقط ہو جاتا ہے اور جب تک توبہ و تجدید کناح نہ کرے اور عورت سے مباشرت کرتا رہے تو وہ سب داخل زنا رہے اور اولاد حرامی ہے صفحہ ۶۸ و ۶۹

لمولف۔ فقہ صاحب کی تحریر میں بعض بایں ایسی جگہاں عمل فی الواقع ناجائز مھن ہے مثل گانے بجانے کے اور بعض فضول و لا طائل مثل گھر کھانے و کنگنا باندھنے و چھڑیاں مارنے کے۔ میں بھی ان باتوں میں جو فضول و ناجائز ہیں فقہ صاحب صرف ان کی حرمت و ناجوازی میں متفق ہوں۔ مگر تعجب اس پر ہے کہ بیجا بی رزہ نے کیا تصور کیا جو ناکردہ گناہ پردہ میں میٹھی ہوئی راند ہو گئی اور اولاد حقدار ہوئی وہ سب حرامی جو خضرت اہل سنت امور بالا کے مرتکب ہوئے ہیں یا تاریخی طور پر اپنے آبا و اجداد کا حال سنائی

وہ بجائے خود اندازہ کر لیں کہ اُن کے بزرگ اور وہ خود اور اولاد کیسی پاک و طیب ہے
 فقیہ صاحب کے بزرگ بھی چونکہ ہندوستان زاد تھے عجب نہیں کہ اُن کی شادیوں میں
 بھی یہ محرمات واقع ہوئے ہوں بد انت حقیر ہندوستان میں غالباً ایک سنی بھی ایسا نہوگا
 جو ان محرمات سے بچا ہو سنی کے لئے عداوت اہلبیت حسب صراحت ہنرمائے بالال لازمی
 ہے اور عددائے خاندان رسالت کا حرامی ہونا بھی ایک امر لا بدی ہے پس جو سنی کہ عامل
 برسومات فتنیہ ہو کر اپنی روضہ کو طلاق یا بن دے چکے ہیں وہ عداوت اہلبیت کا اثر
 اپنے ہی علماء کے بیان سے اٹھا چکے ہیں ع اپنا ہی چہرہ جلگیا اپنے چراغ سے۔
 (۱۰۱) اہل سنت نے عداوت اہلبیت سے اپنے اعمال نماز کو خراب کر دیا جس سے اُن کی
 تمام عبادات باطل ہو گئیں۔

ثبوت ازکیت اہل سنت

میں اس موقع پر اگر اُن تمام باتوں کو تفصیل لکھوں جبکہ اہل سنت نے اپنی کتابوں میں لکھ
 کر پھر تصدیق و عداوت اہلبیت رکھ کر اختیار کی ہے تو ایک نوع کی طوالت ہوگی لہذا مختصر نمونہ
 از خروارے صرف ایک وضو کے متعلق کچھ عرض کرتا ہوں تمام اعمال میں اول درجہ کی عبادت
 نماز ہے جس کی یہ طاعت مقبول ہوگئی اس کے جملہ عمل صحیح و قابل قبول سمجھے جائیں گے
 نماز کا مقدمہ یعنی ابتدائی فعل وضو ہے پس جس کی وضو مطابق قرآن ہوگی اس کی نماز
 بھی واجب طریقہ پر ادا کی ہوگی میں امید کرتا ہوں کہ تمام فرقائے اسلام میں میرے
 تقریر کے اتفاق سے کیسے انکار نہ ہوگا خدائے پاک اپنے مقدس کلام میں ارشاد فرماتا ہے
 فاعملوا و جوہکم و ایدیکم الی المرافق و مسحوا برؤسکم و ارجلکم الی الکعبین اس آیہ وانی
 ہدایہ کے یہ معنی ہوئے اے مسلمانوں وھو و تم اپنے منہ اور ہاتھوں کو کہنیوں تک اور مسح کرو
 اپنے سروں کا اور تالبعین پیروں کا ہر چند کہ یہ آیہ از جملہ آیات محکمہ ہے کوئی موقع متشابہ
 وغیرہ کا نہیں ہے ادنیٰ سلیم العقل عربی دان سے اس کے معنی اگر دریافت کئے جائیں گے

تو سوائے اینہ کچھ نہ کہ سلیکھا جنگلوں میں اور عرض کر چکا ہوں۔ مگر حضرات ال سنت کے آئینے
 بہ مخالفت خاندان نبوت ایسی صاف و صریح غیر ماول آیت کے عملاً باطل کرنے میں وہ کوشش
 بیع کی ہے کہ اپنی عبادت کی صحت سے ہاتھ نہ نکالیں دھو بیٹھے آیت میں صرف مُنہ دھونے کا
 حکم ہے انہوں نے مُنہ کے ساتھ کان تک شامل کر لے ہاتھ دھونے میں دالی المرافق کو
 بمعنی انتہا رعایت سمجھ کر الٹا دریا بہا دیا سر کے مسح میں گردن و گدے کی و کپٹی وغیرہ سب کو
 گھیر لیا پیروں کو بجائے مسح دھونا شروع کر دیا بیٹھے باتباع آیہ دو جو حکم میں وہ حصہ
 مُنہ کا دھوتے ہیں جو کہ فی الواقع ہے اور دالی اس کے معنی واقعی سمجھ کر سیدھی طرح سر
 ہاتھ نہ نکال دھوتے ہیں سر کے مسح میں صرف اس جزو پر ہاتھ پھیرا ہیں جو کہ فی تحقیق سر کہا
 جاتا ہے پیروں کا بحکم آیت مسح کرتے ہیں مکہ غسل ہر بات کو علی الترتیب دکھاتا ہوں تاکہ
 اہل نظر کی نگاہ میں واقعہ اصلی تصویر بن کر کھڑا ہو جائے۔

اول مُنہ دھونا

اس کے متعلق یہ جملہ ہے فاغسلوا وجوہکم یعنی دھوؤ تم اپنے مُنہ کو ایچکہ یہ بات دیکھنی
 ضروری ہے کہ (وجہ) کسکو کہتے ہیں منتہی الارب کتاب لغت میں ہے وجہ رو مردم
 مواجہت رویاروئے کردن (قاموس میں ہے) لقیۃ وجاۃ و مواجہۃ وجہ کسکو کہتے ہیں
 جو کہ باہمہد گر کلام کرتے وقت سامنے ہو وجہ ماخوذ ہے مواجہت سے پس اس سے مُنہ کا وہ
 جزو مراد ہے جو کہ باتیں کرنے میں محاذی ہو واضح کہ اس چھوٹے سے ٹکڑے میں چند
 چیزیں شامل ہیں اول داؤنین یعنی دو نوکان (دوم صد عنین) کنپٹیاں سوم
 رعدارین ہر دو رخسارے چہارم روجیہ پیشانی یعنی سامنے والا حصہ سینوں کے امام عظم
 نے مُنہ کو کان سے دوسرے کان تک قرار دے کر اس کے دھونے کا حکم دیا ہے چنانچہ
 مشاہدہ میں آتا ہے کہ جب دونوں ہاتھوں میں پانی لیکر سنی صاحب مُنہ دھوتے
 ہیں تو کان تک نہیں چھوڑتے۔ چنانچہ شرح وقایہ میں یہ مقام ترکیب وضو لکھا ہے

غسل الوجه من الشعر الى الاذن واسفل الذقن فيكون ما بين العذار والاذن
 داخلًا في الوجه كما هو مذهب ابو حنيفة ومحمد خلاصة مطلب یہ ہوا کہ کان اور ٹھوڑی
 تک ابو حنیفہ و محمد کے نزدیک وجہ میں داخل ہے۔ عبارت بالا پر چلی نے جو حاشیہ لکھا ہے
 اسکو اردو میں بیان کرتا ہوں۔ کان اور رخسارہ کے بیچ میں جو سفیدی ہے وہ ابو حنیفہ
 و محمد کے نزدیک وجہ میں داخل ہے اس واسطے انھوں نے دہان تک منہ دھونا تجویز کیا ہے لیکن
 امام ابو یوسف نے فرمایا ہے کہ حد مذکور تک منہ کا دھونا فرض نہیں ہے کیونکہ رخسارہ او
 کان حد و وجہ میں داخل نہیں ہیں اس سے باہر ہے اور امام مالک کے نزدیک (وجہ) کی حد
 غایت رخسارہ ہے لہذا وہیں تک غسل واجب ہے۔ شیعہ منہ کی حد وہ ہی جانتے ہیں
 جبکہ امام ابو یوسف و امام مالک بھی تسلیم و تصدیق کرتے ہیں حضرات امامیہ چہرہ کے اس
 رقبہ پر جو کہ انگشت ز اور انگشت میا نہ کے پچیس آجائے بحکم آیہ اطلاق وجہ کرتے ہیں
 جس کے مؤید سینوں کے آئمہ بھی ہیں مگر شاہ صاحب نے اپنی کتب سے بے خبر ہو کر لکھا ہے کہ شیعہ
 نے انگوٹھے اور بیچ کی انگلی سے منہ کی حد قائم کر کے قرآن کی مخالفت کی ہے۔ اہل نصاف
 عوز فرمائیں جبکہ حسب صراحت بالا اہل غلہ وجہ کی حد غایت وہ تجویز کر دی جو کہ منکام
 حکم و خطاب سے واقع ہو نیز امام یوسف و امام مالک بھی اسکی تصویب کرتے ہیں تو شاہ
 صاحب اعتراض کرنے میں کس حد تک صحیح القول متصور ہو سکتے ہیں لازم تھا کہ اپنے دونوں
 اماموں کو مجرم بہ تجرید وجہ قرار دیتے انوس ہے کہ صاحب تحفہ نے بلا معاینہ کتب خود بجا
 اعتراض وارد کرنے میں سخت تعصب سے کام لے کر افراد نامہ اربعین میں اپنا چہرہ لکھا یا
 محکو سخت تعجب ہو کہ شاہ صاحب کیسے عالم تھے جبکہ اپنی معمولی کتابوں پر بھی اطلاع نہ تھی
 فتح الباری شرح بخاری میں لکھا ہے کہ منہ دھونے کے متعلق علماء کے چار قول ہیں
 بعض رخسارہ سے رخسارہ تک اور بعض کانوں کے کانوں تک بعضوں کا قول ہے کہ ڈاڑھی دے
 تو رخسارہ تک دھوئیں اور بے ریشہ کان تک جو تھا قول یہ ہے کہ کان اور کینٹی کا

دھونا سنت ہے فرض نہیں جو اعتراض کہ تحذیر وجہ کا شامہ صاحب نے ہم پر کیا تھا وہ حسب صراحت فتح الباری اُن کے جملہ علماء پر وارد ہو گیا جنہوں نے مختلف طریقوں سے سنہ کے حدود کو بیان کیا ہے الحاصل جو گروہ کہ سینوں میں ایبات کا قایل ہو ہی کہ رخسارہ سے رخسارہ تک دھونا واجب ہے اس کے قول سے ہمارے طریقہ کو پوری مناسبت ہے۔ تخت تراور وسطیٰ کے بیچ میں وہ ہی جگہ اسکتی ہے جبکہ رخسارہ کہا جاتا ہے جبکہ ہمارے طرز عمل کا ثبوت کتب اہل سنت میں بہ صراحت موجود ہے تو پھر اعتراض کیا علاوہ بریں ثبوت وجہ میں ایک اور بات دکھلانا ہوں اہل سنت عموماً اہل حضرات ثلاثہ کو رضی اللہ عنہ اور حضرت علی کو کرم اللہ وجہہ کہتے ہیں اس خطاب کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ خدا نے اُن کی پیشانی کو سجدہ اصنام سے بچایا یعنی یہ کہ ثلاثہ نے بتوں کو سجدہ کیا مگر علی نے سوائے معبود حقیقی کبھی کسی کے آگے سر نہیں جھکایا۔ دیکھئے چونکہ اصل مقام سجدہ پیشانی ہے اور یہ ہی مقام حسب صراحت بالا بوقت مخاطب ایک دوسرے کے متقابل ہوتا ہے لہذا وجہ کہا گیا۔ جبکہ امام ابو حنیفہ نے (وجہ) کی حد غایت کان سے کان تک تجویز کی ہے تو لازم ہے کہ سجدہ میں بھی یہ ہی عمل کریں۔

دوم ہا تھو دھوتا

ہاتھوں کے متعلق آیہ وضو میں یہ الفاظ وارد ہوئے ہیں (وایدکم الی المرافق) یعنی دھو دو تم اپنے ہاتھوں کو کہنی تک حضرات حنیفہ لفظ دالی کے معنی انتہائے سمجھ کر الٹا پلٹا وضو کرتے ہیں یعنی پہنچے سے کہنی کی طرف پانی لے جاتے ہیں حالانکہ یہ امر بالکل خلاف عادت ہے ہاں اگر لفظ مذکور کے معنی فحش انتہا ہی پر مہصور و محدود ہوتا اور کوئی دوسرے معنی اہل لغت نے اس کے نہ بیان کئے ہوں تو شاید سینوں کا بیان صحیح سمجھاتا۔ مگر افسوس ہے کہ انہیں کے مفسرین و اہل لغات لفظ (الی) کے چند معنی بیان کر رہے ہیں اس موقع پر دو ایک آیات قرآن پیش کرتا ہوں جن میں لفظ

دالی شامل ہے۔ مگر اُس جگہ انتہا کے معنی چپاں نہیں ہو سکتے بلکہ مفسرین اہل سنت نے
اُس کے دوسرے معنی بیان فرمائے ہیں

آیات قرآن

لا تاكلوا اموالكم الى اموالكم اس جگہ لفظ تنازعہ بہ معنی انتہا و غایت مستقل نہیں ہوا بلکہ
ر مع کے ساتھ تفسیر ہوا ہے۔ و و هم ر من الضاری الى اللہ) یہاں عندا ر مع موزون
ہے مکہ انتہا تفسیر حلالین میں آیہ وضو کی تفسیر متعلق بہ لفظ (الی) ر مع سے کی گئی ہے
چنانچہ لکھا ہے (الی المافق ای معہا لما بین السنتہ) یعنی اے المرافق سے مراد مع
المرافق کیونکہ فعل رسول سے یہ ہی ظاہر ہوا ہے مراد یہ کہ آنحضرت کہنی سے وضو شروع
کرتے تھے نہ یہ کہ الٹا پیچھے سے تا بہ کہنی۔ ال سنت کو دیکھنا چاہئے کہ فعل رسول صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کس کردہ کی وضو سے مطابقت رکھتا ہے امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر
میں رقمزن ہیں کہ ہاتھوں کا مع مرفق دھونا صحیح ہے شرح وقایہ میں لکھا ہے فرض
الوضوء غسل الوجه من الشعر الى الاذن و اسفل الزنن والیدین مع المرفقین یعنی منہ کا دھونا
بالوں سے کان اور ٹھوڑی کے نیچے تک فرض ہے اور ہاتھوں کا مع کہنے کے دیکھو ایک
لفظ الی کے اپنے اپنے موقع پر جدا معنی پیدا کر دئے شرح مائتہ عامل میں جسکو مدارس کے
لڑکے پڑھا کرتے ہیں لکھا ہے کہ اے (مصاحبت کے لئے بھی آتا ہے یعنی مع) اب
حرم نے جو کہ بڑے تھقی و محدث و فقیہ ہیں کتاب محلی میں نہایت تفصیل سے بزبان
عربی الی کے متعلق لکھا ہے اُس کا ترجمہ صحیح (جگہ لکھا جاتا ہے) جو لوگ کہ پیچھے سے
شروع کر کے کہنی پر غسل یدین ختم کرتے ہیں وہ علم عربی کی توسیعات سے ناواقف
مخص ہیں کیونکہ (الی) چند معنی رکھتا ہے انتہا۔ غایت۔ مع۔ عند۔ ابتداء چند معنی
کے لفظ کو بلا قرینہ مقام مخصص کرنا فضولی ہے جو لوگ کہ الی کو بہ معنی انتہا سمجھ کر وضو کرتے
ہیں انکو لازم ہے کہ شانہ سے کہینوں تک دھو دیں۔ کیونکہ عرفاً ہاتھ کی ابتداء شانہ

کے ہے اس عنوان سے جب دھویا جائے گا تو نفل سے کہنی تک ارسال مار کر باڑیگا
 (الی) کو اگر یہ معنی انتہا استعمال کیا جائے تو کہنی سے شانہ تک پانی لیجانا ہوگا۔ نفل سے
 کو پانی کا جڑھاؤ متعذرا اور خلاف وضع طبعی ہے اور اعلیٰ سے اسفل کو لے جانا نہایت
 سہل اور مطابق عادت انسانی ہے میرے نزدیک حق یہ ہے کہ حکم آیت و عادت بشری
 کہنی سے پہنچے تک دھونا صحیح ہے اور اس کے خلاف عطا انتہی کلامہ ہر حید کہ اہل سنت
 کے فقہ کا بیان نہایت ہی صاف ہے۔ لیکن حقیر کچھ اور توضیح کے دیتا ہے تاکہ
 ہر شخص اچھی طرح سمجھ جائے ہر انسان کی عادت و جبلت میں داخل ہے کہ ہمیشہ
 اعضا کو اسفل کی طرف دھوتا ہے۔ پانی کا بھی یہی خاصہ ہے کہ سر اٹیب جگہ پر
 بہتا ہے (اوپر سے نیچے کو) مثلاً اگر رید بکر کو حکم دے کہ کھٹنوں تک پیرو ہو
 ڈالو یا یہ کہ گردن تک بدن صاف کرو یا یہ کہ شانوں تک ہاتھ دھو تو لازم
 ہوگا کہ بکر مذکور ہر عضو متذکرہ سے شروع کر کے نیچے تک پانی بہائے گا اگر امام
 اعظم صاحب سے ایسا کہا جائے تو وہ اٹھا دیر یا بہانے کا ہتھیہ کریں جیسا کہ وضو میں
 کیا جاتا ہے میں جبران ہوں کہ امام اعظم کس سمجھ کے آدمی تھے کہ اپنے مقلدوں
 کو اٹھا حکم دے گئے اور تابع و مرید کس فہم کے ہیں کہ بلا سوچے سمجھے اتنی تک اسی
 چال پر چلے جاتے ہیں اگر کسی جاروب کش سے کہا جائے کہ مکاں کو صدر دروازہ
 سے تاحد والان ایسا صاف کرو کہ ایک تنکہ نظر نہ آئے تو کیا وہ دروازہ سے
 بھارتا ہوا والان تک جائے گا یا والان سے دروازہ تک اگر خلاف راہ اختیار کرے
 گا تو تمام دروازہ اور صحن کا کوڑا کباڑ اسکو والان میں لیجانا ہوگا اور وہاں سے
 لو کر دوں میں بھر کر مزبلہ پر لیکن میری دانت میں کوئی دیوانہ شخص بھی ایسی اولٹی تھاپڑ
 دینا پسند نہ کرے گا۔ بڑی خیر گزری اگر خدا یہ حکم دیتا کہ گردن سے گردن تک صلوٰۃ کی تان خان
 پادھو تو امام صاحب اپنے مقلدوں کو مثل چمکا ڈر اٹھا لٹوا کر پیر کے انگوٹھے سے

سوم سر کا مسخ

آیہ وضو میں اس کے متعلق یہ جملہ ہے (والمسح برؤسکم) یعنی مسح کرو تم اپنے سروں کا آیہ مبارکہ میں مقدار سر کے لئے کوئی تعین و تخصیص نہیں اور نہ احادیث مسلم و بخاری میں کسی جگہ اس کی حد معین کی گئی ہے لیکن امام ابو حنیفہ نے اپنے قیاس سے جو تھالی سر کا مسح تجویز کیا ہے چنانچہ شرح سفر السعادة میں لکھا ہے کہ نزد ابو حنیفہ فرض مسح چہارم حصہ سر است کتاب مالاید میں یہ بھی ہے کہ مسح چہارم حصہ سر فرض است شاہ صاحب نے منہ وضو نے میں ہمہ بخدیہ مقام کا اعتراف کیا تھا ان کے امام نے جو چوتھالی سر کا مسح تجویز کیا ہے نہ معلوم مریدان شاہ صاحب اس بخدیہ و تعین کی نسبت اپنے امام کا تحفظ کریں گے یا ان کی روح کو سورہ فاتحہ سے شاب فرمایں گے اگر امام موصوف کی تصویب رائے کی گئی تھی تو سخت نا انصافی ہوگی کیونکہ ہم مجرم بخدیہ و شاہ صاحب کے نزدیک معنوب اور امام ابو حنیفہ اسی قسم کا جرم کرنے سے مدد و حیلہ کے یہاں آدھے۔ تہائی جو تھالی سے کی کوئی شرط نہیں بلکہ صرف اس قدر ہے کہ ایسے موقع پر مسح کیا جائے جیسے سر ہونے کا اطلاق ہو جو عنوان کہ مسح سر کا ہمارے یہاں متداول ہیں وہ ہی امام شافعی کے یہاں ہے بلکہ وہ تو ایک دو بال کا بھی زیر مسح آنا کافی جانتے ہیں چنانچہ شرح وقایہ میں لکھا ہے المفروض فی مسحه الرأس او فی یطلق علیہ اسم المسح و هو شعرة او ثلث شعرات عند الشافعی عملاً باطلاق النص بحمد استدھن عنوان سے کہ ہم مسح کرتے ہیں وہ امام شافعی کے اجتہاد سے بھی ثابت ہو گیا سوائے ازا میں شرح سفر السعادة میں عبارت دیکھو۔
وہ روایتے مقدار سے انگشت بہ اعتبار انکہ واجب الصاق بدشت براس و نزد شافعی فرض ادنیٰ انچہ براں نام مسح تو ان نہاد اگر چہ سہ چار مو ہے بلکہ یکو نیز باشد امام احمد ابن حنبل تمام سر کا مسح فرض تبداتے ہیں یہ بزرگ امام اعظم سے بھی تین بانس او کچھ بڑی

وہ ایک چوتھائی کے مجوز تھے انھوں نے سارے سر کو قرق کر لیا مزید برآں بخلاف قرآن
مرد و عورت میں تفرقہ ڈال کر مذکورہ بالا میں لکھا ہے (زنان بعض حصہ سر و مردان تمام
اور لطف دیکھئے) امام ابو حنیفہ کے یہاں حکم تو چوتھائی سر کے مسح کرنے کا ہے۔ مگر عملی حالت یہی
کہ سنی صاحب تمام سر و گردن و کنپٹی وغیرہ کو گھیر لیتے ہیں حتیٰ کہ کان تک نہیں چھوڑتے اس سے
بالا تر سنئے کہ کسی زبان میں ڈاڑھی کو سر کا جزو نہیں کہا جاتا۔ مگر امام موصوف نے اس کو
بھی مسح میں شامل کر لیا ہے شرح وقایہ میں لکھا ہے (روح ربع الرأس والجبہ) اگر
ابو حنیفہ صاحب کسی طیبے در باب شخص حد سر دریافت فرماتے تو وہ بتلا دیتا کہ حجاب
گردن سے کھوپری تک گو کہ اجمالاً سر کہا جاتا ہے۔ مگر اس میں کمی حقہ ہیں جو کہ جدا گانہ
ناموں سے بین اعموم و اخصوا ص پکارے جاتے ہیں

چارم مسح یا

شیعہ حکم دو مسح و سک و ارجلکم الی الکعبین پیروں کا مسح کرتے ہیں اور اہل سنت خلاف
منشار و مفاد آیت اسکو دھوئے ہیں۔

امام عینی شارح بخاری نے بہ مقام بحث و صنوا حضرت سے چند احادیث نقل کی ہیں جن
سے پیر کا مسح کرنا ثابت ہے سات اخص معتمد کا بیان نقل کیا ہے جو کہ مصدق مسح
ہیں اول سفاعہ بن رافع صحابی فرماتے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا کسی شخص کی ناز نام
نہیں ہوتی جب تک کہ بالتمام وضو نہ کرے ترکیب یہ ہے کہ منہ اور ہاتھوں کا کہنیوں تک
دھونا اور مسح کرنا سر اور دونوں پیروں کا کعبین تک عن ابو علی طوسی اور ابو علی
ترمذی نے بھی اسی طرح نقل کیا ہے اور حافظ ابن حبان اور حافظ ابن حزم نے اس حدیث
کو بلفظ صحیح معتبر کہا ہے دوم عبد اللہ بن زید جو اسے ایک حدیث نقل ہوئی ہے جسکو ابن ابی شیبہ اپنی مسند
میں لکھا ہے۔ سوم حزمیہ نے بھی اسی طرح نقل کیا ہے۔ چارم ابو مسلم نے کتاب
سنن میں لکھا ہے پنجم طبرانی نے جابر بن عبد اللہ انصاری سے نقل کیا ہے ششم

ابن شامین نے کتاب نسخ و منسوخ میں یہ ہی لکھا ہے۔ مفہم سنن ابن داؤد میں بحوالہ
 ابن عباس اسی طرح درج ہے۔ حجلہ احادیث کا اگر دیکھنا منظور ہو تو شرح موصوف میں
 ملاحظہ فرمائیں۔ علاوہ بریں امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں کہ امام محمد باقر
 علیہ السلام وضو میں پیر نہ دھوتے تھے۔ بلکہ مسح کیا کرتے تھے۔ تفسیر معالم التنزیل میں
 لکھا ہے کہ عبداللہ ابن عباس و عبداللہ ابن مسعود و سلمان فارسی و ابو ذر غفاری و عمار
 یاسر و انس بن مالک و حجلہ ائمہ اہلبیت مسح پا کرتے اور اسکا حکم دیتے تھے۔ یہ ایں حثیت شیعہ کا
 مذہب ان کے اقوال پر مستند ہوا ہے امام فخر الدین امام محمد باقر علیہ السلام کو مجوز مسح پا دیکھ کر
 تحریر فرماتے ہیں کہ باقی فقہاء و مفسرین نے پیروں کا دھونا بتحویز کیا ہے لیکن کل لوگوں
 محض پیر کے دھونے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ مختلف طریقہ اختیار کئے ہیں۔ داؤد نے کہا ہے
 کہ مسح کرنے اور دھونے میں جمع کرنا لازم ہے یعنی دونوں فعل کرنے چاہئیں اور حسن بصری
 و محمد جریر طبری نے مابین مسح اور غسل تخییر تجویز کی ہے مراد یہ کہ چاہو مسح کرو یا دھوؤ ابو
 تفسیر معالم التنزیل میں ایسی ہی لکھا ہے امام عینی شارح بخاری تحریر فرماتے ہیں کہ پانچوں کسوف
 چار مذہب ہیں ائمہ اربعہ ال سنت تو دھونیکا حکم دیتے ہیں اور شیعہ مسح پا کا۔ حسن بصری
 و محمد جریر طبری اور ابو علی جبائی مخیر کرتے ہیں خواہ مسح کرو یا غسل اور ایک گروہ دونوں
 افعال میں مجوز جمع ہوا ہے یعنی پیروں کو غسل بھی دو اور مسح بھی کرو ابن عباس کا شراح
 موصوف نے یہ قول نقل کیا ہے کہ وہ قطعی طور پر مسح کے عامل اور حکم دینے والے تھے اور
 دھونے کو منع فرماتے تھے۔ غسل پا کا مجوز اول حجاج ہے اس نے ایک روز اثناء خطبہ
 میں کہا کہ اے اللہ! تمام اعضاء انسانی میں پیر یہ وجہ سفلیت اقرب بہ نجاست ہے
 لازم ہے کہ اسکو دھو دیا کرو یہ سنکر انس بن مالک نے کہا کہ حجاج جھوٹا ہے خدا نے
 حکم دیا ہے کہ پیر اور سر کا مسح کرو و عکرمہ جو بھی مسح کرتا تھا اور لوگوں کو بھی اس کی ہدایت کرتا تھا
 شعبی کا قول ہے کہ جریر علیہ السلام مسح لے کر آئے تھے لوگوں نے دھونا بتحویز کر لیا فتاد

کہتے ہیں کہ آیہ وضو میں دو عضو کا دھونا اور دو کا مسح وارو ہوا ہے۔ امام غنی کی شرح چھپی
 ہوئی اطراف عالم میں موجود ہے جسکو ضرورت ہو دیکھے عبدالعزیز الکرآبادی نے اپنے رسالہ
 اور حدائق الارحام شرح شارق الانوار میں بھی حسب صراحت صدر لکھا ہے۔ امام نووی
 شارح مسلم نے تمام اقوال متذکرہ کو نقل کر کے لکھا ہے کہ مسح اور غسل دونوں کے لئے معتدین
 صحابہ سے روایات وارد ہوئی ہیں اسی لئے بعض تخییر اور بعض نے جمع کو مرجع سمجھا ہے
 ابن عربی فتوحات مکی میں لکھتے ہیں کہ آیہ قرآن تو صاف طور پر مسح کا حکم دیتی ہے اور عباد
 دھو لہذا میل مذہب عیسوی ہے کبھی مسح کرتا ہوں اور گاہے دھو لیتا ہوں۔ بعد ازاں مسح
 اور دھونے کے متعلق وہ بخوبی مباحث لکھے ہیں جن سے دھونا تجویز ہوا ہے مگر بالآخر یہ اعتبار
 معنی ظاہری مسح کو ترجیح و تقویت دی ہے۔ مولف میں امید کرتا ہوں کہ سفینت اہل سنت
 اپنے علماء کی زگارنگ تقریروں اور مختلف عقیدوں کو دیکھ کر ضرور یقین فرمائیں گے کہ شیعہ
 ترکیب جنو میں جو کہ مقدمہ ناز ہے ظاہر قرآن پر عمل کرنے سے برسر رستی ہیں اور ان کے علماء
 حیران ہیں کہ بعض تخییری و بعض جمع و بعض دھونے و بعض مسح کے قائل ہوئے ہیں تعجب ہے
 کہ ابن عباس جو کہ صنادید مفسرین پر عند السنیہ شمار ہوئے ہیں اور بڑے معتد مانے گئے
 ہیں مع دیگر اشخاص مذبحہ بالا معتقد بہ مسح پا ہوں اور سنی صاحب ان کے خلاف راہ خلیا
 کر کے شیعہ راہ پیمائے جاوہ نارستی مجھیں۔ رشید الدین خالص صاحب جو کہ صاحب تحفہ کے ارشد تلامذہ
 میں ہیں لکھتے ہیں کہ آئمہ علیہ السلام علوم الہی ہیں ان کی روایت جو ہمارے طریقہ میں ہے
 وہ واجب التعلیم ہے آیہ وضو کے متعلق علماء اہل سنت کا بیان اور نقل ہوا ہے کہ امام محمد باقر
 و دیگر آئمہ علیہم السلام مسح پا کا حکم دیتے تھے ایسا سطرہ شیعہ کا شعار اُسپر معتقد ہوا ہے مقام
 تعجب ہے کہ باوصف ایسے صحیح افراد کے پھر اہانت کو متابعت اہل میت سے انکار ہے دیقوتون
 باقواہم مایس فی قلوبہم کے پوری مصداق ہیں اہل سنت کے عمل غسل کو آیہ شمیم نے بالکل مٹا کر دیا
 واضح ہو کہ تیمم اسوقت جائز رکھا گیا ہے جبکہ پانی نہ ملے۔ جن اعضاء کو پانی سے دھونا حکم ہے

عدم قیسر میں ان کا خاک آلود کرنا بنا یا گیا ہے آیہ تمیم میں صرف منہ اور ہاتھوں کا خاک
 سے ملائی جونا۔ بخور ہوا ہے۔ اگر بقول بعض علماء سینہ پیر کا دھونا صحیح مان لیا جائے
 کیونکہ بوجہ قرب نجاست اس کے ناپاک ہو جانیکا قوی مظنہ ہے تو اس پر بھی تمیم کرنے کا حکم دیا
 جاتا۔ یہ کہ پیر دھونے کے حکم میں تو داخل اور تمیم میں بالکل ندارد۔ حکم تمیم صرف بحالت
 ناجاری کیا گیا ہے پس جہاں جہاں پانی استعمال کیا جاتا ہے وہاں خاک سے کام لیا جائے
 تاکہ شئی پانی کے قایم مقام ہو کر ظاہر کر دیوے اس آیت نے صاف بتا دیا کہ مسح با صحیح ہوا دھونا
 غلط۔ کیونکہ جن اعضا کا وضو میں غسل تھا وہ عدم و سبباً بی پانی سے نہ خاک کئے گئے اور جو زر
 مسح تھے وہ چھوڑ دئے گئے اس موقع پر ایک اور بات قابل نظر ہے۔ شیعہ کا مسئلہ کہ قبل از
 وضو اعضائے وضو پاک ہوں اگر اس کے خلاف ہوگا تو وہ وضو اور اس کے بعد جو نماز بھی
 جائے گی باطل ہے شیعہ کا عمل یہ ہے کہ اگر پیر کی نجاست محتمل یا یقینی ہو تو پہلے اُسکو دھو دھو
 ہیں پس ازاں وضو کر کے اس پاکیزہ عضو کا حکم آیہ مسح کرتے ہیں۔ اگر نجس پیر پر مسح
 کر لیتے تو یہ اعتراف ضرور وارد ہو سکتا تھا کہ بوجہ قرب نجاست چونکہ پیر کے ناپاک ہو جانیکا
 احتمال قوی ہے۔ لہذا ناپاک عضو پر مسح کیا جاتا ہے۔ مگر چونکہ ہمارے ہادی و معلم ائمہ اہل بیت
 علیہ السلام ہیں یہ اس جہ تمام نجاستوں سے پاک ہو کر داخل وضو ہوتے ہیں چنانچہ ہماری
 اس طرز عمل کی ایک سنی فاضل نے بھی تصویب کی ہے صاحب حدیث تحقیق فی مشرب سنی جو کہ
 حنفی المذہب میں لکھتے ہیں کہ مجکوشیعہ کا یہ فعل نہایت ہی پسند ہے کہ وہ عموماً وضو سے پہلے
 پیر دھو کر خشک کر لیتے ہیں اور پھر ظاہر عضو پر مسح کرتے ہیں یہ بھی معلوم ہو کہ وضو صرف رفع
 حدث کے لئے کیا جاتا ہے اگر یہ عذر نہ ہو تو تجدید وضو کی ضرورت نہیں اکثر آدمی ایسے دیکھے گئے
 ہیں کہ جبکہ کوئی حدث از قلم بول و براز نہیں ہوا تو وہ اسی سابقہ وضو سے نماز پڑھتے ہیں
 اس میں سنی اور شیعہ کی تخصیص نہیں دونوں گروہ والے ایسا کرتے ہیں اہل سنت جب وضو
 کرنے بیٹھے ہیں تو سو اے محدث ہونے کے جو کہ وضو کی علت غائی ہے وہ فی نفسہ

پیروں کی طرف سے بخش بھی ہوتے ہیں مگر ہاتھ دھونے تک اُن کی نجاست مبدل نہ
 ٹہارت نہیں ہوتی سر کا مسح جب کر لیتے ہیں اس وقت ناپاک پیروں کی طرف متوجہ ہوتے
 ہیں گویا مین حصہ وضو یعنی مُنہ دھونا ہاتھ دھونا سر کا مسح کرنا ایسی حالت میں پورا ہوتا ہے
 جبکہ ایک عضو دوسرے حکم نجاست میں ہے اہل سنت میری توزیع و تفریع سے کبیدہ خاطر نہ ہوں
 خود دیکھ لیں کہ اُن کا وضو کس شان کا ہے ایک اور بات عرض کرتا ہوں جس سے انشاء اللہ یقین
 کامل ہو جائے گا کہ پیر کا مسح بھی صحیح ہے اور دھونا ناجائز وہ یہ کہ موم سر میں سنی صاحبِ عمر می
 موزہ پر مسح کر لیتے ہیں کئی کئی روز متواتر پیروں کو دھوتے نہیں میری سمجھ میں نہیں آتا
 کہ جب آیہ وضو میں پیر پر مسح کی نکتہ تھی تو یہ مسح کس آید سے ماخوذ ہوا ہے شاید اپنی جلد پر
 ناجائز اور حیوانات کی کھال پر جائز سمجھا گیا ہو معلوم ہوا کہ کڑا کے کے جاڑے میں شاید مسنت
 کا مذہب بروایت پذیر ہو جاتا ہو اور خیال جنٹان صحت یہ ترکیب نکالی گئی ہو وضو کے
 جملہ تعلقات بیان کر کے عرض کیا جاتا ہے کہ ہمارا طریقہ وضو ایسا ہے جسکو باوصفِ محافت
 حضرات مسنت کے علمائے بھی تسلیم و تقدیر کیا ہے بقولے حق وہ شے ہے کہ اثر اپنا دکھاتا
 ہے سچے واقعہ کو کتنا ہی چھپاؤ مگر ظاہر ہو ہی جاتا ہے امام احمد بن حنبل اپنی مسند میں لکھتے
 ہیں کہ حضرت علی کے فضائل کو اکثر لوگوں نے بوجہ عداوت مٹایا اور اُن کے دوستوں نے
 بہ خوفِ مخالفین اظہارِ فضائل میں تامل کیا اور بعض نے اُن کے مراتب کا گھٹانا مد نظر کر کے
 تنقیصِ مناقب میں روایات تراشیں مگر بااثر ہمہ اتقان مہمقدر کہ فضائل علیؑ محکومہ اُسکا
 حصہ ادنیٰ کسی دوسرے صحابی کے متعلق نہیں ہے اہل عقل کے نزدیک ہی بات قابلِ تسلیم کرتی
 ہے جو کہ متفق علیہ ہو ہمارا طریق وضو جبکہ صحیح ہے تو لامحالہ نماز بھی بفضلہ صحیح ہوئی اور جو نماز
 کہ درجہ صحت پر پہنچ جائے گی اس کے عامل کے حملہ عمل مقبول حضرت عزت ہوئے میں نے ابتدا میں
 صرف وضو کی حقیقت ظاہر کر نیک وعدہ کیا تھا۔ مگر آجکے سچے طبعیت نے حکم دیا کہ ارکان نماز کی
 بابت بھی کچھ عرض کر دیا جائے تاکہ لوگوں پر ظاہر ہو جائے کہ جس عنوان سے شیعہ نماز پڑھتی

ہیں وہ سینوں کے یہاں بھی ماثور و منقول ہے مگر بہ مخالفت ائمہ اُن ارکان سے ایک کو بھی ادا نہیں کرتے جو کہ انہیں کی کتابوں میں لکھے ہوئے ہیں ہم جب وضو سے فارغ ہو کر نماز کے لئے آمادہ ہوتے ہیں تو با آواز بلند بسم اللہ کہ کر سورہ الحمد وغیرہ پڑھتے ہیں جملہ رکعات میں ایسا ہی کرتے ہیں۔ مگر حضرات اہلسنت بسم اللہ شروع سورہ میں نہیں کہتے حالانکہ امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ با آواز بلند بسم اللہ کہنا حضرت علی کا طرز عمل تھا مگر معاویہ نے اسکو ترک کیا دہنے مانتھ میں اُسکو ٹھٹھی کو بھی معاویہ نے منع کیا جو سنی بسم اللہ نہیں کہتے اور اُسکو ٹھٹھی بائیں ہاتھ میں پہنتے ہیں وہ اتباع معاویہ کرتے ہیں قرآن شریف کو دیکھ لو ہر سورت کے شروع میں بسم اللہ بقلم جلی لکھی ہے اور جزو سورت اُسکو سمجھا گیا ہے لیکن سنی صاحب نے بسم اللہ ہی غلط کر دی۔ ثلثہ ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے ہیں رکوع سے اول و آخر و سجدہ میں جاتے اور سجدہ سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کرتے ہیں اور کھڑے ہو کر ہاتھ بلند کر کے دعا و قنوت پڑھتے ہیں سنی صاحب انہیں سے ایک فعل بھی عمل میں نہیں لاتے پھر انہیں کی معتبر کتابوں سے ثابت کئے دیتا ہے کہ جملہ افعال متذکرہ بالا اُن کی کتابوں میں موجود ہیں

اول ہاتھ کھول کر نماز پڑھنا۔

اس عنوان کے ثابت کرنے میں مجھ کو زیادہ چون و چرا کرنے کی ضرورت نہیں امام مالک اس کے قائل تھے کہ جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دست کشادہ نماز پڑھتے تھے چنانچہ منجد چار مصلوٰں کے کعبہ معظم میں اُن کے مصلے پر دست کشادہ نماز پڑھی جاتی ہے۔

دوم رفع یدین یعنی کانوں تک ہاتھ اٹھانا

شرح سفر العادۃ میں لکھا ہے کہ حنیفہ دوم اور اُن کے بیٹے عبد اللہ و ابن عباس و زید بن ثابت وغیرہ رفع یدین کرتے تھے شرح مذکور کے متن میں محمد الدین فیروز آبادی لکھتے ہیں کہ مذہب شافعی و احمدی است و مروی است از فعل عمر و ابن عمر و ابن عباس و زید تا آخر دعائے قنوت مشکوٰۃ شریف کی فصل اول میں بحوالہ مسلم و بخاری لکھا ہے

عن عاصم الاحول قال سألت انس بن مالك عن القنوة في الصلوة كان قبل
الركوع او بعده قال قبله ان قنيت رسول الله صلى الله عليه وآله بعد الركوع مشهور
حدا صہ یہ کہ آنحضرت ہمیشہ قبل رکوع قنوت پڑھتے تھے اور ایک مہینہ بعد رکوع پڑھا اُسے
کتاب کے باب الصلوة کی فصل دوم میں حدیث یہ ہے عن ابن عباس قال قنيت رسول الله
شهرًا متتابعًا في الظهر والعصر والمغرب والعشاء و صلوة الصبح الى حدیث یہ ہی باتیں
سنی و شیعہ کی نماز میں مابہ الامتیاز ہیں ہاتھ بندھا اور سنی اور ماتھ کھلا شیعہ رفع یدین کرتا و
قنوت پڑھتا ہوا شیعہ کہلاتا اور تارک ان کا سنی یہ اعمال تو متعلق بہ زندگی ہیں جن کو عمل میں
لایا جاتا ہے پس مردن جو شیعہ کرتے ہیں وہ بھی سنیوں کی کتابوں میں تصریح و تفصیل موجود
ہیں شیعہ بعد شست و رفع دہیت و غیر نامیت کو تین غسل دیتے ہیں آب سرد و آب کا فور
و آب خالص زراں بعد خلعت آخری سے آراستہ کرتے ہیں غسل و کفن و نماز سب باتوں میں اہل
انہی کتابوں سے مخالفت کرتے ہیں اور شیعہ کا جو عمل ہے وہ سنیوں کی کتابوں میں بھی موجود ہے
ترتیب وار سکو بیان کئے دیتا ہوں

اول غسل میت علی بن ربیع الدین محدث الشافعی انسان اعیون میں بحوالہ صحاح
لکھتے ہیں عن عائشة و غسل ثلاث غسلات واحدة بالماء و واحدة بالماء و
واحدة بالماء الکافور عائشہ فرماتی ہیں کہ آنحضرت کو تین غسل دئے گئے آب خالص سرد
و کا فور سے محدث موصوف لکھتے ہیں کہ ابن جوزی نے بھی اسی طرح نقل کیا ہے۔ فتح
الباری شرح بخاری میں بہ مقام غسل میت لکھا ہے (و استحباب ثلاثہ یعنی تین غسل مستحب ہیں
مشکوٰۃ شریف کی فصل اول میں باب غسل میت پر بحوالہ بخاری و صحیح جو عبارت ہی اسکو
ارد میں بیان کرتا ہوں رام عظیمہ کہتی ہیں کہ ہم آنحضرت کی بیٹی زینب کو نہلا رہے تھے کہ
حضور تشریف لائے اور فرمایا کہ اسکو تین بار یا پانچ بار آب کا فور و سرد و خالص پانی سے
غسل دو دوم کفن ہفت پارچہ شیعہ سات پارچہ کا خلعت اپنی اموات کو دیتے ہیں

کتاب نحوہ بالا میں لکھا ہے۔ دینی روایت کفن سبعة الثواب یعنی آنحضرت کو سات پارچہ کفن دیا گیا تھا

سوم نماز میت۔ شیوخ نماز جنازہ میں پانچ تکبیریں کہتے ہیں اور سنی صاحب چار حالانکہ انھیں کی کتابوں میں پانچ بلکہ اس سے زیادہ تکبیریں مذکور ہیں شرح سفر السعادة کے صفحہ (۳۳۹) پر لکھا ہے (روایت کرد صحیح مسلم از زید بن ارقم کہ وہ پانچ تکبیر گفقت در رفع می کرد این را بآنحضرت و از ابن مسعود روایت شدہ کہ وہ نماز بگذارد بر جنازہ مردے از زمینی اسد و پنج تکبیر گفقت) اور پھر اسی کتاب میں صفحہ (۳۴۰) درج ہے در مبوط حنفیہ مذکور است کہ ابو یوسف پنج تکبیر گفقت و از احمد نیز روایت ہے ست دیکر بن عبد اللہ بر الی رفتہ کہ کم از سہ بناید گفقت و نہ زیادہ بر ہفت و امام محمد در آثار از ابو حنیفہ از حماد از ابراہیم حنفی کہی آرد کہ صحابہ تکبیرے گفقت بر جنازہ چار و پنج و شش و در روایتے بیشتر ازاں در زمان پیغمبر خدا ہم چنین می کردند و در ولایت ابو بکر میں عمل بود چوں ولایت عمر فاروق رسید ہم چنین میکردند۔ پس گفت عمر کہ چار تکبیر بخوانند مشکوٰۃ باب التشی بالجنازہ و بصلوات میں ہے عبد الرحمن کہتے ہیں کہ زید بن ارقم نے ایک جنازہ پر پانچ تکبیریں کہیں جب اس سے پوچھا کہ ایسا کیوں کیا گیا عمر نے تو چار کا حکم دیا ہے کہا کہ میں نے سرور کونین کو اس طرح عمل فرماتے ہوئے دیکھا ہے ایک شاعر نے مذاقیہ کہا ہے کہ سہ نمازی اس قدر بکے کہ ایک تکبیر کم کر دی۔ جلال الدین سیوطی نے تاریخ الخلفاء در باب اولیات عمر لکھا ہے کہ انھوں نے جنازہ پر چار تکبیروں کا حکم دیا تاریخ ابوالفدا میں یہ ہی ہے مختصر محمدی گروہ پانچ تکبیریں کہتا ہے اور عمری چار شکر خدا کہ ہمارے حمید اعمال متعلق بحیات و ممات ایسے ہیں جکا لو وہ تو وہ ثبوت کتب اہل سنت میں موجود ہے ہمارا طرز طریق مخالف کی تصدیق سے لایق اعتماد و وثوق ہے (الفصل ما شہدت بہ الاعداد حق وہ ہی ہے جس کی دشمن گواہی دی۔

۱۰۲) حضرت اہل سنت کے امام مسلم بن الحنفیہ کی تالیف صحیح مسلم ہے وہ تعداد سے زیادہ کھا کر جاں بحق ہو گئے۔

ترجمہ صحیح مسلم مطبوعہ مطبع احمدی لاہور کے صفحہ ۸ سطر ۱۲ پر لکھا ہے کہ ایک مجلس میں اُس نے حدیث پوچھی گئی کہ آن کرکت فائز کو تلاش کیا ایک لڑکا حرمہ کا وٹاں رکھا ہوا تھا ایک ایک دانہ کھاتے رہے اور کتاب دیکھتے رہے تا انکہ تمام لڑکا ختم ہو گیا آپ تلاش حدیث میں ایسے مستغرق تھے خبر نہ لی کہ میں کس قدر خرمایا غرضکہ یہی وجہ اُن کے مرگ کی ہوئی۔

مولف خیال ہوتا ہے کہ امام صاحب عالم محویت میں مع گھٹیلوں کے حرمہ کا ٹوکرا تو فرما کر ۱۰۳) حضرت عائشہ کی طبیعت میں مادہ حسد نہایت بڑھا ہوا تھا۔

ترجمہ حلیہ ششم صحیح مسلم مطبوعہ صدیقی لاہور کے صفحہ (۲۴۱۸) سطر ۴ پر حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ عائشہ بنت خویلد (حضرت خدیجہ کی حقیقی بہن آنحضرت کی سالی) نے اجازت مانگی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آنے کی ایکو خدیجہ اجازت مانگنا یاد آیا آپ خوش ہوئے اور فرمایا واللہ ما بیٹی خویلد کی ام المؤمنین عائشہ فرماتی ہیں۔ مجھ رشک ہوا میں نے کہا یاد کرتے ہیں۔ قریش کی بڑھیوں میں سے ایک بڑھیا کو سرخ سوڑھوں والی وہ مر گئی اور اللہ تعالیٰ نے اُس سے بہتر انکو عورت دی ۱۰۴) حضرت عائشہ کی تصویر فرشتوں نے آنحضرت کو خواب میں کھلا کر شیفہ روئے ام مہین

کیا۔ صفحہ مذکور ۱۶ پر لکھا ہے حضرت عائشہ کہتی ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ عائشہ میں نے تجھے خواب میں یکھا میں راتوں تک ایک فرشتہ تجکو ایک سفید حریر کے ٹکڑے میں لایا اور مجھ سے کہنے لگا یہ آپ کی عورت ہے۔ میں نے تیرا منہ کھولا تو نکلی میں نے کہا اگر یہ خواب خدا کی طرف سے ہے تو لیا ہی ہوگا۔ اسی کے قریب قریب مشکوٰۃ شریف کتاب الفتن باب جامع المناقب کی فصل دوم میں لکھا ہے عن عائشہ ان جبریل جا رصو رہا فی خرقۃ حریر خضراء الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ہذا زوجک فی الدنیا والاخرہ عائشہ فرماتی ہیں کہ جبریل میں نے کپڑے میں جبریل حضرت کے پاس میری تصویر

لائے اور فرمایا کہ یہ دنیا و آخرت میں آپ کی بیوی ہے ترمذی نے اسکو روایت کیا۔
 (۱۰۵) حضرت عائشہ کا اسلام مستقل نہ تھا صبح کو مسلمان ہوتی تھیں تو دوپہر کو کچھ اور۔
 ترجمہ مذکور کے صفحہ (۲۴۱۹) سطر اول پر لکھا ہے حضرت عائشہ سے روایت ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے مجھ سے فرمایا میں بن لیتا ہوں جب تو مجھ سے خوش ہوتی ہے تو کہتی ہے نہیں
 مجھ کو قسم محمد کے رب کی اور جب ناراض ہوتی ہے تو کہتی ہے نہیں قسم ابراہیم کے رب کی میں نے
 عرض کیا کہ بے شک قسم خدا کی یا رسول اللہ میں آپ کا نام لینا چھوڑ دیتی ہوں۔
 (۱۰۶) حضرت عائشہ بڑی بھاری لڑاکا بھیتیں جب لڑنے پر آمادہ ہوتی تھیں تو دیگر ازواج
 کا ناٹفہ بند ہو جاتا تھا۔ صفحہ (۲۴۲۰) سطر ۱۹ جلد مذکور پر لکھا ہے کہ آنحضرت کی ازواج
 میں ایک مرتبہ جنگ بازی ہوئی سب ہار گئیں عائشہ غالب رہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا
 یہ ابو بکر کی بیٹی ہے اس عبارت کے آگے مترجم صاحب خط و حدانی میں لکھتے ہیں کہ کسی ایسے
 ویسے کی بیٹی نہیں جو تم سے دب جائے۔

(۱۰۷) حضرت عائشہ کو دیگر ازواج نبی سے از حد غضب تھا۔

صحیح مسلم کی جلد ششم کے ترجمہ میں صفحہ (۲۴۲۳) سطر ۵ پر لکھا ہے۔ ام المومنین عائشہ سے
 روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ جب سفر کو جاتے تو قرعہ ڈالتے تھے عورتوں پر
 ایک مرتبہ قرعہ مجھ پر اور ام المومنین حفصہ پر آیا ہم دونوں آپ کے ساتھ کھینچیں جب رات کو سفر
 کرتے تو حضرت عائشہ کے ساتھ چلتے اور ان سے باتیں کرتے۔ حفصہ نے عائشہ سے کہا کہ
 آج کی رات تم میرے اونٹ پر چڑھو اور میں تمہارے اونٹ پر چڑھتی ہوں تم دیکھو گی جو
 نہیں دیکھتی تھیں اور میں کھول گی جو نہیں دیکھتی تھی حضرت عائشہ نے کہا اچھا اور وہ
 حفصہ کے اونٹ پر سوار ہوئیں اور حفصہ ان کے اونٹ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
 سلم حضرت عائشہ کی طرف آئے دیکھا تو اُس پر حفصہ میں آپ نے سلام کیا اور انہیں کے
 ساتھ بیٹھ کر چلے یہاں تک کہ منزل پر اترے حضرت عائشہ نے آپ کو نہ پایا یا ان کو غیر

آئی محب اتریں تو اپنے پاؤں گھاس میں ڈالیں اور کہیں یا اللہ مجھ پر مسلط کر ایک
 عجیب یا سائب جو مجھ کو دس لیوے۔ وہ تو ترے رسول ہیں انکو کچھ نہیں کہہ سکتی۔
 (۱۰۸) حضرت عائشہ ام المؤمنین خدیجہ الکبریٰ سے اسے رشک و عداوت رکھتی تھیں
 ترجمہ صحیح مسلم جلد ششم مطبوعہ مطبع صدیقی لاہور کے صفحہ (۲۴۱۷) پر لکھا ہے کہ حضرت
 عائشہ صدیقہ نے فرمایا کہ خدیجہ الکبریٰ میرے نکاح ہونے سے تین برس قبل مر چکی تھیں
 انکو اپنی آنکھ سے نہ دیکھا تھا۔ مگر جس قدر رشک محکومان سے تھا کسی بی بی سے نہ تھا وہ
 اس رشک کی یہ تھی کہ نبی صاحب ان کی اکثر تعریف کیا کرتے تھے وہ مداحی کرتے تھے اور
 میں سوختہ ہوتی تھی۔

د ۱۰۹ رسول پاک مہاجر و انصار کی لڑکیوں سے کہا کرتے تھے کہ چلو میری نادان بھن
 عائشہ کے ساتھ گڑیاں کھیل کر اسکا دل بہلاؤ۔

ترجمہ صحیح مسلم جلد ششم مطبوعہ مطبع صدیقی لاہور کے صفحہ (۲۴۱۹) سطر ۱ پر تحریر ہے حضرت
 عائشہ فرماتی ہیں کہ میں رسول کے پاس گڑیاں کھیلنے میں کہا کرتی تھی کاش میری بھولیاں
 ہوئیں اور ان کے ساتھ میں گڑیاں کھیلتی رسول خدا محلہ کی لڑکیوں کو بلاتے تاکہ وہ
 میرے ساتھ کھیلیں۔

د ۱۱۰ روز عذیر کے برابر کوئی دن خوشی کا نہیں

ترجمہ صحیح مسلم کے صفحہ (۲۸۸۱) پر چند حدیثیں نقل ہوئی جن کا خلاصہ یہ ہے کہ نزول آیہ
 الیوم اکملت لکم دینکم جس میں دین نبوی کامل ہوا اس کی برابر کوئی دن خوشی کا نہیں ہے
 چونکہ آیہ موصوف الصدقۃ الوداع میں روز عذیر نماز ہوئی ہے اور اہل سنت
 اس روز سعید کو اچھا نہیں جانتے بلکہ نام نہان لیا گوارا نہیں فرماتے لہذا وہ خود فیصلہ فرمیں
 کہ محمدی ہیں یا غیر محمدی۔

د ۱۱۱ بقول دجال حضرت ابو بکر و عمر جھوٹے تھے۔

ہوا کی مدد تک تمام پر قادر نہ تھے۔

۱۱۷۱ رسول اللہ کے احکام کی حضرت عمرؓ اصلاح کیا کرتے تھے۔

ترجمہ صحیح مسلم جلد اول مطبوعہ مطبع احمدی لاہور کے صفحہ ۱۱۹ سطر ۱۶ پر لکھا ہے ابو ہریرہؓ روایت ہے ہم بیٹھے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور چارے ساتھ ابو بکر و عمرؓ بھی تھے رسول اللہ نے فرمایا کہ میری جوتیاں نشانی کے واسطے لیجا اور کہدے لوگوں سے جو کوئی دلا الہ الا اللہ صدق دل سے کہیگا وہ جنت میں جائے گا راستہ میں حضرت عمرؓ نے اٹھ کر ایک ہاتھ میری چھاتی پر مارا کہ میں سرین کے بھل گر پڑا پھر کہا لوٹ جا پھر کہا لوٹ جا اے ابو ہریرہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس میں لوٹا رسول اللہ کی طرف اور تیار تھا رونے پر میرے ساتھ عمرؓ بھی پیچھے آئے پیچھے رسول اللہ نے فرمایا کیا ہوا تنہا لوٹے ابو ہریرہؓ میں نے کہا میں عمرؓ سے ملا اور جو پیغام آپ نے مجھے دے کر بھیجا تھا پہنچایا انھوں نے میری چھاتیوں کے بیچ میں مارا ایسا کہ میں سرین کے بھل گر پڑا اور کہا کہ لوٹ جا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے حضرت عمرؓ سے کہا تو نے ایسا کیوں کیا انھوں نے عرض کیا یا رسول اللہ قرآن ہوں آپ پر ماں باپ میرے آپ نے بھیجا تھا ابو ہریرہؓ کو اپنی جوتیاں دے کر کہ جو شخص اٹھے اور وہ گواہی دے دلا الہ الا اللہ کی دل سے یقین لکھ کر تو خوشخبری اسکو جنت کی دے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا ہاں حضرت عمرؓ نے کہا تو ایسا نہ کیجئے صدقے ہوں آپ پر ماں باپ میرے کیونکہ میں دڑتا ہوں لوگ استہزائیہ کر رہیں گے انکو عمل کرنے دیجئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا اچھا انکو عمل کرنے والی سنت اس حدیث شریف کے اطراف و جوانب پر نظر ڈالیں اول صدر کلام لکھا ہے کہ جس جلسہ میں ابو ہریرہؓ کو جوتیاں دی گئی تھیں وہاں ابو بکر و عمرؓ بھی موجود تھے اگر حضرت عمرؓ اسی موقع پر آنحضرت کو تبدیل حکم کی رائے دیتے تو چارے ابو ہریرہؓ کو ایسا صدمہ نہ پہنچتا جو کہ پہنچا دوم لقبول مشہور (المماور معدور) ابو ہریرہؓ یہ یقین حکم نبوی علیان کر رہے تھے اس غریب کو حضرت عمرؓ نے کیوں مارا۔ سوم یہ کہ رسول مقبول کی عواقب امور پر

نظر نہ تھی حضرت عمر کے بھانے سے ختمی مرتبت کو خیال ہوا کہ لوگ احوال سے دست بردار ہو جائیں گے حقیقت میں حضرت عمر سرور کائنات کی اکثر اصلاح فرماتے رہتے تھے مولوی محمد قاسم نانوتوی نے رسالہ بدیۃ المتبعہ میں لکھا ہے کہ چودہ موقع پر آنحضرت کی رائے رد ہو کر حب صواب بد حضرت عمر نازل وحی ہوا۔ دیکھو نمبر ۵۵

(۱۱۸) حضرت عمر تیز شراب میں پانی ڈال کر نشہ ہلکا کر لیتے تھے تب نوش جان فرماتے تھے ابن حجر فتح الباری شرح بخاری کے صفحہ (۳۴۲) پر لکھتے ہیں عن عثمانہ کان فی سفر فاتی فبنید فشرّب منہ مضطرقم قال ان بنید الطایف لہ تم دعاء علی فضیلا علیہم شرب و سذہ قوی و هو احمہ یعنی عمر صاحب کسی سفر میں تھے اُن کی خدمت میں بنید (از قسم شراب) حاضر کی گئی۔ خلافت میں نکو پیکر کچھ ترش و ہوئے مُنہ بنا کر فرمایا کہ طائف کی بنید تیر بھی ہونی ہے بقیہ جو گلاس میں لگیا تھا اس میں پانی ملا کر تیزی کم کی اور پی گئے اس حدیث کی سند بہت قوی ہے اور سب سے زیادہ صحیح ہے سوائے ازیں ایک اور طبقہ سننے سے مستد ابو حنیفہ کی عربی عبارت چھوڑ کر نفس مطلب اردو میں بیان کرتا ہوں (ایک اعرابی کو عمر صاحب کے پاس بچہ کر لائے جو کہ نشہ شراب میں چور تھا حکم دیا کہ اسکو بنید کرو جب ہوش میں آئے گا حد جاری کی جائے گی پھر آپ نے اسکی جھوٹی شراب منگوائی پانی ملا کر نشہ کم کیا عذ بھی پی اور دیگر یاران جلسہ کو بھی پلائی پھر بطور نصیحت فرمایا کہ اگر شیطان غالب ہو کر شراب بخواری چھوڑ کرے تو پانی ملا کر اسکا نشہ کم کر لیا کرو۔

مولف بھان اللہ نائب رسول مند نبوی پر شبیہ کر کس خوش اسلوبی سے شراب کی پیالیں اوڑھاتا ہے حضرت عمر کی شراب خواری کا حال حقیقہ نے رسالہ الہادی میں تفصیل کتب اہل سنت سے دکھلایا ہے جو صاحب ملاحظہ فرمائیں گے اُن کو ایک کیفیت و سرور حاصل ہوگا مناسب موقع سمجھ کر ابو سخمہ حضرت دوم کے صاحبزادے کی کچھ حالت لکھا ہوں وہ واقعہ عمر صاحب کی عادات پر بھی پوری روشنی ڈالے گا۔ شاہ ولی اللہ ازالۃ الخفا کے مقصد دوم

صفحہ ۱۵۷ پر ایک عربی عبارت لکھتے ہیں کہ اردو یہ ہے ابو شحمہ ابن عمر نے کہا کہ میں نے
 زنا کیا ہے مجھ پر حد زنا جاری کرنی چاہتے چار مرتبہ اُن سے اقرار کرایا گیا۔ جبکہ پورے
 طور پر اقبالی مجرم ہو گئے۔ تب حضرت عمر نے حکم دیا کہ اُسکو حد شریک لگاؤ ابو شحمہ نے کہا کہ مجھ پر وہ
 حد لگا سکتا ہے جس نے ایام جہالت و حالت اسلام میں ارتکاب زنا کیا ہو یہ منکر سب
 خاموش ہو گئے حضرت عمر یا اور کوئی حد لگانے میں جرأت نہ کر سکا اس وقت حضرت عمر
 نے امام حسن سے فرمایا کہ اِسکا وہنا پکڑو امام حسین فرمایا کہ تم بایاں مانع تھا مو حضرت اپنے
 مانع سے سولہ کوڑے مارے تا انیکہ مہو بن ہو گیا اس وقت آپ نے فرمایا کہ جب تو حد
 سے ملاقات کرے تو کہہ دینا کہ مجھ پر اس نے حد لگائی ہے جو کہ کسی تعزیر شرعی کا مستحق
 نہیں ہے۔ اہل عقل اس جگہ سمجھ سے کام لیں گے تو اُنکو معلوم ہو جائے گا کہ اس مجمع سے
 سوائے نفوس مقدسہ معصومین ایک کو بھی یارا نہوا کہ حسب شرائط مقرر کردہ ابو شحمہ اجرا حد کر سکتا
 (۱۱۹) حب روایت مندرجہ صحیح بخاری زید اہل حنبلیت سے ہے صحیح بخاری جلد اول مطبوعہ
 دہلی کے صفحہ ۴۱۰ پر مرقوم ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اول حبیش من امتی
 یغزون مدینہ قیصر مغفور لهم۔ آنحضرت نے فرمایا کہ میری امت کا جو پہلا لشکر قطیفہ
 پر فوج کشی کرے گا وہ مغفور ہے شیخ الاسلام ابن تیمیہ جو کہ فرقہ اہل حدیث کے پیشوا
 ہیں اپنی کتاب مہناج السنہ مطبوعہ مصر کے جلد دوم میں صفحہ ۲۵۲ پر لکھتے ہیں و
 یقال ان یزید انما غزا قسطنطنیہ لاجل ہذا الحدیث یعنی کہا جاتا ہے کہ یزید نے ملک
 روم پر چڑھائی اسوجہ سے کی تھی کہ یہ موجب حدیث بالآزمہ مغفورین ہیں و خل
 ہو جائے۔ امام عینی شارح بخاری اپنی شرح کی صفحہ ۶۴۹ پر لکھتے ہیں قال المہلب
 فی ہذہ الحدیث منقبتہ لعاوینہ لانہ اول من غزای البحر و منقبتہ لولدہ لانہ اول من
 غزا مدینہ قیصر یعنی مہلب نے کہا اس حدیث میں منقبت ہے معاویہ کی جس نے پہلے
 دریا میں جنگ کی اور منقبت ہے اُس کے بیٹے یزید کی جس نے سب سے پہلے مدینہ قیصر میں

جنگ کی۔

(۱۲۰) یزید بعض شیعوں کے نزدیک امام عادل و ہادی اُمت بلکہ اکابر صحابہ اور بعض کے نزدیک

بنی تھا۔

ابن تیمیہ منہاج السنۃ میں لکھتے ہیں (واقوام یعتقدون انہ کان اماماً عادلاً ہادیاً صہبياً وانہ کان من الصحابۃ و اکابر الصحابۃ وانہ کان من اولیاء اللہ تعالیٰ و ربما اعتقد بعضهم انہ کان من الانبیاء وانہ کان من اولیاء اللہ ویقولون من یقف منی یرید دفعہ اللہ علی نار جہنم و یردون عن الشیخ حسن بن عدی انہ کان کذا و کذا اولیاء و قفوا علی النار لقرآنہم منی یزید) بہت سی قومیں معتقد ہیں اُس کے امام عادل ہادی مہدی ہونے کے اور یہ کہ وہ صحابہ سے ہے بلکہ اکابر صحابہ سے اور یہ کہ وہ اولیاء اللہ تعالیٰ سے تھا اور بعض نے تو یہ اعتقاد کیا کہ وہ انبیاء سے تھا اور شیخ بن حسن عدی سے روایت کرتے ہیں کہ اتنے اولیاء کو جہنم پر تو قہ کیا گیا بوجہ اُن کے قول کے دوبارہ یزیدی خطر ہل سنت توجہ فرمائیں کہ انہیں کے بھائی بند ایسے بھی گذرے ہیں جنہوں نے یزید کو امام عادل و ہادی و اولیاء کرام بلکہ نبی سمجھا ہے۔ اسلام میں مشہور مذہب دو ہیں ایک شیعہ دوئم سنی شیعہ نو اُس کو کبھی ان صفات سے موصوف نہیں سمجھ سکتے رہے اہلسنت وہ اپنے شاہزادہ کو کبھی کچھ جانتے ہیں چنانچہ حسب صراحت منبر صدر امام بخاری نے اُس کی مغفرت کے لئے حدیث ہی درج صحیح بخاری کر دی۔

(۱۲۱) امام بخاری حضرت ایبڑ کے ذکر کو اتبر کر کے کاٹ تراش کر لکھتے ہیں پورے واقعات بیان نہیں فرماتے۔

علامہ وحید ذوالسنین اپنی کتاب شرح اسماء السننی میں لکھتے ہیں کہ بخاری کی عادت ہے کہ وہ قطع کر دیئے ہیں یا نکال ڈالتے ہیں ذکر علی کو اور یہ اُن میں ایسی بُری عادت تھی کہ جس کا اُن پر اعتراض کیا گیا ہے حقیر کہتا ہے تعجب ہے حضرت بخاری پر یزید کے مغفور ہونے کی

حدیث حوالہ قلم فرمائی اور واقعہ غدیر کو جو کہ متواتر ہے زبان قلم پر نہ لائیں۔ اس سے زیادہ اور کیا ثبوت ان کے صاحب ایمان ہونیکا ہو سکتا ہے۔

(۱۲۲) مذہب شیعہ کے صحیح ہونے کا ثبوت زبان فیض ترجمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے۔

ترجمہ صحیح مسلم جلد ششم مطبوعہ مطبع صدیقی لاہور کے ص ۵۰۳ سطر ۱۰ باب فضل فارس یعنی ایران

کی فضیلت کا ذکر ہے اُس موقع پر یہ عبارت لکھی ہے (ابو ہریرہ سے روایت ہے ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ بیٹھے تھے۔ اتنے میں سوہ جمعہ اوتری جب آپ نے یہ آیت پڑھی) (وَالْحَمْدُ

مِنْهُمْ لِمَا يَلْحَقُوا بِهِمْ) یعنی پاک ہے وہ خدا جس نے پیغمبر بھیجا عرب کی طرف اور انکی طرف جو ابھو عرب نہیں ملے۔ ایک شخص نے پوچھا یہ لوگ کون ہیں جو عرب کے سوا ہیں یا رسول اللہ آپ نے اُن

کچھ جواب نہ دیا۔ یہاں تک کہ اُن کی ایک بار یا دو بار یا اس سے زیادہ پوچھا اوس وقت ہم لوگوں میں سلمان فارسی بھی بیٹھے تھے آپ نے اپنا ماتھا اون پر رکھا اور فرمایا اگر ایمان نہ لیا تو بھی اونکی قوم کے کچھ لوگ اون تک پہنچ جاتے) چونکہ اہل ایران قدیم الایام سے شیعہ ہیں لہذا حضرات اہلسنت فیصلہ فرمایوں کہ حدیث نبویؐ کیا خبر دیتی ہے۔

(۱۲۳) ترجمہ صحیح مسلم جلد ششم کے ص ۲۳۶ سطر اول پر یہ روایت ابو ہریرہ لکھا ہے کہ آنحضرتؐ نے

فرمایا بنی اسرائیل ننگے ہنایا کرتے تھے اور چند آدمی مجتمع ہو کر ایک جگہ ہناتے تھے اور ایک دوسرے کی شرمگاہ دیکھا کرتے تھے۔ لیکن حضرت موسیٰ علیہ السلام اُنکے اس فعل میں شریک نہ تھے۔ لوگوں نے جیال کیا

کہ موسیٰ ہمارے ساتھ اس واسطے نہیں ہناتے کہ انکو عارضۂ قحط ہے ایک دن وہ ہناتے کیلئے آمادہ ہوئے کپڑے اتار کر پتھر پر رکھے وہ پتھر کپڑے بیکر بھاگا موسیٰ بھیجے ننگے ہوئے جب بنی اسرائیل نے

اونکو برہنہ دیکھا تو معلوم ہوا کہ یہ تو بھلے چنگے ہیں غرض کہ پتھر ایک جگہ رک گیا حضرت موسیٰ نے اوس پر تازیانہ لگائے ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ خدا کی قسم حضرت موسیٰ کی مار کے چھ یا سات نشان اُس پتھر پر موجود ہیں سوائے اُزین ایک اور حدیث حسب مضمون بالا صفحہ مذکور پر لکھی ہے۔

(۱۲۴) کتاب مذکور کے ص ۲۳۶ سطر اول پر لکھا ہے کہ جب حضرت ملک الموت جناب موسیٰؑ کی روح

قبض کرنے کے لئے آئے تو حضرت نے اس زور سے ایک طمانچہ مارا کہ ملک الموت کانٹے ہو گئے۔
 اظہر من ان احادیث شریفہ کی معقولیت پر گہری نظر فرمائیں۔

(۱۲۵) کتاب دراسات البیب مصنفہ مولوی معین مطبوعہ لاہور کے حصہ ۱۳ پر درج ہے۔
 ابو بکر سیدہ کے ارث نہ دینے میں برسر خطا ہیں۔ کتاب اعتصام السنہ مطبوعہ کانپور مصنفہ مولوی
 عبداللہ معروف جہاؤ ساکن سولہ علاقہ الہ آباد کے حصہ ۶۹ پر مذکور ہے کہ ابو بکر جناب سیدہ
 سے۔ اور عمر حضرت علی سے کینہ رکھتے تھے۔ لہٰذا وہ سبحان اللہ کیا مسلمان تھے کہ نبیؐ
 بیٹی کو ارث پوری سے محروم کیا۔ اور پھر اون سے راہِ عداوت اختیار کی۔ حضرات اہلسنت
 ہمت میں بصداوب التماس ہے کہ جڑ پائے متذکرہ کی جو حقیر نے توضیح و تفصیل کی ہے
 اعلیٰ کی اپنی کتابوں سے جانچ فرمائیں۔ بصیۃ مطابقت مذہب شیعہ اختیار فرمائیں۔ چونکہ
 مولوی عبدالکریم صاحب نے رسالہ (تقیہ کی کرامات) میں اعلان فرمایا تھا۔ کہ شیعہ لکھنؤ میں
 ۲ کر مجھ سے زبانی مناظرہ کریں بذریعہ کھلی چٹھی مندرجہ اوراق اول۔ اُون سے عرض کیا گیا۔
 کہ بندہ زبانی مناظرہ کے لئے موجود ہے اتنی باتیں ہم کتب اہلسنت سے برآمد کر کے زبانی
 جواب طلب کریں گے مگر افسوس ہے چٹھی مذکور کے متعلق وہ کچھ جواب نہ دے سکے۔ آئندہ جو
 اہلسنت شیعہ سے زبانی مناظرہ کی درخواست کریں گے۔ اون کے سامنے رسالہ ہذا رکھ دیا جائیگا
 کہ اس کو زبانی باطل فرما دیں والسلام من اتبع الهدی

خیر سجاد حسین ابن سید محمد حسین مرحوم و مغفور متوطن سادات واقعہ سادات باہر
 ضلع مظفرنگر۔

بالنہ

کتابخانہ وقفہ سید محمد حسین

مختصر فہرست کتب موجودہ مطبع یوسفی واقع کشمیری دروازہ شہر دہلی

انتقام { حجر بن عدی جناب امیر المومنین کا ایک برگزیدہ صحابی تھا معاویہ نے اسے قتل کر دیا اس بے رحمانہ قتل سے اس کے خاندان والوں پر ایک سخت مصیبت ٹوٹ پڑی۔ وہ سب کے سب انتقام پر تیار ہو گئے۔ حجر بن عدی کی دختر سلمیٰ نے اس جوش میں سب سے بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور آخر کار خواہش انتقام کی بھر پور ہوئی اگ کے شعلے پر یہ پلید پسر معاویہ کے خرمن ہستی کو خاکسار بنا دیا۔ یہ مضمون ایک فارسی تاریخ سے لیکر نہایت سلیقہ کے ساتھ زمانہ موجودہ گردش پر قلمبند کیا گیا ہے کہ بلا کے حالات بھی کچھ تذکرہ آگے ہیں جن عشق کی چاشنی ہے مگر فرضی نہیں۔ قیمت فی جلد ۵ روپے۔

سوانح عمری امیر مختار { از انجا کہ عرصہ دراز سے حضرات مومنین بآلکین کو اخبار آ رہے تھے۔ امیر مختار نامدار کی از حد ضرورت تھی اور شاہیقین مطالعہ

وسیر نے اس قدر کثرت سے خط و کتابت دربارہ طلب حالات مذکورہ فرمائی کہ آخر کتب فارسیہ مطبوعہ متعلقہ امیر مختار کو انتخاب کر کے اس کا ایک ذخیرہ ہم پہنچا گیا اور یہ صغیر حسن نے بزبان اردو ترجمہ قیمت کا عذری رامپوری حکم علاوہ موصولہ اک ہر بعض خریدار صرف اصل قیمت کتاب پر جو بھی واپس کر دیتے ہیں یہ کم نہیں ہے۔ **اختیار مائتہ** { یہ کتاب مستطاب ایک فاضل جلیل کو ایک ہزار ایک سواٹھائیس صفحہ کی وصفہ کلان تقطیع ۲۲ × ۲۹ ولایتی مسفیہ کاغذ پر نہایت

سجے چھپی ہوئی ہر حیات مصنف میں فی جلد بارہ اور چوکھ روپیہ تک ہدیہ ہوئی تقریباً آٹھ سو روپے سے فروخت ہو چکی تھیں۔ اب رعایتی قیمت ص ۵ ہے۔

دلیل التیجیر بن عینی در خلافت شیخین { یہ چودھویں صدی کی پیش بہا تصنیف جس کا ایک ایک ایک لفظ جواہرات میں تولنے کے قابل ہے سرآمد متکلمین ہند جناب مولوی میر سجاد حسین صاحب ظاہر خدا داد طبیعت اور زور قلم کا نتیجہ ہے سید صاحب صوت کی تالیفات مقبول عام مثل تصویر غالب مغلوب پاکیزہ خیال رسالہ سجادہ سکت الخالف آئینہ حق ناجن مومنین بآلکین کی نظر اقدس سے گزر چکی ہیں وہ اس کتاب کی خوبی کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ قیمت فی جلد ایک روپیہ۔

